

Numer sprawy 03.2011
Piszczac, 2011-03-07

Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
ul.

.....,

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 03.2011. Nazwa zadania: Przebudowa i rozbudowa budynku świetlicy w Kościeniewiczach

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Usługowo-Remontowy Antoni Stolarczuk, 21-500 Biała Podlaska ul. Skoczylasa 15

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nieodrzuconych ofert

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-03-21.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.:	1
Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne Sp-nia "ZIB"
Adres Wykonawcy:	21-500 Biała Podlaska ul. Fabryczna 5
Cena oferty brutto:	609 567,55 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena:	91,5

Lp.:	2
Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe "GRANIT" Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy:	21-500 Biała Podlaska ul. Sidorska 87A
Cena oferty brutto:	Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:	

Lp.:	3
Nazwa wykonawcy:	"DACH-SERWIS" Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy:	21-532 Łomazy ul. Lubelska 52
Cena oferty brutto:	Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:	

Lp.:	4
Nazwa wykonawcy:	Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Łaski

Adres Wykonawcy: 21-542 Leśna Podlaska Bordziłówka Stara 88
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: UHP "VER-BUD" Zbigniew Koczkodon
Adres Wykonawcy: 21-550 Terespol Lechuty Duże 26
Cena oferty brutto: 588747,91zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 94,7

Lp.: 6
Nazwa wykonawcy: KARBUD Mikucewicz Karol
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac Kolonia Piszczac II 26
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 7
Nazwa wykonawcy: Mariusz Borkusewicz MBUD
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac ul. Cmentarna 9
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 8
Nazwa wykonawcy: Mirosław Syrytczyk PHU MONTERSTYL
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Wirzbowa 22
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 9
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DANILUK" Zbigniew Daniluk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska Cicibór Duży 12
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 10
Nazwa wykonawcy: PRB Rubikon -Piotr Panasiuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Bukowa 44
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna z SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 11
Nazwa wykonawcy: ZAKŁAD USŁUGOWO-REMONTOWY Antoni Stolarczuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Skoczylasa 15
Cena oferty brutto: 557564,45 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 100

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWE
"GRANIT"SP.Z O.O.
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Sidorska 87A
Nr zadania: Oferta nr 2
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: "DACH-SERWIS" Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 21-532 Łomazy ul. Lubelska 52
Nr zadania: Oferta nr 3
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Łaski
Adres Wykonawcy: 21-542 Leśna Podlaska Bordziłówka Stara 88
Nr zadania: Oferta nr 4
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: KARBUD Mikucewicz Karol
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac Kolonia Piszczac II 26
Nr zadania: Oferta nr 6
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: Mariusz Borkusewicz MBUD
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac ul. Cmentarna 5
Nr zadania: Oferta nr 7
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: Mirosław Syrytczyk PHU MONTERSTYL
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Wierzbowa 22
Nr zadania: Oferta nr 8

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 7
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DANILUK" Zbigniew Daniluk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska Cicibór Duży 12
Nr zadania: Oferta nr 9
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 8
Nazwa wykonawcy: PRB RUBIKON-Piotr Panasiuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Bukowa 44
Nr zadania: Oferta nr 10
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone że załączony do oferty kosztorys oferty sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust,1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 7 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z p. zm)

Kierownik Zamawiającego