



Numer sprawy ZP.271.2.2014  
Piszczac, 2014-04-16

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.2.2014.  
Nazwa zadania: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Piszczac - Etap II”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**NORMATYW Piotr Raczyński**, 08-110 Siedlce ul. Okrężna 1 A

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nieodrzuconych ofert.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2014-04-23.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

#### W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| Lp.:                          | 1.  |
| Nazwa wykonawcy:              | P.P.H.U. BESTBUD TATIANA BAZYLAK                        |
| Adres wykonawcy:              | Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń                  |
| Cena oferty brutto:           | 344 871,78 zł   |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | Oferta odrzucona  |
| Lp.:                          | 2.  |
| Nazwa wykonawcy:              | DAMPAT Śliwiński Tomasz                                 |
| Adres wykonawcy:              | ul. Kpl.Skowronka 37, 18-400 Łomża                      |
| Cena oferty brutto:           | 349 587,76 zł.  |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 83,33   |
| Lp.:                          | 3.  |
| Nazwa wykonawcy:              | Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne Sp-nia "ZIB"     |
| Adres wykonawcy:              | ul. Fabryczna 5, 21-500 Biała Podlaska                  |
| Cena oferty brutto:           | 366 981,30 zł.  |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 79,39   |
| Lp.:                          | 4.  |
| Nazwa wykonawcy:              | Zakład Usługowo -Handlowy Instalacji Sanitarnych i C.O. |
| Jerzy Lewandowski             |   |
| Adres wykonawcy:              | ul. Parkowa 11/33, 21-500 Biała Podlaska                |

Cena oferty brutto: 289 788,00 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: Oferta odrzucona

Lp.: 5.  
Nazwa wykonawcy: "EKO NOWA" Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: ul. Terespolska 38, 21-530 Piszczac  
Cena oferty brutto: 348 070,28 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 83,70

Lp.: 6.  
Nazwa wykonawcy: P.P.H.U. WA-MAX Zygmunt Wawryk  
Adres wykonawcy: ul. Suchawska 15/5, 22-200 Włodawa  
Cena oferty brutto: 319 016,53 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 91,33

Lp.: 7.  
Nazwa wykonawcy: NORMATYW Piotr Raczyński  
Adres wykonawcy: ul. Okrężna 1 A, 08-110 Siedlce  
Cena oferty brutto: 291 348,80 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

---

Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: P.P.H.U. BESTBUD TATIANA BAZYŁAK  
Adres wykonawcy: Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Podczas badania oferty zostało stwierdzone, że oferta zawiera braki dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 09.04.2014 roku Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów do dnia 14.04.2014 r. do godz. 12,00. We wskazanym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów. Dlatego należało wykluczyć wykonawcę który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i jednocześnie oferta wykluczonego wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

W oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów. Zgodnie z art.,24 ust. 2 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, oraz zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Lp.: 2  
Nazwa wykonawcy: Zakład Usługowo - Handlowy Instalacji Sanitarnych i C.O.  
Jerzy Lewandowski  
Adres wykonawcy: ul. Parkowa 11/33, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie za art. 26. Ust. 3 pzp Zamawiający wzywa wykonawcę, który w terminie złożenia oferty nie złożył wymaganych dokumentów i oświadczeń, o których mowa w art. 25. Ust 1 pzp albo który złożył takie oświadczenia i dokumenty zawierające błędy. Zamawiający w SIWZ Rozdz. VI B, C, D żądał oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz wymagań przez oferowane roboty budowlane.

Zamawiający ma obowiązek wezwania do uzupełnienia brakujących w ofercie lub zawierających błędy dokumentów, tylko wówczas gdy są to dokumenty potwierdzające:

1. Spełnianie warunków udziału w postępowaniu,
2. Przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego.

Kosztorys ofertowy nie zalicza się do tego rodzaju dokumentów tym samym Zamawiający nie może skorzystać z procedury z art. 26 ust. 3 pzp. Brak kosztorysu nie podlega uzupełnieniu w tym trybie. Zamawiający innych niż wskazane w art. 25 ust. 1 pzp w związku z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów jakich może zadać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U z 2013 poz. 231), dokumentów nie może wymagać. Również brak kosztorysu ofertowego nie może zostać poprawiony jako omyłka o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 pzp .

O obowiązku poprawienia omyłki w ofercie decyduje wpływ jej poprawienia na treść złożonej oferty. Z uwagi na to że omyłka dotyczyłaby całości opisu pozycji w kosztorysie ofertowym i stanowiła całość przedmiotu zamówienia występuje brak możliwości poprawienia całości istotnego elementu oferty, który nie został załączony jako jej integralna część. W takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada SIWZ - art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp. Brak kosztorysu ofertowego wpływa na treść oferty. Kosztorys ofertowy jest zakresem przyszłego świadczenia wykonawcy. A treść oferty powinna zawierać określenie przedmiotu zamówienia i ceny aby można była zawrzeć umowę na przedmiot zamówienia opisany w SIWZ. Zgodnie z art. 82 ust. 3 pzp treść oferty musi odpowiadać SIWZ.

Niedopełnienie przez wykonawcę tego obowiązku przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP określa sankcją odrzucenia takiej oferty tym bardziej że wymagania dotyczyły wszystkich ubiegających się o zamówienie. Oferta bez kosztorysu jest nieporównywalna co uniemożliwia Zamawiającemu wybór zgodnie z zasadą konkurencyjności i równego traktowania wykonawców. Kosztorys ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadne jest odrzucenie oferty bez załączonego kosztorysu ofertowego.

Podstawa prawna: art. 25 ust.1, art. 26 ust. 3, art. 87 ust. 2 pkt. 3 i art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów jakich może zadać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U z 2013, poz. 231).

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

---

Lp.:	1
Nazwa wykonawcy:	P.P.H.U. BESTBUD TATIANA BAZYŁAK



Adres wykonawcy: Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Podczas badania oferty zostało stwierdzone, że oferta zawiera braki dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 09.04.2014 roku Wykonawca został wezwany do uzupełnienia do dnia 14.04.2014 r. do godz. 12,00 następujących dokumentów:

1. Aktualne zaświadczenie z ZUS,
2. Do wykazu robót nie załączono dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
3. Opłaconej polisy ubezpieczeniowej o wartości minimum 300 000 zł. wraz z dowodem zapłaty.

We wskazanym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów. Dlatego należało wykluczyć wykonawcę który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: W oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

  
Kierownik zamawiającego