



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 14 kwietnia 2015 r.

Poz. 1304



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.157.2015 Wojewody Lubelskiego

z dnia 10 kwietnia 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr V/24/2015 Rady Gminy Piszczac z dnia 4 marca 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Statutów Sołectw w Gminie Piszczac, w części obejmującej § 6 w brzmieniu: „w szczególności” Statutu Sołectwa Połoski Stare stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/24/2015 Rady Gminy Piszczac z dnia 4 marca 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Statutów Sołectw w Gminie Piszczac, w części obejmującej § 6 w brzmieniu: „w szczególności” Statutu Sołectwa Połoski Stare stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr V/24/2015 została doręczona organowi nadzoru w dniu 12 marca 2015 r.

Działając na podstawie art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy Piszczac nadała statut Sołectwu Połoski Stare, stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały.

Na wstępie należy podkreślić, iż stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała rady gminy w sprawie nadania statutu sołectwu należy do aktów prawa miejscowego, które zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji RP, zaliczane są do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły.

Odnosi się do niej zatem zasada wyrażona w art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którą akty prawa miejscowego stanowią one są na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Ustawowe upoważnienie do stanowienia przez radę gminy statutu sołectwa zawiera art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami.

Powołany przepis jest rozwinięciem, określonej w art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym kompetencji rady gminy w zakresie tworzenia jednostek pomocniczych - w tym sołectw.

Jednocześnie w art. 35 ust. 3 ustawy ustawodawca ustalił zakres przedmiotowy unormowań, jakie bezwzględnie powinien zawierać statut jednostki pomocniczej, wskazując, iż akt ten określa w szczególności: nazwę i obszar jednostki pomocniczej (pkt 1), zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej (pkt 2), organizację i zadania organów jednostki pomocniczej (pkt 3), zakres zadań

przekazanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji (pkt 4), jak również zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej (pkt 5).

Stosownie do § 6 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały Rada Gminy postanowiła: „Z *adania określone w § 5 mogą być realizowane w szczególności poprzez (...)*”.

Użycie w przytoczonej powyżej regulacji statutu zwrotu „w *szczególności*” powoduje, że sposób realizacji zadań organu sołectwa jakim jest Zebranie Wiejskie, został ustalony w formie wyliczenia otwartego. Taka regulacja oznacza, że dopuszczalne są także inne, niewymienione w uchwale, sposoby realizacji przedmiotowych zadań.

Tymczasem zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym rada została zobowiązana do określenia w statucie zadań organów jednostki pomocniczej, zakresu zadań przekazanych jednostce przez gminę oraz sposobu ich realizacji.

Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji.

Zadania organów jednostek organów jednostki pomocniczej, zakres zadań przekazanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji powinny być szczegółowo i wyraźnie wymienione. Rada podejmując uchwałę była obowiązana do precyzyjnej realizacji normy kompetencyjnej. Tym samym była władna do określenia konkretnego zakresu spraw, należących do poszczególnych organów sołectwa, jak również zadań powierzonych sołectwu do realizacji i sposobów ich wykonywania.

Przyjęcie innego założenia umożliwiłoby przekazywanie sołectwu i jego organom zadań w trybie pozastatutowym, zarówno przez radę gminy, jak i przez organ wykonawczy gminy. Taki porządek ustrojowy sołectwa jest sprzeczny z upoważnieniem ustawowym z art. 35 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym. Stanowi to także istotne naruszenie art. 7 Konstytucji, nakazującego organom władzy publicznej działanie na podstawie i w granicach prawa (por. m. in. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 5 czerwca 2012r. sygn. akt III SA/Wr 111/12, z dnia 10 lipca 2013r. III SA/Wr 440/13).

Szeroki zakres delegacji ustawowej nie oznacza dowolności w uchwalaniu statutu jednostki pomocniczej. Granice swobody prawodawczej rady gminy ograniczone są przez przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem organu nadzoru prawo do określania zadań organów jednostki pomocniczej w statucie tej jednostki, które ustawodawca przyznał radzie gminy, należy rozumieć jako upoważnienie do wyczerpującego uregulowania materii wskazanej przez ustawodawcę w art. 35 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zarówno zakres zadań przekazanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji, jak i zadania organów jednostki pomocniczej, powinny być zatem określone precyzyjnie, bez możliwości poszerzania o dodatkowe – nieprzewidziane w statucie sołectwa - kompetencje. Tego wymogu nie spełnia zakwestionowana regulacja przedmiotowej uchwały.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/24/2015 Rady Gminy Piszczac we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Wojciech Wilk

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Piszczac
- 2) Przewodniczącą Rady Gminy Piszczac