



Numer sprawy 01.2010
Piszczac, 2010-02-23

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 01.2010. Nazwa zadania: "Budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Gminie Piszczac"

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

"PARSTER" Spółka z o.o. 21-200 Parczew ul. Mickiewicza 32

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza spośród nie odrzuconych ofert

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2010-03-03.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: "PARSTER" Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: 21-200 Parczew ul. Mickiewicza 32

Cena oferty brutto: 4 667 686,46 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 100

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne Sp-nia "ZIB"

Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Fabryczna 5

Cena oferty brutto: 3 867 281,97 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: Wykonawca wykluczony

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: 1. IBF Budownictwo Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum.

2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Robot Inżynierskich

"INŻYNIERIA" Sp. z o.o.- Partner Konsorcjum

Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Sidorska 83

2. 09-100 Płońsk ul. Mazowiecka 9

Cena oferty brutto: 4 534 494,54 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: Wykonawca wykluczony



Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: Konsorcjum 1.Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "BUDOMEX" sp. z o.o. Lider
2. "HYDREX" sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Brzeska 156
2. 20-445 Lublin ul. Zemborzycka 53 Ł
Cena oferty brutto: 5 597 024.02 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 83,4

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: 1. "WOD-KA-MEL" Lider Konsorcjum
2. MELIORANT Tadeusz Zajac i Spółka Spółka Komandytowa
Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Brzeska 134
2. Sulbiny ul. Wspólna 2, 08-400 Garwolin
Cena oferty brutto: 5 101 154,80 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: Wykonawca wykluczony

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne Sp-nia "ZIB"
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Fabryczna 5
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta Wykonawcy wykluczonego
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych
Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: 1. IBF Budownictwo Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum
2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Robót Inżynierskich
"INŻYNIERIA" Sp. z o.o. - Partner Konsorcjum
Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Sidorska 83
2. 09-100 Płońsk ul. Mazowiecka 9
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta Wykonawcy wykluczonego
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych
Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: 1. "WOD-KA-MEL" SA. Lider Konsorcjum
2. MELIORANT Tadeusz Zajac i Spółka, Spółka Komandytowa.
Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Brzeska 134.
2. Sulbin ul. Wspólna 2 08-400 Garwolin
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta Wykonawcy wykluczonego



Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne Sp-nia "ZIB"

Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Fabryczna 5

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawcy celem wykazania spełnienia warunków o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych zobowiązani zostali do przedstawienia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy. Z przedstawionej informacji zostało stwierdzone, że Wykonawca w dniu otwarcia oferty nie spełniał w/w warunki.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: Zgodnie z art. 24 ust. 2 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców którzy nie wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: 1. IBF Budownictwa Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum

2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Robót Inżynieryjnych

"INŻYNIERIA" Sp. z o.o. - Partner Konsorcjum.

Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Sidorska 83

2. 09-100 Płońsk ul. Mazowiecka 9

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawcy celem wykazania spełnienia warunków o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych zobowiązani zostali do przedstawienia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy. Z przedstawionej informacji zostało stwierdzone, że Wykonawca w dniu otwarcia oferty nie spełniał w/w warunki.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: Zgodnie z art. 24 ust. 2 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców którzy nie wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: 1. "WOD-KA-MEL" SA Lider Konsorcjum

2. Meliorant Tadeusz Zajac i Spółka, Spółka komandytowa

Adres Wykonawcy: 1. 21-500 Biała Podlaska ul. Brzeska 134

2. Sulbin ul. Wspólna 2, 08-400 Garwolin

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawcy celem wykazania spełnienia warunków o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych zobowiązani zostali do przedstawienia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy. Z przedstawionej informacji zostało stwierdzone, że Wykonawca w dniu otwarcia oferty nie spełniał w/w warunki.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: Zgodnie z art. 24 ust. 2 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców którzy nie wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu.



Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) oraz art.4 ustawy z 2 grudnia 2009r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 223, poz. 1778)- dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

Kierownik Zamawiającego