

02.2007
Piszczac, 2007-01-05

„B-B” Handel i Usługi Bożena Bogucka
Chotyłów, ul. Wesola 2
21-530 Piszczac

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Transport .rozsypanie z rozplantowaniem oraz uwałowaniem na drogach gminnych rudy z kamieniem łamanym z Małaszewicz w ilość 1500 ton, na potrzeby Gmina Piszczac. Nr sprawy: 02.2007.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp Gmina Piszczac informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

„B-B” Handel i Usługi Bożena Bogucka, Chotyłów, ul. Wesola 2, 21-530 Piszczac

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta zgodna z SIWZ i załącznikami oraz korzystna cenowo

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2007-02-06 .

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pzp Gmina Piszczac informuje o odrzuceniu następujących ofert z udziału w prowadzonym postępowaniu:

1) - Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA , 21-500 Biała Podlaska

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty.

Przedstawiona cena oferty jest niezgodna z wymogami SIWZ. Specyfikacja IWZ wymagała od Oferentów przedstawienia ceny za przewóz 1 tona-kilomer ładunku. Określał to projekt umowy który był załącznikiem do SIWZ. Również Wykonawcy byli informowani o sposobie przedstawienia ceny oferty. Oferent nie mógł określić ogólnej wartości oferty ponieważ nie posiadał danych dotyczących wielkości i odległości przewiezienia rudy i kamienia na poszczególne drogi gminne. Transport będzie się odbywał pod nadzorem Zamawiającego i pod potrzeby będzie przewożony ładunek.W związku z powyższym należało odrzucić ofertę jako niezgodną z warunkami SIWZ

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177 z p. zm.).

2) Zakład Usługowy Roboty Ziemno Drogowe Grzegorz Trzeciak, 21-515 Sławatycze Podstawa faktyczna odrzucenia oferty. Przedstawiona cena oferty jest niezgodna z wymogami SIWZ.

Specyfikacja IWZ wymagała od Oferentów przedstawienia ceny za przewóz 1 tona-kilomer ładunku. Określał to projekt umowy który był załącznikiem do SIWZ. Również Wykonawcy byli informowani o sposobie przedstawienia ceny oferty. Oferent nie mógł określić ogólnej wartości oferty ponieważ nie posiadał danych dotyczących wielkości i odległości przewiezienia rudy i kamienia na poszczególne drogi gminne. Transport będzie się odbywał pod nadzorem Zamawiającego i pod potrzeby będzie przewożony ładunek. W związku z powyższym należało odrzucić ofertę jako niezgodną z warunkami SIWZ

podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust 1 pkt. 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177 z p. zm.).

AAAAAAAAAA

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Pzp Gmina Piszczac informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2004 r. Nr 19 poz. 177 z p.zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

imię i nazwisko
podpis przedstawiciela zamawiającego