

Numer sprawy 08.2008
Piszczac, 2008-07-22

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 08.2008. Nazwa zadania: Dostawa elementów ogrodzenia boiska sportowego w Piszczacu

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

BARTEZ Fencing and Security Sp. z o.o

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nie odrzuconych ofert

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2008-07-29.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1.
Nazwa wykonawcy: BARTEZ Fencing and Security Sp.z o.o.
Adres Wykonawcy: ul. Leona Berensona 29 P 03-289 Warszawa
Cena oferty brutto: 31415,00 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 100

Lp.: 2.
Nazwa wykonawcy: ZPHU JANREX
Adres Wykonawcy: 15-004 Białystok ul. Sienkiewicza 46
Cena oferty brutto: 40633,32 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 77,3

Lp.: 3.
Nazwa wykonawcy: METALZBYT POLSKA Sp.z o.o.
Adres Wykonawcy: 35-105 Rzeszów ul. Przemysłowa 11
Cena oferty brutto: 36633,54 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 85,75

Lp.: 4.
Nazwa wykonawcy: FERIMP Spółka jawna Janusz Kubinka, Krzysztof Łysoń
Adres Wykonawcy: 58-100 Świdnica ul. Wokulskiego 12
Cena oferty brutto: 34101,44 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 92,1

Lp.: 5.
Nazwa wykonawcy: PROGRO Mnich Piotr
Adres Wykonawcy: 22-400 Zamość ul. Radziecka 28 B
Cena oferty brutto: 33193,56 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: ROGRO Mnich Piotr
Adres Wykonawcy: 22-400 Zamość ul. Radziecka 28 B
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta przygotowana i przesłana niezgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt 2

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

Kierownik Zamawiającego