

Dzień dobry, przesyłamy do Państwa wiadomości petycje skierowaną przez nasze stowarzyszenie do Sejmu i Senatu RP.

Z poważaniem

Beata Samborowska

Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Obywatelskich

----- Forwarded message -----

Od: **Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich** <siobielawa@gmail.com>

Date: śr., 17 sty 2024 o 10:38

Subject: Fwd: Petycja w sprawie dotacji z budżetu Państwa dla gmin, umożliwiające finansowanie zabiegów sterylizacji/kastracji zwierząt posiadających właścicieli

To: <listy@sejm.gov.pl>

Szanowni Państwo,

Posłanki i Posłowie do Sejmu RP

Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich z siedzibą w Piławie Dolnej zwraca się z petycją o uwzględnienie w projekcie budżetowym na rok 2024 dotacji dla gmin w zakresie finansowania przez nie zabiegów sterylizacji/kastracji zwierząt posiadających właścicieli, jako najskuteczniejszej metody walki z bezdomnością zwierząt. Naszym celem jest zlikwidowanie problemu bezdomności zwierząt w Polsce, oraz zatrzymanie wzrostu kosztów ponoszonych przez gminy na utrzymywanie zwierząt w schroniskach. Od lat brak jest skutecznych rozwiązań, które pozwoliłyby na zlikwidowanie problemu bezdomności, jednocześnie ignorowane są nasze pomysły, które znalazły poparcie Najwyższej Izby Kontroli. W 2017 roku na nasz wniosek, do Ustawy o ochronie zwierząt dopisano możliwość finansowania przez gminy zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt posiadających właścicieli, uzasadniając zapis jako najskuteczniejszą metodę walki z bezdomnością zwierząt. Znaczna większość gmin, pomimo zrozumienia potrzeby finansowania przez gminy zabiegów u zwierząt, których właściciele na to nie stać, nie wprowadza takiej możliwości z powodu braku funduszy na ten cel. Gminy coraz częściej zgłaszają nam problem w pozyskaniu odpowiednich środków na zabezpieczenie wydatków bieżących. O ile Państwo szczodrze dotuje inwestycje związane chociażby z remontami dróg, czy budową obiektów sportowych, tak brak jest dofinansowań na zaspokojenie najważniejszych i podstawowych wydatków, związanych z bieżącym funkcjonowaniem gmin oraz ich mieszkańców.

Pomimo wzrostu świadomości właścicieli czworonogów w kwestii kontroli rozrodczości u swoich pupili, problem bezdomności zwierząt pozostaje nierozwiązany. Najczęstszą przyczyną niewykonywania zabiegów sterylizacji/kastracji psów i kotów przez właścicieli jest brak wystarczających funduszy. Należy zauważyć, że ceny zabiegów w zależności od miejscowości wahają się w granicach od 150 złotych za zabieg kastracji kocura, do nawet 1000 złotych na ten sam zabieg u dużej suki. Nie dziwi, więc fakt, że wielu ludzi zwyczajnie nie stać na sfinansowanie zabiegu kastracji u swojego zwierzęcia. Konsekwencje nieplanowego rozrodu zwierząt właścicielskich najczęściej finalnie ponosi gmina, której to ustawowym obowiązkiem jest opieka nad bezdomnymi zwierzętami, a właśnie taki los czeka znaczny odsetek wprowadzonych do obrotu kolejnych szceniąt i kociąt. Przykładem będącym dokładnym odzwierciedleniem teorii jest sytuacja, w której jako Stowarzyszenie braliśmy udział. Po otrzymaniu zgłoszenia o dwóch dużych sukach utrzymywanych w niewłaściwych warunkach, będących pod opieką ludzi, których nie stać było na sfinansowanie zabiegów kastracji, których łączny koszt opiewał na kwotę 1000 złotych, zwróciliśmy się o pomoc do gminy. Niestety z

powodu braku środków, odmówiono sfinansowania zabiegów. Jako Stowarzyszenie pokryliśmy koszty kastracji obu suk, które ostatecznie trafiły do schroniska z powodu braku możliwości sprawowania dalszej opieki przez właścicieli. Zatrważający jest fakt, że wykonana kastracja okazała się być aborcyjną, dzięki której udało się zapobiec przyjsciu na świat kolejnym 19 szczeniutom!!! Biorąc pod uwagę, że gmina nie miała funduszy na sfinansowanie zabiegu, bez naszej interwencji musiałaby zapłacić na umieszczenie w schronisku nie 2 a 21 psów, czego średni koszt wyniósłby ok. 63 tysiące złotych!!! Na przedstawionym przykładzie doskonale widać jak ważne jest zapobieganie rozmnażaniu zwierząt właścicielskich, włącznie z finansowaniem zabiegów sterylizacji/kastracji przez gminy.

W wielu krajach Unii Europejskiej poradzono sobie z problemem bezdomności zwierząt wprowadzając obowiązek znakowania oraz rejestracji zwierząt w krajowej bazie danych oraz finansując zabiegi sterylizacji/kastracji z budżetu Państwa. Dzięki takim rozwiązaniom w Holandii całkowicie zlikwidowano bezdomność zwierząt. Również w Polsce nie brak jest przykładów potwierdzających skuteczność takich działań. Przeprowadzony przez delegaturę w Białymstoku raport bez najmniejszych wątpliwości wskazał na ogromny wpływ profilaktycznej sterylizacji zwierząt właścicielskich oraz powszechnej akcji znakowania, na ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt w Polsce, a co za tym idzie wydatków z pieniędzy podatników przeznaczanych na ten cel. Jako przykład dobrej praktyki wskazano działania gminy Suchy Las, która jako jedyna z kontrolowanych gmin wprowadziła całościowy plan znakowania i rejestrowania wszystkich zwierząt oraz dofinansowała (50 proc.) sterylizację zwierząt mających właścicieli. Dzięki temu od 2012 r. udało się ograniczyć wydatki na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami o 60 proc. i ponad trzykrotnie zmniejszyć liczbę zwierząt przekazanych do schroniska. Również Gmina Aleksandrów Łódzki zdecydowała się pod wpływem kontroli opracować i wprowadzić tego typu program. Jak mówi Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego 10 lat temu miasto wydawało niemal pół miliona złotych na utrzymanie zwierząt w schroniskach. Dziś jest to ok. 30 tys. zł, ponieważ tych zwierząt prawie nie ma. Jesteśmy pewni, że problem mógłby zostać rozwiązany całkowicie, jeśli wszystkie gminy ościenne działałyby zgodnie z zaleceniami Najwyższej Izby Kontroli.

Jesteśmy przekonani, że nikomu nie trzeba tłumaczyć zasadności ograniczenia populacji bezdomnych psów i kotów a społeczeństwo jest na tyle wyedukowane i świadome, że jedyną przeszkodą w poradzeniu sobie z problemem bezdomności zwierząt jest brak wystarczających funduszy. Również według Światowej Agencji Ochrony Zwierząt sterylizacja zwierząt właścicielskich finansowana z budżetu Państwa jest najskuteczniejszą metodą walki z populacją bezdomnych zwierząt. Takie rozwiązanie jest zarówno humanitarne dla zwierząt jak i dobre społeczne, ponieważ pozwoli w przyszłości ograniczyć wydatkowanie środków na utrzymanie bezdomnych zwierząt w schroniskach, a pieniądze zaoszczędzone w ten sposób będą mogły zostać przeznaczone na cele związane z potrzebami ludzi.

Jeżeli któryś z posłów będzie posiadał argumenty negatywnie oceniające wprowadzenie do budżetu Państwa dotacji dla gmin na finansowanie zabiegów sterylizacji/kastracji zwierząt posiadających właścicieli, chętnie się z nimi zapoznamy oraz przeanalizujemy ich zasadność. Prosimy o pilne zajęcie się tematem oraz odpowiedź o planowanych działaniach w tym temacie.

Z poważaniem,
Beata Samborowska
Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Obywatelskich