

**UCHWAŁA NR XLV/254/2022
RADY MIEJSKIEJ W PIŁAWIE GÓRNEJ**

z dnia 24 listopada 2022 r.

w sprawie uznania skargi na bezczynność Burmistrza Piławy Górnej za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Miejska w Piławie Górnej uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na bezczynność Burmistrza Piławy Górnej, wniesioną dnia 20 października 2022 r., uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady powiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piławie Górnej

Dariusz Madejski

Załącznik do uchwały Nr XLV/254/2022

Rady Miejskiej w Piławie Górnej

z dnia 24 listopada 2022 r.

Uzasadnienie

Dnia 25 października 2022 r. do Rady Miejskiej w Piławie Górnej wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Piławy Górnej w zakresie rozpatrzenia wniosku o dodatek węglowy. Przedmiotową skargę skarżący złożył dnia 19 października 2022 r. do Ministra Klimatu i Środowiska. Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ww. organ pismem z dnia 20 października 2022 r. przekazał skargę wg właściwości do Urzędu Miasta w Piławie Górnej.

W art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przyjęto zasadę, zgodnie z którą organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. W związku z powyższym Burmistrz Piławy Górnej pismem z dnia 24 października 2022 r. przekazał przedmiotową skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2022 r. zapoznała się ze skargą, wysłuchała Skarżącego oraz zapoznała się z pisemną odpowiedzią Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej na postawione zarzuty. W efekcie powyższego komisja ustaliła, że zarządzeniem nr 65/2022 Burmistrza Piławy Górnej z dnia 17 sierpnia 2022 r. upoważniono Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Piławie Górnej do prowadzenia w imieniu burmistrza postępowań w sprawach dotyczących dodatku węglowego w zakresie, o którym mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1692). Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w piśmie z dnia 2 listopada 2022 r. wyjaśniła, że wniosek o wypłatę dodatku węglowego, podpisany przez Skarżącego w dniu 22 sierpnia 2022 r., wpłynął do Ośrodka Pomocy Społecznej w Piławie Górnej w dniu 24 sierpnia 2022 r. (numer wniosku 429). Z uwagi na fakt, iż na jeden adres zamieszkania wpłynęło kilka wniosków o wypłatę dodatku węglowego, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej podjęli czynności wyjaśniające, po których, dnia 24 października 2022 r. Skarżący dostarczył do Ośrodka Pomocy Społecznej dokument potwierdzający odrębną własność lokalu mieszkalnego. Mając powyższe na uwadze wypłata dodatku węglowego nastąpiła w dniu 24 października br., mieszcząc się w ustawowym terminie wypłaty świadczenia. Jednocześnie Dyrektor OPS nadmieniła, że wnioski o wypłatę dodatku węglowego rozpatrywane są według kolejności wpływu do jednostki.

Wobec powyższego zarzut podniesiony przez Skarżącego dotyczący bezczynności Burmistrza w zakresie rozpatrzenia wniosku o dodatek węglowy jest nieprawdziwy, bowiem wniosek o wypłatę dodatku węglowego został rozpatrzony w terminie określonym w art. 2 ust. 11 ww. ustawy, tj. w terminie do dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku o jego wypłatę. Fakt niezadowolenia Skarżącego nie może być przedmiotem skargi na działalność Burmistrza, działającego w granicach prawa.

Komisja po przeanalizowaniu informacji złożonych przez Skarżącego oraz Dyrektora OPS rekomendowała uznanie skargi z dnia 19 października 2022 r. na bezczynność Burmistrza Piławy Górnej za bezzasadną. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji w ocenie Rady Miejskiej nie stwierdzono zaniedbań, ani nienależytego wykonywania zadań w rozumieniu art. 227 Kpa.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.