

**UCHWAŁA NR XXXVII/200/2022
RADY MIEJSKIEJ W PIŁAWIE GÓRNEJ**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z zm.) w zw. z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się wniosków zawartych w petycji Fundacji im. Nikoli Tesli z dnia 21.12.2021 r.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Piławie Górnej do zawiadomienia Wnoszących petycję o sposobie jej rozpatrzenia przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piławie Górnej

Dariusz Madejski

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/200/2022

Rady Miejskiej w Piławie Górnej

z dnia 24 lutego 2022 r.

Dnia 21 grudnia 2021 r. do Urzędu Miasta w Piławie Górnej wpłynęła, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, petycja Fundacji im. Nikoli Tesli wnosząca o "Nadzwyczajne zwołanie posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych w Polsce w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego w celu podjęcia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych:

1. Wydanie zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości ponieważ stanowią poważne zagrożenie dla życia zdrowia ludzi oraz wydanie komunikatów w Mediach o szkodliwości maseczek (Strona Urzędu Miasta, TVP, Prasa Internet) z jednoczesnym umieszczeniem w widocznych miejscach plakatów (tablice ogłoszeń) z jednoczesnym powiadomieniem - Kuratoria, Szkoły, Szpitale, Przychodnie Lecznice, Urzędy, Pracodawcy, Markety, Policję, Sądy, Sanepid, Urząd Wojewódzki itp.)

2. Wydanie zakazu stosowania Kwarantann i izolacji medycznej ponieważ są to działania surowo karane (pozbawianie ludzi wolności – bez wyroku sądowego) i traktowane przez Ustawę polski Kodeks Karny jako „zbrodnie”. Art. 118 A § 2 (*Udział w masowym zamachu*) Art. 189 (Pozbawienie człowieka wolności).

3. Wydanie zakazu stosowania „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów) ponieważ te szczepionki są Bronią Biologiczno-Chemiczną a zaszczepione osoby bez pomocy medycznej umrą w okresie najbliższych kilku lat (wg Ministerstwa Zdrowia zostało zaszczepionych ok. 20 000 000 Polaków) oraz Podjęcia "Działań Ratowniczych" mających na celu objęcia szczególną opieką medyczną wszystkich osób zaszczepionych w celu ochrony ich zdrowia i życia a także wydanie specjalnych komunikatów w tej sprawie w Mediach."

Przedmiotowa petycja spełniła wymogi formalne określone w przepisach ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Piławie Górnej przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpoznała sprawę na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2022 r., rekomendując Radzie Miejskiej nie uwzględnienie wniosków zawartych w petycji.

Dokonując oceny poruszonych w petycji żądań komisja wskazała, że mieszczą się one w sferze ochrony zdrowia oraz porządku publicznego. Podstawą prawną przedmiotowych regulacji jest niewątpliwie artykuł 40 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z cytowanym przepisem: w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

W literaturze przedmiotu podkreśla się, iż stanowienie aktów prawa lokalnego o charakterze porządkowym w gminie będzie możliwe w sytuacji zbiegu dwóch przesłanek:

- obiektywnej - wymagającej oceny obowiązującego stanu prawnego i stwierdzenia, że materia podlegająca regulacji nie została dotychczas unormowana w ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących;
- subiektywnej - będącej wynikiem oceny organu stanowiącego przepisy porządkowe, który uzna, że wymienione enumeratywnie w ustawie dobra zostały lub mogą zostać naruszone i wymagają ochrony (pod redakcją Bogdan Dolnicki: Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz. Wydanie III. Opublikowano: WKP 2021. Lex).

Oceniając przesłankę obiektywną Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie między innymi w wyroku z dnia 11.07.2006 roku, II GSK 68/06, LEX numer 267157: wyraził następujący pogląd:

„1. Artykuł 40 ustęp 3 ustawy z 8.03.1990 roku o samorządzie gminnym (...) i wynikające z niego upoważnienie dla rady gminy - stanowienia przepisów porządkowych – nie podlegają wykładni rozszerzającej. Przepisy porządkowe mogą być bowiem wydawane tylko w wyjątkowych, ściśle określonych przez analizowaną regulację okolicznościach. Oznacza to, iż na jej podstawie można ustanawiać zakazy i nakazy, które bezpośrednio służą realizacji wskazanych przez ustawodawcę przesłanek.

2. O «zakresie nieuregulowanym» można mówić na gruncie przepisu artykuł 40 ustęp 3 powołanej ustawy wyłącznie wtedy, gdy w systemie prawa powszechnie obowiązującego nie ma innych regulacji zezwalających na eliminację dostrzeżonych przez gminę, niepożądanych w myśl tego przepisu zjawisk”.

Proponowanymi przez wnioskodawcę petycji regulacjami dochodzi do „swoistego modyfikowania” przepisów ustawowych przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego, czego czynić nie wolno. (tak. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25.03.2003 roku, II SA/Wr 2572/02, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego pozycja 1520). Dopuszczenie precedensu w tym zakresie rodzi – nie spotykane dotąd - niebezpieczeństwo ograniczenia konstytucyjnie zagwarantowanych praw i wolności, przepisami rangi porządkowej.

Kwestie związane ze sprawami, których dotyczy przedmiotowa petycja uregulowane są w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2021 r. poz. 2069 ze zm.). Przepis art. 46a ww. ustawy stanowi, że w przypadku wystąpienia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego o charakterze i w rozmiarach przekraczających możliwości działania właściwych organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, na podstawie danych przekazanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw administracji publicznej, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz wojewodów:

- 1) zagrożony obszar wraz ze wskazaniem rodzaju strefy, na którym wystąpił stan epidemii lub stan zagrożenia epidemicznego,
- 2) rodzaj stosowanych rozwiązań – w zakresie określonym w art. 46b

W oparciu o upoważnienia zawarte w art. 46a oraz art. 46b pkt 1-6 i 8-13 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, Rada Ministrów wydała rozporządzenie z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. To rozporządzenie wprowadziło m.in. obowiązek zakrywania ust i nosa oraz obowiązek poddania się kwarantannie, a także reguluje kwestie związane ze szczepieniami ochronnymi przeciwko COVID-19.

Rady Gmin nie mają kompetencji do podejmowania uchwał wyłączających bądź ograniczających stosowanie przepisów wyżej wymienionego rozporządzenia, ani do wydania zakazu stosowania szczepionek przeciwko COVID-19

Podsumowując, brak jest podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Miejską w Piławie Górnej uchwał w sprawie:

- 1) wydanie zakazu stosowania „maseczek ochronnych”,
- 2) wydanie zakazu stosowania Kwarantann i izolacji medycznej,
- 3) wydanie zakazu stosowania „szczepionek” mRNA.

Wskazane w petycji ograniczenia i zakazy winny stanowić fragment materii ustawowej, dla której właściwymi są organa władzy ustawodawczej, to jest Sejm i Senat.

Mając na uwadze powyższe niniejsza petycja nie zasługuje na uwzględnienie i Rada Miejska w Piławie Górnej postanawia jak w § 1 ust. 1 niniejszej uchwały.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.