

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą:

### **Budowa żłobka gminnego w Piławie Górnej**

#### **Pytanie 14**

Projekt umowy §7, ust. 2, pkt. 1). Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu poprzez wprowadzenie płatności miesięcznych według stanu procentowego zaawansowania robót ?

#### **Odpowiedź na pytanie 14**

Nie

#### **Pytanie 15**

Projekt umowy § 12 ust. 4 pkt 2). Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czego dotyczy pojęcie "Wojewódzkiego"?

#### **Odpowiedź na pytanie 15**

W § 12 ust. 4 pkt 2) projektu Umowy wystąpiła oczywista omyłka pisarska. Treść pkt. 2 jest następująca: *Gotowość do odbioru częściowego będzie zgłoszona przez Wykonawcę. Wykonawca zawiadamia o odbiorze Inspektora nadzoru i Zamawiającego.*

#### **Pytanie 16**

Projekt umowy § 14

- 1) Podnosimy, iż kara umowna z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy została określona jako rażąco wygórowana. Stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14.12.2005r. (I ACa 1114/2005), miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej, w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionej szkód kar umownych. Wobec czego wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kary umownej z 0,5 % na 0,1 %.
- 2) Wnosimy o zmianę zapisu § 14 dotyczącego kar umownych w ten sposób, aby użyte przez Zamawiającego naliczenia kar umownych nastąpiło „za zwłokę” a nie jak przewidział zamawiający „za opóźnienie”. Obecne brzmienie tej klauzuli mogłoby bowiem sugerować, możliwość obciążenia Wykonawcy skutkami okoliczności nie tylko niezawinionych, ale wręcz nawet takich, na które Wykonawca nie miał żadnego wpływu – w tym okoliczności powstałe po stronie Zamawiającego.  
Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

#### **Odpowiedź na pytanie 16**

- 1) Zamawiający zmienia wysokość kary umownej z 0,5% na 0,3% kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
- 2) Zamawiający zastępuje w projekcie Umowy termin „za opóźnienie” terminem „za zwłokę”.

#### **Pytanie 17**

Projekt umowy § 14 ust. 4.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kary w celu dostosowania jej do warunków rynkowych i kontraktów tego rodzaju - do wartości 10 % wynagrodzenia.

### **Odpowiedź na pytanie 17**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wysokości kary.

### **Pytanie 18**

Projekt umowy § 16 ust. 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza zmianę poprzez wprowadzenie dłuższego terminu np. 14 dni oraz doprecyzowanie, że przerwa w realizacji umowy powstanie z wyłącznej winy Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie 18**

Powyższy zapis dotyczy sytuacji, gdy Wykonawca nie poinformuje Zamawiającego o przerwaniu wykonywania przedmiotu Umowy lub nie poda zasadnej przyczyny przerwania wykonywania robót, czyli dotyczy sytuacji gdy Wykonawca porzuci budowę. Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu powiadomienia do 14 dni.

### **Pytanie 19**

Projekt umowy § 16 ust. 5

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu z opóźnienia na zwłokę. Pojęcie opóźnienia świadczy o tym, że wykonawca poniesie odpowiedzialność także za zdarzenie, powstałe nie ze swojej winy.

### **Odpowiedź na pytanie 19**

Zamawiający zmienia „opóźnienie” na „zwłokę”, pomimo że z treści ww. § 16 ust. 5 wynika jednoznacznie, że dotyczy on sytuacji, w której wina leży wyłącznie po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie 20**

Karta gwarancyjna ust. 2 pkt 6)

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wprowadzenie zapisu, że Wykonawca usunie wady w terminie 14 dni wyłącznie jeżeli będzie to możliwe technicznie i technologicznie. A jeżeli nie, strony uzgodnią wspólnie inny termin.

### **Odpowiedź na pytanie 20**

Rozwiązania o które wnosi Wykonawca zostały zapisane w ust. 2 pkt 7) Karty gwarancyjnej.

### **Pytanie 21**

Termin realizacji zamówienia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zadania. Podany termin jest technologicznie nie możliwy do zachowania. Zakres zadania obejmuje budowę placówki oraz pozyskanie pozwolenia na użytkowanie. Przy założeniu, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w sierpniu, na wykonanie robót budowlanych w wyspecyfikowanej technologii, pozostaje niespełna 4 m-ce, po to by złożyć wniosek na pozyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (ok 1 m-ca).

Powyższe stanowi o tym, że termin jest niemożliwy do zachowania.

### **Odpowiedź na pytanie 21**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu realizacji zadania.

BURMISTRZ  
*Krzysztof Chudyk*