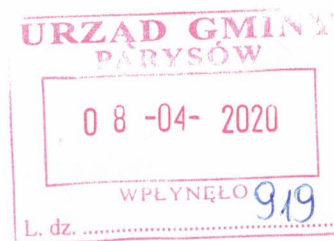


UCHWAŁA Nr Si.139.2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 8 kwietnia 2020 r.



w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Parysów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2137), art. 267 ust. 3 w zw. z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w nw. osobach Członków Kolegium RIO:

Przewodniczący SO:	Kamil Krauschar
Członkowie SO:	Anna Olędzka Ewa Wielgórska

przedłożone przez Wójta Gminy Parysów sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Parysów za 2019 r. **opiniuje pozytywnie z uwagami**, dotyczącymi:

- nieprawidłowego sporządzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019, które szczegółowo zostało omówione w uzasadnieniu uchwały, co stanowi naruszenie art. 267 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- nieprawidłowego zastosowania klasyfikacji rozdz. 75405 (Komendy powiatowe Policji), a powinien być rozdz. 75404 (Komendy wojewódzkie Policji) w dziale 754, dotyczy §6170 w zakresie wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych, co stanowi naruszenie art. 13 ust. 3 i ust. 4e ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 360 z późn. zm.) w zw. z §1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053).

Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane dane o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, stanowi jedynie ocenę przedłożonego sprawozdania przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2020 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wraz z Zarządzeniem Nr 18/2020 Wójta Gminy Parysów z dnia 20 marca 2020 r. wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Parysów za 2019 r., informację o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania o przebiegu wykonywania planu finansowego instytucji kultury za rok 2019.

W ocenie Składu Orzekającego RIO sprawozdanie roczne z wykonania budżetu j.s.t., zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu, zostało sporządzone w szczególności i układzie odpowiadającym uchwalonemu przez organ stanowiący budżetowi na 2019 r. Dane liczbowe zawarte w opiniowanym sprawozdaniu, są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych z wykonania budżetu z wielkościami zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2019 r. wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach (uchwał i zarządzeń organów j.s.t.) przedłożonych RIO, poza wyjątkami zawartymi poniżej.

Przebieg realizacji budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2019 r., w odniesieniu do planu przedstawia się następująco: dochody ogółem zostały zrealizowane na poziomie 97,97%, natomiast wydatki ogółem zostały zrealizowane na poziomie 94,80%, w rozliczeniu

końcowym budżet zamknął się deficytem w wysokości -384.641,29 zł. Należności (zaległości) wymagalne, na dzień 31 grudnia 2019 r., które zostały niezrealizowane w wymagalnym terminie na rzecz budżetu wynoszą 3.574.306,20 zł. Zakres podjętych czynności oraz działań podjętych w zakresie zaistniałego zdarzenia (powstałych przyczyn) został szczegółowo omówiono na str. 16 części opisowej przedłożonego sprawozdania. Nie odnotowano zobowiązań wymagalnych. Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz w sprawozdaniach budżetowych nie wykazują przekroczenia uchwalonego w poszczególnych pozycjach planu wydatków. Dług publiczny (stan zadłużenia) jednostki samorządu terytorialnego – wg sprawozdania RB-Z – z tytułu niespłaconych do końca roku budżetowego kredytów i pożyczek wyniósł 4.508.700,00 zł.

Skład Orzekający RIO wnosi uwagi w zakresie zwartych wielkości cyfrowych, przedstawionych w treści opisowej opiniowanego sprawozdania:

- a) błędnie w zał. nr 1, na str. 1 części opisowej, określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 35.805,00 zł, a powinno być 21.300,00 zł;
- b) błędnie w zał. nr 1, na str. 1 części opisowej wykazano wydatki budżetowe na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 49.505,00 zł, a powinno być 35.000,00 zł;
- c) błędnie w zał. nr 1, na str. 1 części opisowej, przedstawiono wysokość przychodów pochodzącymi z zaciągniętego kredytu długoterminowego w kwocie 16.883.400,00 zł na sfinansowanie deficytu budżetu gminy, a powinno być 683.400,00 zł.

Przedstawione powyżej, prawidłowe wielkości wynikają z danych zawartych w Uchwale budżetowej nr IV/11/2018 Rady Gminy w Parysowie z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz dokonanych do niej zmian, przede wszystkim z uwzględnieniem upływu czasu i dokonanych stosownych zmian, do planowanego ich poziomu. Jak również, sporządzonych na podstawie tychże danych, sprawozdań budżetowych z wykonania procesów związanych z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.)

Opiniowane sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2019 r., złożone przy Zarządzeniu Nr 18/2020 Wójta Gminy Parysów z dnia 20 marca 2020 r. powinno być sporządzone zgodnie z danymi wynikającymi z przedłożonymi sprawozdaniami budżetowymi za 2019 r., albowiem zawarte tam informacje stanowią formę okresowej kontroli wykonania budżetu przez organ stanowiący oraz instrument zarządzania budżetem samorządowym. Ponadto dane zawarte w sprawozdaniu może stanowić dla organu stanowiącego ważne uzupełnienie danych wynikających ze sprawozdawczości budżetowej (por. *Lipiec-Warzecha L., Ustawa o finansach publicznych, Opublikowano: ABC 2011*).

Ponadto, należy podnieść uwagę nieprawidłowego zastosowania klasyfikacji rozdz. 75405 (Komendy powiatowe Policji), a powinien być rozdz. 75404 (Komendy wojewódzkie Policji) w dziale 754, dotyczy §6170 w zakresie wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych, co stanowi naruszenie art. 13 ust. 3 i ust. 4e ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 360 z późn. zm.) w zw. z rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053). Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, dalej zamiennie jako „ustawy”, koszty związane z funkcjonowaniem Policji są pokrywane z budżetu państwa. Treść § 13 ust. 3 ustawy zezwala na pokrywanie przez jednostki samorządu terytorialnego wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych oraz kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji, a także zakupu niezbędnych dla ich potrzeb towarów i usług. Wprost z delegacji art. 13 ust. 4e ustawy wynika, że środki finansowe uzyskane przez Policję w trybie i na warunkach określonych w ust. 3 i 4a na podstawie umów i porozumień zawartych przez: 1) Komendanta Głównego Policji - są przychodami funduszu centralnego; 2) komendantów odpowiednio wojewódzkich lub Komendanta Stołecznego Policji albo podległych im komendantów powiatowych (miejskich, rejonowych) Policji - są przychodami

wojewódzkich funduszy; 3) Komendanta Wyższej Szkoły Policji oraz komendantów szkół policyjnych - są przychodami funduszu Szkół Policji. Fundusz Wsparcia Policji w rozumieniu art. 13 ust. 4d ustawy, jest państwowym funduszem celowym. Zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 czerwca 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Wsparcia Policji (Dz. U. z 2005 r. Nr 118, poz. 1006 z późn. zm.) Fundusz stanowią wyodrębnione rachunki bankowe, którymi dysponują wskazani w rozporządzeniu dysponenci (Komendant Główny Policji, komendanci wojewódzcy, komendanci szkół policyjnych).

W tym miejscu Skład Orzekający RIO zauważa, iż rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053) określa następujące paragrafy, dotyczące finansowania policji: - § 6170 wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych. Paragraf ten obejmuje wpłaty, o których mowa w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, wpłaty, o których mowa w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, oraz wpłaty, o których mowa w art. 19b-19d i 19g ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej.

W świetle przywołanych powyżej przepisów prawa podstawę do przekazania środków na Fundusz Wsparcia Policji stanowią wydatki określone przez organ stanowiący w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na rzecz Komendy wojewódzkiej Policji (rozd. 75404), nie zaś Komendy powiatowej Policji (rozd. 75405).

Ocena gospodarki środkami publicznymi należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, dlatego też zasadnym jest omówienie na sesji przyczyn powstałych zdarzeń przedstawionych powyżej. Skład Orzekający RIO widzi konieczność odniesienia się organu wykonawczego dla potrzeb organu stanowiącego – Rady Gminy do wyjaśnienia stwierdzonych nieprawidłowości. Organ wykonawczy wypełnił obowiązek nałożony przez ustawodawcę i dodatkowo załączył informację o stanie mienia komunalnego, a także sprawozdania, o których mowa w art. 265 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający RIO biorąc pod uwagę treść powyższych ustaleń, a także informacje związane ze sposobem realizacji przez organ wykonawczy zadań wynikających z uchwalonego przez Radę Gminy budżetu na 2019 rok stwierdził, że przedłożone sprawozdanie spełnia wymogi określone w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ponadto przedmiotowe sprawozdanie, stanowi materiał informacyjno-analityczny obrazujący sposób realizacji budżetu i może stanowić podstawę dla organu stanowiącego do dokonania merytorycznej oceny jego wykonania.

Skład Orzekający RIO przypomina, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez organ wykonawczy dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za rok ubiegły. Ocena gospodarki środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (por. wyrok NSA z dnia 27.02.1994 r., SA/Gd 1697/93, Sam. Teryt. 1995, nr 4, s. 70 oraz z dnia 22.03.1996 r., SA/Gd 3695/95, Fin. Kom. 1997, nr 1, s. 70.; por. wyrok NSA z dnia 22.03.1996 r. sygn. akt SA/Gd 3695/95, LEX nr 79742, wyrok WSA w Warszawie z dnia 18.01.2006 r., sygn. akt III SA/Wa 3368/05, pub. baza orzeczeń CBOSA).

W związku z powyższym wydano opinię, jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego
CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Członek Kolegium RIO
Kamili Krauschar