

Protokół nr XXXVI/2017
z sesji Rady Gminy w Parysowie
odbytej dnia 17 listopada 2017 r.

Trzydziesta szósta sesja Rady Gminy w Parysowie odbyła się w sali widowiskowej Gminnej Biblioteki Publicznej w Parysowie 17 listopada 2017 r. Rozpoczęła się o 12:40, natomiast zakończyła się o 14:40. Uczestniczyli w niej radni (lista obecności stanowi załącznik do protokołu), Poseł na Sejm RP – Teresa Wargocka, przedstawiciel jej biura poselskiego, Wójt Gminy Parysów – Bożena Kwiatkowska, Zastępca Wójta – Bogumiła Nowosielska, Skarbnik Gminy – Elżbieta Mucha, Radca Prawny Urzędu Gminy Parysów – Eligia Bojko – Masny, Radny Powiatu Garwolińskiego – Adam Zboina, sołtysi (wg listy, stanowiącej załącznik do protokołu), Tomasz i Agnieszka Cieślakowie ze Stodzewa, Mirosława Cieślak, przedstawiciele prasy lokalnej.

Ad 1. Otwarcie sesji

Sesję otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Boruta. Powitała obecnych i poinformowała, że w obradach uczestniczy 15 radnych, więc są one prawomocne.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Parysów na lata 2017 – 2027;
 - b) dokonania zmian w budżecie Gminy Parysów na 2017 r.;
 - c) obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2018 r.;
 - d) obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2018 r.;
 - e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2018 r. obowiązujących na terenie Gminy Parysów;
 - f) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018 r. obowiązujących na terenie Gminy Parysów;
 - g) wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej;
 - h) obciążenia nieruchomości gruntowych;
 - i) zmiany uchwały nr XXVI/140/2016 rady Gminy w Parysowie z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu prowadzonym przez gminę Parysów;
 - j) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Starogrodzkiej w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Woli Starogrodzkiej z oddziałami przedszkolnymi;
 - k) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Parysowie w Zespole Placówek Oświatowych

w Parysowie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Armii Krajowej w Parysowie w Zespole Placówek Oświatowych w Parysowie;

l) przyjęcia Programu współpracy Gminy Parysów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018;

m) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Parysów.

6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych.

7. Informacja Wójta o działalności między sesjami.

8. Wnioski, interpelacje, sprawy różne.

9. Zamknięcie sesji.

Radni nie wnieśli uwag do proponowanego porządku obrad. O odbyło się głosowanie, w którym został on przyjęty jednogłośnie.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy. O odbyło się głosowanie, w którym został on przyjęty jednogłośnie.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Gminy

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXXV sesji Rady Gminy. O odbyło się głosowanie, w którym został on przyjęty 15 głosami.

Ad 5a) Podjęcie uchwały nr XXXVI/180/2017 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Parysów na lata 2017 – 2027

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji, które odbyło się przed sesją.

P. Skarbnik powiedziała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej polegają na:

- zwiększeniu kwotę limitu zobowiązań na termomodernizację budynków użyteczności publicznej do kwoty 2 522 575,39 zł. Po podpisaniu aneksu do umowy z wykonawcą oraz przedłużono termin realizacji zadania do 30.06.2018 r.;
- wprowadzeniu przedsięwzięcia: rozbudowa świetlicy wiejskiej we wsi Poschła wraz z zagospodarowaniem otoczenia. Limit przedsięwzięcia wynosi 50 000,00 zł;
- wprowadzeniu zadania: zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem przy budynku Urzędu Gminy w Parysowie, które było zapisane z budżecie na ten rok, jednak będzie realizowane w latach 2017-2018 r. Limit przedsięwzięcia wynosi 170 000,00 zł.

Radni nie wnieśli pytań dotyczących uchwały, więc p. Przewodnicząca poddała ją pod głosowanie. Za podjęciem przedmiotowej uchwały opowiedziało się 15 radnych.

Ad 5b) Podjęcie uchwały nr XXXVI/181/2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Parysów na 2017 r.

P. Skarbnik poinformowała o następujących zmianach w budżecie Gminy:

- zwiększono wydatki w dziale transport i łączność (na bieżące utrzymanie dróg) o kwotę 15 000 zł;
- zwiększono wydatki w dziale pomoc społeczna na domy pomocy społecznej o kwotę 16 000 zł;
- zmniejszono wydatki w dziale administracja publiczna o kwotę 21 000 zł;

- zmniejszono wydatki na przedszkola (zakup usług od innych jednostek samorządu terytorialnego) o kwotę 10 000 zł.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radni nie mieli uwag do przedmiotowej uchwały. P. Przewodnicząca poddała ją pod głosowanie. Uchwałę nr XXXVI/181/2017 podjęto jednogłośnie.

Ad 5c) Podjęcie uchwały nr XXXVI/182/2017 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2018 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że radni na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji opowiedzieli się za pozostawieniem stawki podatku rolnego na obecnym poziomie, nie podwyższając go, ponieważ zbiory w tym roku były małe ze względu na dużą ilość opadów, a zasiewy upraw ozimych również zostały zalane, co będzie rzutowało na plony w przyszłym roku.

Radni nie wnieśli uwag do projektu przedmiotowej uchwały, więc A. Boruta odczytała jej treść. Odbyło się głosowanie, w którym uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2018 r. została podjęta jednogłośnie.

Ad 5d) Podjęcie uchwały nr XXXVI/183/2017 w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2018 r.

Radny Woźniak powiedział, że komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały proponowaną przez Wójta podwyżkę podatku leśnego o 1,33 zł za 1 ha lasu.

Radni nie wnieśli uwag ani pytań dotyczących przedmiotowej uchwały. Przewodnicząca Rady po odczytaniu treści uchwały poddała ją pod głosowanie. Uchwała w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy w 2018 r. została podjęta jednogłośnie.

Ad 5e) Podjęcie uchwały nr XXXVI/184/2017 określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2018 r. obowiązujących na terenie Gminy Parysów

Przewodnicząca Rady poinformowała obecnych, że na wspólnym posiedzeniu komisji wszyscy radni pozytywnie zaopiniowali stawki podatku od nieruchomości proponowane przez p. Wójta.

Radni nie wnieśli pytań dotyczących uchwały, więc p. Przewodnicząca odczytała ją i poddała pod głosowanie. Za podjęciem przedmiotowej uchwały opowiedziało się 15 radnych.

Ad 5f) Podjęcie uchwały nr XXXVI/185/2017 określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018 r. obowiązujących na terenie Gminy Parysów

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały stawki podatku od środków transportowych proponowane przez p. Wójta.

Radni nie mieli uwag do przedmiotowej uchwały. P. Przewodnicząca, po odczytaniu jej treści, poddała ją pod głosowanie. Uchwałę nr XXXVI/185/2017 podjęto jednogłośnie (15 głosami).

Ad 5g) Podjęcie uchwały nr XXXVI/186/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej

P. Wójt wyjaśniła, że sprawa dotyczy nabycia od osób prywatnych działki, przez którą przebiega droga gminna – część ul. Garwolińskiej prowadząca na dawne kółko rolnicze. Właściciel tej nieruchomości kilkakrotnie występował do władz gminy w przeszłości, aby wykupiły od niego teren pod drogą. Ostatnio nie chciał wyrazić zgody na budowę linii kanalizacyjnej na jego nieruchomości, jeśli sprawa drogi nie zostanie uregulowana. Ostatecznie podpisał zgodę na budowę kanalizacji. Jednak przed podpisaniem aktu notarialnego na zakup działki Rada Gminy musi wyrazić zgodę uchwałą.

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowej uchwały, więc A. Boruta ją przeczytała. O odbyło się głosowanie, w którym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej została podjęta jednogłośnie.

Ad 5h) Podjęcie uchwały nr XXXVI/187/2017 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych

Przewodnicząca Rady powiedziała, że sprawa obciążenia nieruchomości gruntowych została wyjaśniona na wspólnym posiedzeniu komisji.

P. Wójt dodała, że Zakład Energetyczny wymienia urządzenia energetyczne na terenie Gminy Parysów: linie i stacje transformatorowe. Od wartości tych budowli oszacowanej przez powołanego (przez Zakład Energetyczny) w tym celu rzeczoznawcę Zakład Energetyczny będzie płacił podatek od nieruchomości w wysokości 2% ich wartości.

Radni nie wnieśli uwag ani pytań dotyczących przedmiotowej uchwały. Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych, po czym odbyło się głosowanie, w którym została ona podjęta jednogłośnie.

Ad 5i) Podjęcie uchwały nr XXXVI/188/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/140/2016 Rady Gminy w Parysowie z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu prowadzonym przez gminę Parysów

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zmiana uchwały polega na zmianie zapisu, dotyczącego wysokości opłaty z „1,00 zł za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu” na „1,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę pobytu dziecka w przedszkolu”. Zmiana uchwały jest konieczna, aby uniknąć niejasnych sytuacji, kiedy dziecko przebywa w przedszkolu poniżej 1 godziny. Dodała, że projekt przedmiotowej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

Radni nie wnieśli pytań dotyczących uchwały, więc p. Przewodnicząca po odczytaniu poddała ją pod głosowanie. Za podjęciem przedmiotowej uchwały opowiedziało się 15 radnych.

Ad 5j) Podjęcie uchwały nr XXXVI/189/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Starogrodzkiej w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Woli Starogrodzkiej z oddziałami przedszkolnymi

Radna Boruta powiedziała, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radni nie mieli uwag do przedmiotowej uchwały. P. Przewodnicząca odczytała treść uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Starogrodzkiej w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Woli

Starogrodzkiej z oddziałami przedszkolnymi i poddała ją pod głosowanie. Uchwałą nr XXXVI/189/2017 podjęto jednogłośnie (15 głosami).

Ad 5k) Podjęcie uchwały nr XXXVI/190/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Parysowie w Zespole Placówek Oświatowych w Parysowie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Armii Krajowej w Parysowie w Zespole Placówek Oświatowych w Parysowie
Przewodnicząca Rady poinformowała, że również przedmiotowa uchwała posiada pozytywną opinię wszystkich komisji Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu przedmiotowej uchwały, więc A. Boruta ją przeczytała. Odbyło się głosowanie, w którym uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Parysowie w Zespole Placówek Oświatowych w Parysowie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Armii Krajowej w Parysowie w Zespole Placówek Oświatowych w Parysowie została podjęta jednogłośnie.

Ad 5l) Podjęcie uchwały nr XXXVI/191/2017 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Parysów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

Radni nie wnieśli uwag ani pytań dotyczących przedmiotowej uchwały. Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Parysów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018, po czym odbyło się głosowanie, w którym została ona podjęta jednogłośnie.

Ad 5m) Podjęcie uchwały nr XXXVI/192/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Parysów

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w którym mogli uczestniczyć wszyscy radni. Na tym posiedzeniu omówiona została skarga p. Tomasza Cieślaka na działalność Wójta Gminy Parysów w sprawie drogi gminnej (dojazdowej) do nieruchomości w miejscowości Stodzew 68A i uznana przez Komisję za niezasadną. Komisja przygotowała uzasadnienie do omawianej uchwały. Następnie radna Boruta odczytała treść skargi oraz pismo Wojewody Mazowieckiego przekazujące Radzie Gminy w Parysowie do rozpatrzenia skargę w części dotyczącej drogi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że po omówieniu skargi Wójt działała zgodnie z prawem, dlatego Komisja Rewizyjna uznała ją za niezasadną.

P. Tomasz Cieślak powiedział, że skarga jest zasadna, ponieważ sprawa drogi nie zakończyła się w sądzie. Oznajmił, że Gmina z Policją przyłożyły rękę do zamiaru odebrania mu dzieci, co wynika z dokumentów. Zapytał dlaczego władze gminy chcą go wdeptać w ziemię. Odnośnie drogi powiedział, że zawsze miała 4 m szerokości i jest utwardzona. Zapytał dlaczego tylko przy jego posesji ma być poszerzana, a w innych miejscach nie da się poszerzyć, bo tam są ogrodzenia. Droga jest czterometrowa i tylko u niego p. Wójt chce poszerzyć ze względu na radną Teresę Cieślak, żeby miała asfalt i szerszą drogę. Powiedział, że radna Cieślak wbijała słupki przy

swojej działce i zastawiała drogę, aby utrudnić wjazd do jego posesji, twierdząc, że cała droga należy do niej.

Radna Boruta powiedziała, że p. Wójt wyjaśniała sprawę, p. Cieślak udzielił wyjaśnień, a Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga jest niezasadna. Następnie poparła stanowisko Komisji. Dodała, że p. Tomasz Cieślak miał prawo zwrócić się do sądu, jednak odwołanie rozpatrzenia skargi do czasu otrzymania wyroku sądu niepotrzebnie przedłuża sprawę w czasie. Odnośnie sprawy odebrania dzieci powiedziała, że Rada Gminy nie może rozpatrzyć tej sprawy znając ją tylko z punktu widzenia p. Tomasza Cieślaka. Nie była pewna czy GOPS może udzielić informacji radnym, ze względu na ochronę danych osobowych.

P. Mecenas zwróciła uwagę, że to sąd w Warszawie wystąpił o zabranie dzieci.

P. Wójt poprosiła p. Poseł o wyjaśnienie na sesji, przy prasie i mieszkańcach co miała na myśli mówiąc na posiedzeniu Komisji „coś niesamowitego”.

P. Wargocka wyjaśniła, że to, co ją bulwersuje to fakt, że w 2 dni zniszczono rodzinę, jej podstawy bytu materialnego. Gospodarstwo p. Cieślaka utrzymywało się ze sprzedawanego mleka, nie od zabiedzonych, chorych krów, tylko z mleka, które było sprawdzane pod względem norm bakteriologicznych, zawartości tłuszczu itd. Mało tego p. Tomasz stracił dopłaty do swego gospodarstwa i został na niczym. Opowiadała, że taka tragedia wydarzyła się w rodzinie 5 i 6 kwietnia, gdzie 5 kwietnia p. Cieślak był zakuty w kajdanki i wywieziony ze swojego gospodarstwa na 48 godzin. Powiedziała, że nie będzie wnikać czy była agresja ze strony p. Cieślaka, to rozstrzygnie sąd, ale rozumie emocje człowieka, do którego wkracza policja i ludzie, którzy zabierają jego majątek. Chciałaby, żeby osoby odpowiedzialne, które reprezentują władzę, rozumiały emocje ludzi. P. Poseł dodała, że drugi cios był 6 kwietnia o godz. 12:00 - w domu p. Cieślaków pojawiła się komisja z p. Wójt na czele, w składzie pracownik GOPS, psycholog ze szkoły, policjant. W tym czasie odbyła się rozmowa sugerująca, że dzieci są zaniedbane i zostaną odebrane. Powiedziała, że przedstawia wersję strony, którą wysłuchała.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że trzeba wysłuchać wersje obu stron.

P. Poseł powiedziała, że nad taką informacją nie można przejść do porządku dziennego. Jeżeli taka sytuacja miała miejsce (poprosiła p. Wójt o potwierdzenie lub zaprzeczenie) to jest naprawdę bulwersujące. P. Agnieszka Cieślak została wywieziona samochodem gminnym do swojej mamy do Warszawy. Odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi p. Wójt, że dysponuje dokumentacją jak były zadbane dzieci. Powiedziała, że zapoznała się z dwoma opiniami kuratorów sądowych i z żadnej z nich nie wynika, że dzieci były zaniedbane. Powiedziała, że jest postanowienie sądu w Garwolinie z czerwca 2016 r. o braku podstaw do ograniczenia władzy rodzicielskiej p. Tomaszowi Cieślak nad nieletnimi dziećmi. Mógł on poprawić warunki, natomiast dzieci miały miłość, dom, rodziców. Zapytała co spowodowało, że 20 kwietnia, dwa tygodnie po przymusowym wyjeździe dzieci kurator sądowy przeprowadził wywiad w tej rodzinie. Z 20 kwietnia jest sprawozdanie z wywiadu środowiskowego kurator zawodowy – p. Katarzyna Szrek. Pytała czy ktoś powiadamiał Sąd Rejonowy, że trzeba przeprowadzić wywiad. Zapytała skąd zainteresowanie rodziną p. Cieślaków dwa tygodnie po zabraniu majątku i po wywiezieniu rodziny. 3 sierpnia Sąd Rejonowy w Garwolinie wysłał dokumenty do Warszawy. Kurator sądowy nie napisał nic złego o rodzinie o opiece matki nad dziećmi poza tym, że dzieci mają ciasno, zwróciła uwagę, że to jest bardzo groźne jak sąd napisze, że dzieci nie mają warunków do nauki i tam jest kurator. Jeżeli ta sprawa będzie wykorzystywana w jakikolwiek sposób przeciwko p. Cieślakowi, to powie, że jest to zмова, a nie dbałość o dobro dziecka, dziś dowody są, bo instytucje przesyłają sobie dokumenty, bo chcą dbać o rodzinę. Jeśli to będzie wykorzystywane to uzna, że jest to działanie po to, aby p. mecenas mogła powiedzieć „to nie my zabieramy dzieci”. Sytuacja

wyjaśnień jest tragiczna. Powiedziała do radnych, że są społecznością i są zobligowani znać sytuację. Podkreśliła, że zna wersję jednej strony, dokumenty, które w tej sprawie można uzyskać i może wyciągać wnioski. Zapytała czy była komisja w tym domu 6 kwietnia i dlaczego wywiozła p. Agnieszkę Cieślak z dziećmi do Warszawy.

P. Wójt powiedziała, że musi się ustosunkować do zarzutów, skoro pod jej adresem padło tyle oskarżeń. Natomiast skarga dotyczyła tylko drogi, na co zwrócił uwagę wojewoda. Oznajmiła, że wielu rzeczy nie może powiedzieć publicznie dla dobra rodziny. Odpowiadając na pytanie p. Poseł dlaczego komisja pojechała do domu p. Cieślak wyjaśniła, że po odebraniu zwierząt dziecko p. Cieślaka zaczęło zamieszczać na facebooku niepokojące zapisy, co zauważyła dziewczynka z klasy i powiadomiła p. dyrektor szkoły. Więcej na ten temat nie powiedziała, aby nie naruszać przepisów i aby nie było to wykorzystane potem przeciw niej.

Przewodnicząca Rady zasugerowała, że jeśli p. Poseł chce zapoznać się z dokumentami dotyczącymi p. Cieślaka niech on wyrazi zgodę. Powiedziała, że nie chce robić komuś krzywdy w prasie.

P. Wójt dodała, że chciała tylko, żeby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia. Po przeprowadzonej komisji i sesji Rady Gminy, jeśli p. poseł będzie mogła i uzyska pozwolenie będzie mogła zapoznać się z dokumentami w Urzędzie.

P. Poseł odpowiedziała, że na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora ma dostęp do wszystkich dokumentów oprócz dokumentów tajnych, do których musi uzyskać zgodę sądu.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że byłoby to bardzo wskazane, aby p. Poseł się zapoznała z dokumentami.

Następnie p. Wójt zapewniła, że p. Poseł dostanie wszelkie materiały do wglądu, jeżeli się zwróci do Urzędu Gminy. Bardzo chciała, aby p. Poseł zapoznała się z dokumentami i aby wspólnie: p. Wójt, Rada Gminy i p. Poseł pomogli p. Cieślakom w rozpoznaniu strat. Zaprosiła p. Poseł, aby wspólnie pomyśleć jak mogą pomóc rodzinie, ale p. Poseł musi poznać cały materiał dowodowy.

P. Poseł przyjęła zaproszenie. Dodała, że kwestie związane z tą rodziną wydarzyły się w tej gminie. Aby nie przedłużać dyskusji stwierdziła, że p. Wójt mogła zrobić dużo więcej niż zrobiła w sprawie odbioru zwierząt.

P. Wójt odpowiedziała, że łatwo jest rzucać oskarżenia. Chciałaby wysłuchać rad p. Poseł, która ma długoletni staż i doświadczenie. Zapytała co by p. Poseł zrobiła na jej miejscu.

P. Wargocka odpowiedziała, że skoro umówiły się na spotkanie w sprawie szczegółowego omówienia dokumentacji odpowie na jej pytanie podczas tego spotkania i udzieli porad.

P. Wójt powiedziała, że p. Poseł publicznie mówi, że p. Wójt zaniedbała rodzinę, a jak ona pyta p. Poseł i prosi o radę co należałoby zrobić to p. Poseł jej odpowiada, że musi się zapoznać z dokumentami. Poseł w ten sposób postępuje ze społeczeństwem.

P. Poseł zapytała Tomasza Cieślaka czy wiedział o wpisie na facebooku, czy poinformowała go o tym p. Wójt. P. Cieślak nie wiedział.

P. Przewodnicząca powróciła do tematu skargi, dwukrotnie przywołując do porządku siostrę Tomasza Cieślaka – Mirosławę Cieślak, która próbowała wypowiadać się dalej na temat sytuacji rodziny i odbioru zwierząt.

Radny Woźniak zapytał czy radni mają głosować za drogą siedmiometrową czy czterometrową, ponieważ w Gminie nie ma lokalnych dróg o szerokości 7 m.

Radny J. Zawadka powiedział, że jego zdaniem p. Cieślak źle interpretuje, gdyż Gminie chodzi o wytyczenie właściwej drogi, wyprostowanie jej, nie chce przesunąć jego posesji o 4 m.

Tomasz Cieślak powiedział, że droga cała jest pokręcona i tylko przy jego posesji Gmina chce ją prostować. W innych miejscach się nie da, bo są ogrodzenia. Dlaczego tylko przy jego posesji Gmina chce zabrać pod drogę 3,5 m placu.

P. Wójt wyjaśniła, że sprawa toczy się przed Sądem Rejonowym w Garwolinie, nie ma stanowiska Sądu i nie wiadomo kiedy będzie wyrok. Przy tej drodze mieszka dużo ludzi i chciała zrobić dobrą asfaltową drogę. W tej chwili jest gruntowa, uzupełniana tłuczniem. Gmina co roku składa wnioski o dofinansowanie przebudowy dróg do Urzędu Marszałkowskiego i otrzymuje pieniądze na ten cel. Planowała złożyć również wniosek o dofinansowanie tej drogi. Nie jest jej zamiarem, aby p. Tomasz Cieślak rozbierał ogrodzenie swojej posesji, mimo, że wchodzi ono w pas drogowy, chce usunąć drzewo rosnące przed ogrodzeniem, aby każdy miał dobrą możliwość dojazdu do pola czy posesji. Jej zamiarem jest tylko nabycie tytułu prawnego do drogi w jej granicach ewidencyjnych. B. Kwiatkowska zapewniła, że nikt nie chce skrzywdzić p. Cieślaka.

P. Cieślak powiedział, że wielokrotnie zwracał się do Wójta Gminy, że samochód odbierający mleko nie może skręcić na jego posesji, ponieważ sąsiedzi ponabijali słupki metalowe, a jak było stowarzyszenie po zwierzęta to sąsiedzi szybko pousuwali te słupki, on ma zdjęcia i nagranie, które to przedstawiają. T. Cieślak stwierdził, że jak p. Wójt chce prostować drogę to od początku, sąsiedzi prowadzą nielegalny warsztat i puszczali szambo do rowu. Powiedział, że jednej zimy było jego sąsiadki, która jest radną – 50 sztuk chodziło po mrozie i on nigdzie tego nie zgłosił.

Radna Cieślak powiedziała, że p. Poseł musi przyjechać na miejsce i sama wszystko zobaczyć, aby poznać prawdę.

P. Przewodnicząca kilkakrotnie prosiła p. Cieślaka, aby mówił na temat.

P. Wójt powiedziała, że odnośnie wycinki drzew ma prawomocną decyzję Starosty Powiatu Garwolińskiego zezwalającą na ich usunięcie. Odnośnie zasiedzenia drogi, Gmina chce to zrobić dla dobra wszystkich mieszkańców, by ludzie mieli dobry dostęp i żyło im się lepiej, do czego zarówno Wójt jak i Poseł są powołani. Wszyscy właściciele działek sąsiadujących z drogą, oprócz p. Cieślaka podpisali protokół, w którym geodeta wyznaczał granice drogi. Jediną możliwością zasiedzenia drogi w takiej sytuacji jest sprawa sądowa. Po tym jak Gmina złożyła wniosek o zasiedzenie drogi p. Cieślak również złożył wniosek o zasiedzenie. Dopóki sąd nie rozstrzygnie sprawy można odbijać piłeczkę w prawo i w lewo.

P. Przewodnicząca powiedziała, że według niej skarga jest niezasadna, ponieważ p. Wójt działała zgodnie z prawem i wykorzystwała wszystkie narzędzia, które miała i mogła i nie uważa, że zrobiła coś wbrew prawu. Następnie odczytała uzasadnienie do uchwały przygotowane przez Komisję Rewizyjną.

Tomasz Cieślak zasugerował, że Starostwo Powiatowe działa niedokładnie. Powiedział, że na jego działce jest kapliczka, na co otrzymał potwierdzenie z Warszawy. Żeby kapliczka była w drodze musieliby zabrać mu 10 m z jego działki. Dostał sprostowanie z Warszawy z Urzędu, że kapliczka jest na jego terenie, a Starostwo wcześniej twierdziło, że jest ona w drodze i nie jest jego własnością.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że tą sprawą Rada Gminy się nie będzie teraz zajmować.

Następnie A. Boruta poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Parysów, w której skarga została uznana za bezzasadną. Przedmiotowa uchwała została podjęta 11 głosami, 3 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu nie wzięła udziału radna Teresa Cieślak na własne życzenie.

Powyższe uchwały stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała obecnych, że w oświadczeniach majątkowych za poprzedni rok radni popełniali drobne błędy np. nie wpisując tytułów prawnych do nieruchomości. Zauważyła, że radni nie są specjalistami, ale wypełniają oświadczenia majątkowe zgodnie ze swoją wiedzą.

Ad 7. Informacja Wójta o działalności między sesjami

P. Wójt przedstawiła następujące informacje:

- złożony został wniosek o płatność za przebudowę ul. Armii Krajowej w Parysowie, dotacja wpłynęła na konto Gminy;
- wykonana została ścieżka ekologiczna przy szkole w Parysowie na zaniedbanym placu, dofinansowana w 90 % z WFOŚiGW, dotacja wpłynęła na konto Gminy;
- w WFOŚiGW rozliczony został wniosek o dofinansowanie odbioru i utylizacji wyrobów zawierających azbest. Dofinansowanie w wysokości 85% kosztów kwalifikowalnych wpłynęło na konto Gminy;
- do Urzędu Marszałkowskiego złożony został wniosek o rozliczenie dofinansowania przebudowy drogi w Poschłej i w Kozłowie, drogi zostały wykonane, czekamy na pieniądze;
- Gmina otrzymała dofinansowanie na termomodernizację budynków użyteczności publicznej, zadanie miało zostać wykonane do końca roku. Wykonano ekspertyzę techniczną budynku Biblioteki Publicznej, która wykazała, że strop nie wytrzyma ciężaru ocieplenia i instalacji fotowoltaicznej na dachu. Powoduje to konieczność wykonania dodatkowych prac, dlatego podpisany został aneks z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych przedłużający wykonanie prac do 30.06.2018 r. Gmina otrzymała dofinansowanie na 3 obiekty: Urząd Gminy, Publiczną Szkołę Podstawową w Woli Starogrodzkiej oraz Bibliotekę Publiczną. Tempo prac jest zadowalające.

Ad 8. Wnioski, interpelacje, sprawy różne

Przewodnicząca Rady odczytała prośbę p. Tomasza Cieślaka o pomoc: umorzenie podatku rolnego, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zakup węgla.

P. Wójt odnosząc się do ww. pisma powiedziała, że nigdy nie wyraziła się p. Cieślakom zostaną odebrane dzieci. Poinformowała, że musi wyjaśnić pobranie opłaty w wysokości 30 zł za ksero dokumentów i potwierdzenie za zgodność z oryginałem. Dodała, że udzielona została pomoc p. Cieślakowi, ale nie może podać szczegółów na sesji i zaprosiła p. Poseł do Urzędu, aby mogła poznać się z dokumentami.

P. Cieślak powiedział, że po 7 miesiącach otrzymał tylko 600 zł.

Następnie p. Wójt wyjaśniła, że w piśmie jest wiele nieprawdziwych zarzutów pod jej adresem i dlatego zaprosiła serdecznie p. Poseł do Urzędu Gminy w celu przedstawienia p. Poseł wszystkich dokumentów, jakimi dysponuje oraz wspólnie zastanowić się jak pomóc rodzinie.

P. Poseł wyraziła chęć spotkania z p. Wójt i poprosiła, aby w spotkaniu uczestniczyli p. Cieślakowie, na co B. Kwiatkowska wyraziła zgodę. Następnie T. Wargocka zwróciła uwagę, że ważne z sytuacji rodziny (decydujące o jej przyszłości) jest stworzenie takiej atmosfery i takich warunków, żeby p. Agnieszka Cieślak z dziećmi mogła wrócić do domu, który stwarza warunki do wychowywania dzieci. Zwróciła uwagę, że jej lęk przed powrotem jest tak ogromny, że nie jest ona w stanie podjąć decyzji. P. Wargocka stwierdziła, że wymaga to zachęty ze strony władz gminy,

pracowników szkoły i akceptacji dla tej sytuacji. Zauważyła, że dzieci p. Cieślaków nie są zdrowe, mają specyficzne potrzeby i należy do nich podchodzić z większą troskliwością. Podstawową rzeczą jest stworzenie dobrych warunków w szkole. Pobyt p. Agnieszki z dziećmi w Warszawie nie służy rozwojowi dzieci. P. Poseł zwróciła uwagę, że bardziej poważną kwestią jest, aby przynajmniej jedno z rodziców miało pracę, inaczej sobie nie poradzą. Zaaapelowała o większą aktywność Ośrodka Pomocy Społecznej, żeby spróbować znaleźć pracę panu lub pani Cieślak. Stwierdziła, że są oni dobijani psychologicznie. Jeżeli będzie pomoc społeczna i 500 + to jakoś przetrwają, może się podniosą, to są podstawowe warunki, żeby powiedzieć, że coś można pomóc. Oznajmiła, że 600-300 zł co jakiś czas nie rozwiązuje problemu, to jest wszystko za mało. Tam musi być stały dochód i godne miejsce do zamieszkania dla dzieci.

P. Wójt zaoferowała, że udzieli pomocy rodzinie. Zapewniła pełną pomoc ze strony GOPS-u i szkoły. Zaaapelowała, aby p. Poseł zapoznała się z pełną dokumentacją i wtedy wysuwała wnioski.

P. Poseł powiedziała, że może zapoznać się z dokumentami „jak pięknie pracujecie”, ale sytuacja psychologiczna rodziny jest bardzo specyficzna i potrzeba działania na poziomie pełnych emocji, pełnej akceptacji, pełnej potrzeby psychologicznej tej rodziny.

P. Wójt poprosiła p. Poseł, żeby Parlament stworzył taką ustawę, która da szczególne uprawnienia takim rodzinom, określi jakie przepisy prawa ich nie obowiązują. Zapewniła, że pomoc p. Cieślakom jest i była udzielana ze strony szkoły, opieki społecznej, Wójta. Poprosiła, aby p. Poseł zapoznała się z dokumentacją, żeby o tym mówić. Zapytała p. Poseł czy nie obowiązuje prawo wyznaczające ile i kiedy można pomóc. Powiedziała, że Gmina w ramach skromnego budżetu stara się pomagać, ale w Sejmie są większe pieniądze i może uruchomi środki, aby takim rodzinom w takich sytuacjach pomagać. Podziękowała serdecznie za 500+, bo na terenie Gminy jest wiele rodzin, którym te pieniądze pomogły. Poprosiła, żeby był inny program dodatkowy, aby w takich trudnych sytuacjach pomagać. Powiedziała, że ona jako Wójt, GOPS i szkoła postępują zgodnie z prawem. Powiedziała, że po zapoznaniu się z pełną dokumentacją p. Poseł będzie mogła ocenić pomoc udzieloną p. Cieślakom. Poczula się urażona, uwagą p. Poseł o pięknych dokumentach, nie potwierdzoną żadnymi dowodami.

Radni również poczuli się urażeni wypowiedzią p. Poseł, ponieważ jako Rada Gminy nie mogą pomóc p. Cieślakom.

P. Poseł sprostowała, że zwróciła tylko uwagę na tę część pracy pomocy społecznej: pracowników socjalnych, asystentów rodziny, która dotyczy wsparcia psychologicznego, dania poczucia bezpieczeństwa. Stwierdzenie, że mogą być dobre papiery i przekazane pieniądze to nie było oskarżenie, tylko stwierdzenie, że rzeczywistość bardzo często wygląda inaczej, że sfera materialna jest dostrzegana w pracy pomocy społecznej. Natomiast sfera społeczna, psychologiczna, emocjonalna, jeżeli jest zaburzona, wtedy człowiek nie ma poczucia, że otrzymuje pomoc. Zwróciła uwagę na najważniejsze potrzeby tej rodziny czyli powrót p. Agnieszki z dziećmi na miejsce. Powiedziała, że słyszała jaki jest strach, lęk p. Cieślak, że coś się nie wydarzy, że będą jej odebrane dzieci. Poprosiła o zapewnienie, że dzieci nie będą zabrane, jaka będzie udzielona pomoc. Zwróciła uwagę na sytuację psychologiczną p. Agnieszki jako matki, która nie jest w stanie dziś wyrazić swoich odczuć. Najważniejsze jest danie poczucia bezpieczeństwa, pomoc materialna jest bardzo istotna, natomiast stały dochód rodziny jest najistotniejszy.

P. Wójt powiedziała, że pomoc, o której mówiła p. Poseł jest stosowana. Jeżeli p. Poseł uzna, że można coś więcej zrobić, to ona pozostaje w dyspozycji.

P. Poseł poprosiła, aby popracować, aby matka z dziećmi nie miała oporów przed powrotem.

P. Wójt powiedziała, że bardzo się ucieszy, kiedy p. Poseł przyjedzie i wspólnie będą rozwiązywać problem p. Cieślaków. Ponowiła zaproszenie p. Poseł na spotkanie w Urzędzie Gminy, zanim osądzi jaka pomoc została udzielona rodzinie.

P. Poseł podziękowała za dzisiejsze spotkanie i że radni zapoznali się z trudną sytuacją rodziny i krzywdą jaka ją spotkała. Poprosiła radnych, aby byli serdeczni i otwarci dla p. Cieślaków. Jako poseł zobowiązała się składać petycje w Sejmie, aby kwestie arbitralnego odbierania zwierząt ukrócić, jednak zauważyła, że jedno stowarzyszenie nie może zmieniać całej ustawy. Raczej trzeba wyegzekwować stosowanie prawa. Powiedziała, że żadne jej zaangażowanie nie pomoże p. Cieślakom, tak jak zrozumienie władz gminy.

P. Wójt zaprosiła p. Poseł jeszcze raz na spotkanie, aby mogła poznać dwie strony medalu.

P. Przewodnicząca powiedziała, że umorzenie podatku rolnego oraz opłaty za gospodarowanie odpadami nie jest kompetencją Rady Gminy tylko p. Wójt, która musi przestrzegać przepisów.

Następnie radny J. Zawadka w związku bardzo trudną sytuacją p. Cieślaków zaapelował do p. Wójt o umorzenie podatku.

P. Wójt powiedziała, że zrobi wszystko, aby im pomóc w ramach obowiązujących przepisów.

P. Tomasz Cieślak powiedział, że odpady komunalne były na jego mamę, a potem Gmina przepisała na niego jako na gospodarza domu, wiedząc w jakiej jest sytuacji, że mu odebrano zwierzęta.

P. Przewodnicząca zapytała p. Cieślaka czy złożył deklarację. Potwierdził, że tak, bo chciał, żeby wszystkich rozdzielić. A. Boruta powiedziała, że według obowiązujących przepisów za odpady płacą wszyscy od osoby. Natomiast na pismo odpowie p. Wójt. Poprosiła również p. Poseł o pomoc.

Ad 9. Zamknięcie sesji

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXVI sesji Rady Gminy w Parysowie.

Protokołowała: Katarzyna Legat

K. Legat

Przewodniczący Rady
Agnieszka Boruta
Agnieszka Boruta