

Miejsce obrad: sala narad Urzędu Gminy

Rozpoczęcie i zakończenie: w godzinach od 9<sup>00</sup> – 14<sup>30</sup>

W której uczestniczyli:

p.o. Wójt Gminy p. Grzegorz Ożóg

Starosta Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego p. Witold Darlak

Sekretarz Gminy p. Agnieszka Sochacka

Skarbnik Gminy p. Adam Rzeszutek

Dyrektor ZOJO w Ostrowie p. Bogusław Wójcik

Radca Prawny p. Joanna Żurek – Krupka

Przedstawiciele Firmy AREL

Przedstawiciele Firmy OPTIMUM

Kierownik Referatu Budownictwa p Bogusław Cionek

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska p. Wojciech Popielarz

Kierownik GCK i S w Kamionce p. Przemysław Łagowski

Kierownik GZUK – p. Marek Gubernat

Przedstawiciele Rady Powiatu: p. Marta Szybała, p. Bogusław Wójcik, p. Marian Dwojak

Przedstawiciele lokalnej prasy

Sołtysi i Radni

p. Barbara Ziomek – obsługa Rady Gminy w Ostrowie

Przewodniczący Rady Gminy Józef Bajor otworzył XXXIX sesję Rady Gminy w Ostrowie, witając – wymienionych jw., Radnych, Wójta Gminy oraz osoby uczestniczące w sesji.

Następnie p. Przewodniczący zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do proponowanego porządku obrad? Następnie zapytał, kto jest „za” przyjęciem proponowanego porządku obrad. Porządek obrad przyjęto: 15 głosami „za”.

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący wspomniał, że radni otrzymali trzy protokoły XXXVI, XXXVII, XXXVIII sesji. Następnie zapytał, czy są uwagi do ww. protokołów. Radni nie zgłaszali uwag. Nastąpiło głosowanie za

przyjęciem protokołu kolejno; z : XXXVI sesji – 14 gł. „za”, 1 gł. „wstrzymujący”, z XXXVII sesji – 15gł. „za”, z XXXVIII sesji – 15 gł. „za”.

Kolejnym punktem wg ustalonego porządku obrad było wystąpienie starosty powiatu ropczycko – sędziszowskiego p. Witolda Darłaka.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez p. Starostę.

Pan Starosta powitał wszystkich obecnych, następnie podziękował Przewodniczącemu za udzielenie głosu i umożliwienie przedstawienia spraw z zakresu zarówno samorządu powiatowego, jak i samorządu Gminy Ostrów. Pan Starosta poinformował o trzech sprawach, jakie chciałby przedstawić radnym oraz zaproszonym gościom biorącym udział w sesji.

Pierwszym tematem poruszonym przez p. Starostę powiatu była służba zdrowia, dokładnie rozbudowa i podniesienie poziomu świadczonych usług ZOZ w Ropczycach, dla którego organem założycielskim jest powiat ropczycko –sędziszowski. Pan W Darlak poinformował, że z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 został ogłoszony konkurs na nabór wniosków, który promował i dawał punkty za rozbudowę oraz doposażenie pewnych elementów ZOZ-u oraz zaznaczył, że wnioskodawcą był ZOZ. Projekt został przygotowany, następnie złożono wniosek. Kontynuując swoją wypowiedź p. Starosta zaznaczył, że na początku miesiąca września zostały ogłoszone wyniki. ZOZ w porozumieniu z samorządem powiatu wnioskował o kwotę dofinansowania ok 9 mln, przy czym całkowita wartość projektu wynosiła ok. 15 mln. Całkowita liczba złożonych wniosków wynosiła 19. Wniosek złożony przez ZOZ znalazł się na 14 miejscu. Na wykonanie zadań projektu brakło środków, jednak Samorząd Wojewódzki podjął decyzję o dodatkowej pomocy dla 16 wniosków, tak więc dofinansowanie to ostatecznie ZOZ Ropczyce otrzyma.

Pan W. Darlak dodał również, iż starostwo dokona wszelkich starań, by rozbudowywać działanie ZOZ-u oraz podnosić jakość świadczonych usług. Za przykład powyższych starań dodał fakt powstania w pobliżu Szpitala Powiatowego w Sędziszowie Młp. przychodni, gdzie mieszczą się wszystkie poradnie specjalistyczne oraz gabinet rehabilitacji, który także znajduje się w Ropczycach. Starosta sprecyzował dokładnie, jakie zadania zostaną podjęte w ramach dofinansowania. Chodzi tu o rozbudowę Izby Przyjęć oraz sprawy związane z transportem zwłok zapewniającym w sposób godny pochówek człowieka, a także rozbudowę bloku chirurgii planowej na chirurgię ostrą.

Drugim tematem poruszonym przez p. Starostę była budowa chodników na terenie Gminy Ostrów tj. Kamionka, Skrzyszów, Żdżary.

Pan W. Darlak poinformował, że z budżetu gminy na tą inwestycje była dotacja, która wynosiła 120 tys., co według umowy miało stanowić 40 – 60%. W związku z powyższym słowa podziękowania p. Starosta skierował dla P. M. Dwojaka – członka zarządu powiatu, szczególnie zaangażowanego w inwestycje na terenie Gminy Ostrów. Starosta powiatu uzasadnił przy tym słuszność budowania chodników, a także zwrócił uwagę na podejmowanie decyzji w budowaniu chodników nie zawsze w miejscach gdzie są potrzebne na przykładzie własnej gminy Ropczyce. Ostateczna wartość budowy chodników w miejscowościach na terenie gminy Ostrów wynosi 332 883,97 tys. zł.

Ostatnim tematem przemówienia p. starosty W. Darłaka była droga w okolicach strefy ekonomicznej. Projekt drogi zaprojektowany został w poprzedniej kadencji. W związku z powyższym powiat zamierza wykupić grunty pod budowę drogi.

Głos zabrał Wójt Gminy Ostrów wyjaśniając przy tym o jaki odcinek dokładnie chodzi oraz jego lokalizację.

Następnie p. Starosta wyjaśnił, że powiat oraz gmina Ostrów sąsiaduje gruntami. W nawiązaniu do tego skierował prośbę o przekazanie gruntów, znajdujących się na terenie gminy, powiatowi na budowę tej drogi. Jednocześnie zaznaczył, że na tą chwilę powiat planuje wybudować odcinek drogi wynoszący ok 350 m, jednak z uwagi na brak środków finansowych czas realizacji zadania przesuwają się w czasie. Reszta planowanego przedsięwzięcia zrealizowana zostanie w kolejnych latach samorządu powiatowego. Dodał przy tym, że pozwolenie na budowę zachowuje trwałość 3 lata.

Następnie głos zabrał p. Przewodniczący zaznaczając, że w sesji bierze udział 15 radnych – co stanowi 100% składu podstawowego Rady, w związku z tym obrady są prawomocne.

W dalszej części obrad głos zabrał przedstawiciel firmy handlowo – usługowej AREL. W wystąpieniu dokonano przedstawienia zamierzeń wynikających z budowy zakładu produkcyjnego wytwarzającego płyty elewacyjne, betonowe, o dużej wydajności i niskich kosztach wytwarzania. W związku z powyższym, firma chciałaby uzyskać działkę od gminy Ostrów o określonej powierzchni znajdującej się w strefie inwestycyjnej. Fabryka ma zajmować powierzchnię hali produkcyjnej 3500m<sup>2</sup>. Ponadto na dachu budynku firma ma zamiar zainstalować fotowoltaikę, o tej samej powierzchni co hala. Firma planuje zatrudnić

40 – 45 osób, w tym 2 osoby z poza regionu. Planowana produkcja rozpoczęłaby się za 1,5 – 2 lata od chwili rozpoczęcia procesu inwestycyjnego.

Kolejnym etapem obrad było wystąpienie przedstawiciela firmy OPTIMUM. Nastąpiła prezentacja planowanej inwestycji w Gminie Ostrów tj. budowa biogazowni rolniczej.

Firma Optimum jest to konsorcjum firmy Optimum oraz Toren z siedzibą w Krakowie. Przedsiębiorstwo zajmuje się energetyką, odnawialnymi źródłami energii oraz automatyką przemysłową. Toren zajmuje się przetwarzaniem biomasy różnych odpadów oraz technologiami w odnawialnych źródłach energii oraz projektowaniem, natomiast firma Optimum jest firmą wykonawczą. Firmy te połączyły się z uwagi na wykonywanie całego systemu związanego z procesem inwestycji od początku poprzez projektowanie instalacji, budowanie oraz zarządzanie biogazownią. Następnie wskazano, definicję pojęcia biogazowni oraz korzyści wynikające z jej powstania. Ponadto, przedstawiciele firmy dokonali zestawienia korzyści wypływających z budowy biogazowni na terenie Gminy Ostrów:

- nowy stabilny rynek zbytu dla produkcji rolnej,
- odbiór odchodów z hodowli zwierzęcej,
- utworzenie miejsc pracy (zatrudnienie 4 lokalnych mieszkańców),
- zagospodarowanie terenów nieuprawianych na uprawę roślin, które mogą wykorzystywane jako substraty do instalacji,
- wykorzystanie osadów pofermentacyjnych jako nawóz,
- poprawa środowiska naturalnego dzięki zmniejszeniu liczby składowanych odpadów,
- możliwość dostarczenia ciepła w promieniu 1 km, bez żadnych strat.

Całkowity koszt inwestycji wynosi 14-16 milionów. Okres budowy przedsięwzięcia wynosi 1,5 roku, z kolei etap eksploatacji wynosi ok. 15 lat.

Kolejnym punktem obrad sesji była dyskusja nad wystąpieniami.

Głos zabrał radny p. Z. Potwora zadając pytanie do firmy AREL: kto jest właścicielem firmy oraz jaka jest szkodliwość dla środowiska wynikająca z jej działalności?

W odpowiedzi zaznaczono, że szkodliwości nie ma. (woda biochemiczna i odpady są w recyklingu). Płyty mają szerokie zastosowanie m.in. poprzez tendencje samooczyszczenia, niszczącą związek siarki w powietrzu, a także służą jako element m.in. ochronny zabudowań. Tak więc wpływ dla środowiska jest neutralny.

Kolejne pytanie jakie zadał p. Potwora dotyczyło tego, co się dzieje z odpadami powstałymi przy produkcji tych płyt? ( w tym procesie jest stosowane włókno szklane).

Przedstawiciel udzielając odpowiedzi na to pytanie odpowiedział, iż wszystkie powstałe odpady są mielone, przyjazne dla procesu ekologicznego, następnie ponownie wykorzystywane w procesie produkcji, po czym przedstawiciel dokonał ogólnego opisu procesu.

Kontynuując dyskusję radny zapytał, czy istnieje już taki zakład na terenie Polski?

Takiego zakładu nie ma. Ponadto radny zapytał : Jaka technologia jest: polska czy zagraniczna? Technologia jest już bliżej znana, stosowana jest obecnie na szeroki zasięg w zakładzie w Austrii. Następnie pytanie: Kto jest właścicielem tej firmy? Andrzej Romańczukiewicz. Firma jest w trakcie przygotowywania spółki z o.o. z 49% udziałem Ministerstwa Ochrony Środowiska.

W dalszym przebiegu dyskusji głos zabrał radny p. Wł. Surman kierując swoją wypowiedź do

p. Starosty.

Pan Radny wspomniał, iż kadencja p. starosty trwa już 3 lata, jednak w jego sołectwie Ocieka, nie zrobiono w tym czasie nic, nic dla tej części powiatu. Kontynuując swoją wypowiedź zaznaczył, że istnieje potrzeba inwestycji w to sołectwo, z uwagi na dużą ilość dróg i chodników, które są w fatalnym stanie lub ich w ogóle nie ma. Radny jako członek Komisji Ochrony Środowiska wspominał także o tym, że były wystosowane petycje do p. starosty oraz parlamentarzystów o spotkanie oraz interwencje związane z działaniem firmy Jarema Akryl. Mianowicie pozostałości po tej firmie, są w pewnym stopniu zagrożeniem dla środowiska. Radny szacuje, że dla Gminy byłby to koszt 1 mln zł, jednocześnie zaznaczył, że firma Pater również „robi sobie co chce”, gmina pisze petycje w związku z powyższym jednak i w tej sprawie nie ma żadnego odzewu.

Następnie, głos zabrał p. Podjasek, który swoją wypowiedź także skierował do p. starosty w związku z drogą w Ociece. Radny zaznaczył, że są plany oraz projekty budowy chodnika, przy drodze powiatowej o długości 600 m, a także budowa drogi w kierunku Kamionki o długości 1 km (nr 1328). Radny nie krył przy tym swego rozżalenia, ponieważ w tej kwestii także nic nie jest zrobione i ww. plany mogą, jak to określił „przepaść”.

Kolejną osobą zabierającą głos w czasie dyskusji był p. St. Pasko. Skierował on prośbę do p. Starosty o to, by zwrócił uwagę na koszenie poboczy przy drodze w kierunku Kozodrzy przez Witkowice.

P. W. Jeleń w swojej wypowiedzi odwołał się do stanu drogi w kierunku Blizny. Nawierzchnia nieco popękała, droga jest w złym stanie. Radny stosował pismo w tej sprawie o poprawę warunków jezdni w tamtym rejonie, jednak miesiące mijają a nadal nic się nie robi w tej kwestii. W związku z tym przez okres zimowy droga ta może ulec dodatkowemu zniszczeniu przez warunki pogodowe.

Następnie głos zabrała p. B. Cwanek, która poparła kwestie związaną z koszeniem poboczy. Radna powołała się przy tym na wypowiedź mieszkanki.

Sołtys p.A. Budzik skierował podziękowania dla p. Starosty za wykonywane prace związane z budową chodnika wraz z prośbą o uzupełnienie oznaczeń na drodze. Kontynuując swoją wypowiedź odwołał się także do koszenia chodników, wskazał poprawę w tej kwestii zaznaczając, że ma na myśli przy tym miejscowość Skrzyszów, za co podziękował zarówno p. Staroście, Radnym, jak i p. Wójtowi.

Radny Z. Potwora skierował pytanie do firmy OPTIMUM. Jaki jest skład chemiczny pozostałości pofermentacyjnych? Następnie zapytał, czy jeśli rolnik zdecyduje się na uprawę roślin, które biogazownia mogłaby wykorzystać, to w jakiej formie to nastąpi (umów kontraktacyjnych czy umów na zasadzie „kto da taniej, kto da więcej”?).

Radny St. Pasko także odwołał się do przedstawiciela tej firmy, w związku z pozyskiwaniem wysłodków od Cukrowni przez okres kampanijny. Dokładnie, czy funkcjonowanie i dozowanie biogazowni i dostarczane odpady w tym okresie będzie wystarczające dla jej działania?

Radny Wł. Jeleń zapytał przedstawiciela firmy, czy ma jakieś powiązania z mającą powstać uprzednio na terenie gminy Polenergią. Na to pytanie przedstawiciel odpowiedział, iż on sam nie był związany z tamtą firmą, natomiast część architektów zostało przejętych przez projektantów biogazowni. W związku z powyższym radny zapytał, co więc było powodem, że firma mimo posiadania działki nie zrealizowała swojego zadania? Odpowiedź : Załamanie na rynku certyfikatów oraz małe ceny za energię elektryczną pochodzącą z biogazowni typu rolniczego. Ustawa zmieniła funkcjonowanie odnawialnych źródeł energii. Obecnie istnieją

inne systemy działania na obszarze naszego kraju. W krótkiej dyskusji omówiono przyszłe działanie i funkcjonowanie firmy.

Radny Z. Potwora: zapytał jakie są przeliczenia za tonę masy? od 130 – 150 zł za tonę masy zielonej dostarczonej do instalacji.

Radny J. Wolak zadał pytanie dotyczące głównego materiału do produkcji biogazu, co nim jest? Odpowiedź: Wysłodki buraczane – 60 %.

Kontynuując pytanie; Ile wynosi w tonach, jednorazowy wsad do biogazowni? 25 ton na dobę.

Radna M. Tęczar zapytała z kolei o poziom potencjalnej uciążliwości zapachowej w procesie fermentacji?

Odpowiedź: Fermentacja jest beztlenowa, natomiast sam zapach może być wyczuwalny tylko w procesie transportu.

Przewodniczący podsumowując dyskusję, stwierdził, iż powyższy temat powinien być szczegółowo omówiony na komisjach.

Radna M. Tęczar zadała pytanie odnoszące się do pomiotu kurzego. Jaki jest jego skład procentowy, jak wygląda składowanie. Bezpośredni załadunek do komór fermentacyjnych. Odpowiedź: Skład to 10 – 15%. Firma zamierza również w promieniu 20 km dostarczać substraty, dodając przy tym, że takie składniki jak gnojówka oraz obornik, także będą wykorzystywane przez firmę.

Radny St. Pasko zapytał, czy będzie możliwy wyjazd do biogazowni, by zapoznać się z jej działaniem? Być może będzie możliwy taki wyjazd przy uprzedniej konsultacji z firmą.

W dalszym toku dyskusji Przewodniczący J. Bajor skierował swoją wypowiedź do p. Starosty.

W odniesieniu do budowy chodników oraz współpracy z powiatem, ma nadzieję, że ta współpraca ulegnie poprawie. Zaznaczył, że w związku z powstaniem zjazdu z autostrady zachodzi potrzeba budowy nowych chodników.

Radny W. Jeleń zapytał, co z łącznikiem, jaka jest kwota budowy ? Radny zaznaczył, że jest to spory wydatek dla powiatu, to zadanie powinno należeć do Krajowej Rady Dróg i Autostrad. Jeśli ta instytucja nie poniesie kosztów to znacznie bardziej opłacałoby się wybudować zjazd w Ostrowie, gdzie grunty byłyby przygotowane i tańsze a wydatek byłby ok. 7 – 8 mln a nie ok. 80, jak w tym przypadku.

Pan Wójt skierował podziękowania dla obu firm wygłaszających prezentacje, następnie zadał pytanie do firmy Arel, w związku z powstaniem spółki celowej i poparciem Ministerstwa Ochrony Śr;- Czy jest jakieś potwierdzenie dla tego poparcia?

Firma przygotowuje właściwy dokument potwierdzający zainteresowanie Ministerstwa i udział w spółce.

Następnie p. Wójt dodał, że dalsze rozmowy będą prowadzone na komisjach.

Odpowiadając na kwestie poruszane w dyskusji głos zabrał p. Starosta. W swojej wypowiedzi zaznaczył, że powiat wykonuje swoje zadania, w miarę posiadanych możliwości finansowych. W powiecie jest wiele sołectw, które także potrzebują pomocy w zakresie rozmaitych inwestycji, jednak powiatu nie stać na zrealizowanie wszystkich potrzebnych inwestycji.

Pan Starosta odwołał się do wypowiedzi p.W. Jelenia odnośnie drogi w kierunku Blizny. W chwili obecnej na drodze można wykonać prace naprawcze w ramach prac gwarancyjnych, więc samorząd będzie starał się o jej naprawę w ramach okresu gwarancyjnego.

Odnośnie sprawy - koszenie poboczy dróg. Koszenie odbywa się 3 razy w roku, nie jak wcześniej 2 razy. Powiat stara się realizować to zadanie w należyty sposób.

Odwołując się do sprawy łącznika istnieje zasada: jeżeli zjazd z autostrady jest na drogę wojewódzką to zadanie budowy łącznika jest wykonywane przez samorząd wojewódzki, analitycznie jest ze zjazdem na drogę powiatową, inwestorem w tym zakresie jest powiat.

Pan J. Bajor kończąc tę część obrad stwierdził, iż takie spotkania są zasadne, ponieważ można omówić i wyjaśnić wiele wątpliwych spraw. Na tym zakończono dyskusję, p. Przewodniczący ogłosił przerwę.

Wznawiając obrady p. Przewodniczący przywitał przybyłego na sesję Komendanta Gminnego Straży Pożarnej p. Adama Gryboś.



Kolejno głos zabrał p.o. Wójt Gminy, w związku z omówieniem spraw gminy z okresu międzysesyjnego.

Wójt Gminy poinformował, że okres urlopowy został zakończony. Wspomniał o przeprowadzonych uroczystościach i imprezach. Następnie podziękował wszystkim, za udział i wszelką pomoc w organizacji dożynek gminnych. Kontynuując swoją wypowiedź Wójt odwołał się do zorganizowania dla dzieci z całej gminy, zajęć edukacyjnych, „nauko-bus” z centrum naukowego z Warszawy. Inicjatywa ta cieszyła się dużym zainteresowaniem ze strony dzieci i młodzieży. Kolejną imprezą odbywającą się w gminie Ostrów gminy były zawody sportowo – pożarnicze. I - pierwsze miejsce na szczeblu gminnym, a także powiatowym zajęła Kozodrza. Z naszej gminy w zawodach brało udział 7 jednostek.

Ponadto poinformował, o realizacji inwestycji w sołectwach, które są w trakcie realizacji m.in. dotyczące oświetlenia w Skrzyszowie, Woli Ocieckiej oraz Ociece. Powstają nowe place zabaw m.in. w Borku Małym. W Kozodrzy natomiast na to zadanie został ogłoszony przetarg.

Pan Wójt dodał, że będą także wykonywane w Kozodrzy prace związane z modernizacją domu ludowego.

Jeśli chodzi o drogę w strefie – dojazd do firmy „Spec-wood”, wpłynęła 1 oferta ze strony PDM na wykonanie drogi (264 000tys.). Przetarg ten został unieważniony z uwagi na wysoki koszt wykonania. Po uruchomieniu kolejnego przetargu z ofertą zgłosił się również PDM, podając ofertę 6 tys. tańszą od poprzedniej, inne firmy nie były zainteresowane.

Ogłoszono także przetarg na działki strefowe, działki po Polenergii dokładnie 1,27ha, przetarg został także ogłoszony na działki w Skrzyszowie, przy drodze powiatowej.

Następnie p. Wójt omówił sprawy związane z firmą Mateo i jej rozbudową. Poinformował, że firma poszukuje także nowych pracowników.

Jeśli chodzi o sprawę transportu ziemi z cukrowni. Podjęto działania mające na celu oczyszczenia drogi z brudu i błota. W przypadku pyłów z elektrowni Połaniec zasięgnięto wsparcia policji.

Z innych spraw: gmina nawiązała kontakt z Warszawską Akademią Techniczną. W związku z powyższym będzie ogłoszony konkurs i jest możliwość dofinansowania rozmaitych zadań związanych m.in. z turystyką, kulturą, czy ochroną środowiska.

Kolejnym tematem poruszonym przez p. Wójta, była informacja ze spotkania z Urzędem Marszałkowskiego, dotycząca braku przeciwwskazań do budowy 2 zjazdów z autostrady w naszym powiecie.

Kolejno zostały przedstawione koncepcje dwóch firm. W związku z tym, p. Wójt będzie chciał, by zorganizować sesję roboczą (po przedstawionych wystąpieniach), by spokojnie omówić te koncepcje. Na spotkanie zostaną również zaproszone firmy PDM i Komposat. Na tych kwestiach p. Wójt zakończył swoje przemówienie.

Kolejną osobą zabierającą głos w obradach był Dyrektor jednostek oświatowych p. B. Wójcik.

Przedstawił on trzy kwestie:

- pierwsza, dotycząca przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, a także liczebności uczniów uczących się w szkołach na terenie gminy Ostrów. (temat szczegółowo opisany w załączniku do niniejszego protokołu).

- druga kwestia, dotyczyła wyników egzaminu gimnazjalnego, gdzie także zostało to opisane w dołączonym załączniku do niniejszego protokołu.

- trzecią, ostatnią kwestią poruszoną przez p. B. Wójcika, były wyniki z nadzoru pedagogicznego. W ubiegłym roku szkolnym 2016/2017 odbyły się ewaluacje w trzech szkołach: gimnazjum w Woli Ocieckiej, gimnazjum w Kamionce oraz Szkole Podstawowej w Kamionce. Jeśli chodzi o SP w Kamionce, były to dwa wnioski: nauczyciele aktywizują skutecznie uczniów do działań na rzecz ich rozwoju, uczniowie aktywnie uczestniczą w rozmaitych konkursach i zawodach sportowych, są inicjatorami różnych przedsięwzięć szkolnych o charakterze społecznym i charytatywnym.

Gimnazjum w Kamionce: „uczniowie czują się w szkole bezpiecznie zarówno pod względem fizycznym, jak i psychicznym, zgodnie współpracują ze sobą”. Szkoła bierze pod uwagę rozmaite propozycje zgłaszane przez uczniów oraz rodziców w działaniach podejmowanych przez placówkę.

Gimnazjum w Woli Ocieckiej: „uczniowie respektują przyjęte normy w szkole oraz są zaangażowani w funkcjonowanie zasad obowiązujących w szkole.”

Dodatkowo p. B. Wójcik skierował informację o wystąpieniu w okresie wakacyjnym z zapytaniem ofert o dowóz dzieci niepełnosprawnych do ośrodków w Mielcu i Ropczycach. Dojazd z Ostrowa do Mielca w kwocie 139 zł, do Ropczyc w kwocie 138 zł za jeden dzień. Ta kwestia nie została ujęta podczas planowania budżetu na 2017 rok. Temat ten zostanie poruszony ponownie na kolejnej sesji - październikowej.

Następnie p. Przewodniczący oddał głos Komendantowi Gminnemu OSP. Przedstawił on informacje dotyczące wyjazdów ratowniczo – gaśniczych powiatu i gminy Ostrów, a także ogólne kwestie dotyczące obszaru naszej gminy. Obie kwestie zostały szczegółowo opisane w dołączonym załączniku do niniejszego protokołu..

Pan Przewodniczący omówił kolejny punkt obrad, jakim była dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami oraz uchwał, które zostaną uchwalone na sesji.

Głos zabrała p. M. Cwanek pytając p. Wójta o zakres drogi wojewódzkiej, czy przy realizacji prac na odcinkach dróg, założono wykonanie poboczy, tych dróg? Udzielając odpowiedzi p. Wójt powiedział, że zostanie wymieniona nawierzchnia, pobocza uzupełnione. Kolejnym pytaniem zadany przez radną była sprawa drogi na Ocieszynie. Badania są przeprowadzane, gmina przygotowuje rozwiązanie sytuacji.

Radny p.Z. Potwora nawiązał do uchwały podjętej w czerwcu oraz umowy w sprawie wydzierżawienia działki na poszerzenie drogi, wykupienie kanalików w Skrzyszowie. Czy są w związku z tym roszczenia?

Ponadto w odniesieniu do sprawozdania przedstawionego przez p. Wójcika, p. Z. Potwora zapytał o program „Geniusz IT” do którego Gmina przystąpiła. Skierował on do Dyrektora ZOJO następujące pytania: „Czy program się zakończył? Ile nauczycieli uczestniczyło w tych szkoleniach? Jakie są korzyści dla gminy, które miały być w postaci zakupu różnych rzeczy na poszczególne szkoły?”

Do komendanta OSP o pobór wody z ujęć z wodą nieuzdatnianą, po wyjaśnieniu pytanie wycofano.

W nawiązaniu do podejmowanej na sesji uchwały śmieciowej p. Z. Potwora skierował pytanie do Kierownika Referatu Ochrony Środowiska sprawa podpisania umów o odbiór śmieci. W tej wypowiedzi radny ma na myśli sklepy gminne i „tworzące się obok koszy na śmieci sterty pudełek kartonowych, które teraz w okresie grzewczym są zabierane przez okolicznych mieszkańców i wykorzystywane jako opał”, co w konsekwencji powoduje zanieczyszczenie powietrza. W związku z powyższym padło pytanie: „czy wszystkie sklepy podpisały umowę na zbytych odpadów? Czy jest to w jakikolwiek sposób kontrolowane i ewidencjonowane?”

Pytanie w odniesieniu do szkoły w Skrzyszowie: „czy sala gimnastyczna w Skrzyszowie jest zakończona? Ma stosowne odbiory? Ma zapewnione dojazdy? I została prawnie dopuszczona do użytkowania?” Kontynuując pytania. Czy w związku ze stwierdzeniem p. Sołtysa, że tam

nie ma dojazdu, to czy związku z tym gmina musi dokupywać działki, by zapewnić dojazd? W jakim celu potrzebny jest pas 12m drogi? Radny przy tym neguje wytłumaczenia komisji, by miało to usprawnić ruch pierwszego listopada, wówczas wszędzie są korki, budowa pasa drogi tego nie rozwiąże. Jeśli Rada zdecyduje się na podjęcie uchwały, to jakie będą koszty realizacji tego zadania? Radny dodaje przy tym, że nie ma potrzeby ponoszenia dodatkowych kosztów przez gminę, ponieważ jest duża ilość gruzu budowlanego, którą można by wykorzystać do utwardzenia tej drogi bez konieczności budowania nowej.

Radny p.Wł. Surman odnośnie drogi wojewódzkiej. Droga miała być wykonywana na odcinku do drogi w kierunku Pustkowa, natomiast skończyło się kilkadziesiąt metrów wcześniej obok firmy „Wam”.

P. Wójcik odnośnie pytania p. Potwory dotyczącego programu Geniusz. Program ten nie skończył się, dopiero się zaczął. Program obsługuje pracownik Urzędu Gminy. Nauczyciele są w tym momencie szkoleni w godzinach od 14 do 19. Po tym etapie rozpocznie się przekazywanie wiedzy uczniom, realizacja zajęć. Sprzęt już znajduje się w szkołach. W każdej są dwie tablice multimedialne, interaktywne, tablety, projektory. Niektóre placówki zgłosiły brak rolet, w związku z tym dostały środki na zakup, tych materiałów. Jeśli chodzi o sale gimnastyczną w Skrzyszowie to ma ona pozwolenie na użytkowanie.

Kierownik Referatu Ochr. Śr. p. W. Popielarz odniósł się do pytania p. Potwory odnośnie odpadów powstających przy sklepach. Mianowicie wszystkie sklepy mają podpisane umowy. Część umów jest odnawianych. Gmina może wysłać upomnienie do sklepów w związku z przekazywaniem odpadów mieszkańcom.

P. St. Pasko skierował podziękowania Komendantowi Gminnemu OSP za zaangażowanie i starania straży. Ponadto Radny skierował pytanie do p. Wójta odnośnie tego, co ma na celu ponowna wizyta przedstawiciela firmy PDM?

Sołtys p. A. Budzik skierował pytanie dotyczące dofinansowania fotowoltaiki. Jak wygląda cała sytuacja? Czy gmina otrzyma to dofinansowanie, by mieszkańcy mogli sobie budować tą fotowoltaikę na prywatnych posesjach.

Drugą sprawą jest przestrzeń plotek, niewyjaśnionych sytuacji, roszczeń w związku z budową drogi przy cmentarzu. Wychodzą także zaniedbania z poprzednich lat, wodociąg jest płytko zrobiony, może przymarzać?

Odnosnie hali. Hala jest już oddana do użytku, zaplecze kuchenne nie jest wykończone. W roku 2018/2019 dożywianie dzieci ma być darmowe, więc tym bardziej ważne jest, by kuchnie zmodernizować. Sala w Skrzyszowie powinna służyć społeczeństwu.

W związku z zamierzeniem budowy drogi, ta droga jest na kolektorze, znajduje się tam ciek wodny itp., co wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Z. Stachnik odnośnie proponowanej uchwały dotyczącej podwyżki opłat za odpady – propozycja w projekcie uchwały 6,50zł. Komisja Rewizyjna dokonała wyliczeń uwzględniając ceny śmieci jaką zakład przyjmuje od Rzeszowa (215 zł za tonę). Po dokładnej analizie cena pobieranych odpadów za mieszkańców nie powinna przekroczyć 5 zł, dodając, że cena 6,50, jest nie do przyjęcia: koszty 240 – 250 zł od mieszkańca – daje to takie koszty?). Jako argument radny dodał, że gmina Ostrów nie może się porównywać np: z gm. Wielopole, czy Iwierzycy gdzie gminy te nie mają składowisk. W gm. Wielopole opłaty są nawet niższe niż w gm. Ostrów. Inna sytuacja jest w naszej gminie, gdzie składowisko jest na miejscu w Kozodrzy więc te wyższe opłaty są nie do przyjęcia. ?

Radny p.J. Wolak odwołując się do swojego przedmówcy prosi o ponowną, dokładną analizę i wyliczenie opłat w systemie gospodarowania odpadami.

Radny p. St. Pasko. Temat był już omawiany na komisjach. W związku z tym radny pyta członków komisji rewizyjnej, dokładnie p. Z. Stachnika. Czy kwota 5 zł zamyka się w zaległościach powstałych z ostatnich 5 lat, że nie bierze się pod uwagę kwoty 6,50, czy mimo to ta kwota 5 zł wystarczy na wyrównanie zaległości.

P. Stachnik: zadłużenie nie jest z przed 5 lat jednak powołując się na opinie p. Skarbnika jest to zadłużenie powstałe z tego roku. Jeżeli dokona się wyliczeń za śmieci po 215 zł/ tona to zadłużenie zmniejszy się.

P. Pasko w swojej wypowiedzi zwraca się do radnych, iż tą uchwałę trzeba ponownie przeanalizować. Komisja wypracowała współczynnik, by uzyskane pieniądze wykorzystać na kontenery. Ponadto dodaje, iż kwestia zadłużenie wynika z wcześniejszego roku, a nie z tego br.

Wójt Gminy odnośnie spotkania z firmą PDM. Wójt uważa, że jest ono potrzebne, ponieważ są nowe propozycje ze strony komisji budownictwa do tej firmy.

Jednak p. Pasko wyjaśnił, iż kwestie rozmowy rozumie, jednak zasadniczo interesuje go kwestia czynszu?

Odnośnie fotowoltaiki i dofinansowania p. Wójt powiedział, że gmina nie znalazła się w „pierwszym rozdaniu” jeśli chodzi o dofinansowanie. Inicjatywa cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony społeczeństwa. Kwota dofinansowania będzie w granicach 180 mln, z realizacją programu będzie należało poczekać prawdopodobnie do wiosny przyszłego roku.

Pan W. Popielarz dodał, że gmina zajmuje 5 miejsce na liście rezerwowej. Wszelkie instytucje, które złożyły pisma 2 tygodnie temu, otrzymały pisma o kwestiach wspomnianych przez wójta.

W sprawie drogi wojewódzkiej został złożony wniosek o kontynuację zadania w przyszłym roku. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich poddał propozycje o wykonanie odcinka od strony Woli Ocieckiej. Wójt złożył dwa wnioski – kontynuacja oraz początek odcinka drogi od strony Woli Ocieckiej.

W dyskusji p. Wójt poinformował, że ma informacje, że odnośnie opłat za odpady zostanie przeprowadzona kontrola przez Regionalną Izbę Obrachunkową w każdej gminie, także Ostrów w związku z cenami za odpady. Wójt skierował pytanie do p. W. Popielarza, jak wygląda kwestia podjęcia w terminie późniejszym uchwały, ponieważ przetarg też musi zostać ogłoszony?

Pan W. Popielarz: odpowiedział, że uchwały są najpierw ogłaszane w dzienniku urzędowym, firmy podchodzące do przetargu wiedzą jakie są ceny w gminie. Ponadto kierownik zaznacza, że trzeba brać pod uwagę także ok. 1740 zawiadomień właścicieli gospodarstw (zawiadomienie zastępuje deklaracje). Zawiadomienie musi być za potwierdzeniem. Samo przygotowanie może potrwać znacznie dłużej z uwagi na sporą liczbę zawiadomień. Nim uchwała stanie się prawomocna, także potrzebny będzie okres ok. 1,5 miesiąca. Co do kwestii stanu konta nie zapłaconych faktur, jest to kwota 37 tys. wg wyliczeń zadłużenie wynosi 70 tys. zł na koniec 2017 roku. Kierownik ROŚ dodał, że koszt tony odpadów wzrośnie także przez opłatę marszałkowską zwiększoną o ok 21 zł.

Radny p. Z. Potwora . skierował pytanie do p. Skarbnika odnośnie tego jak wygląda stan zadłużenia. P. Skarbnik omówił treść uchwały budżetowej jak w załączniku do niniejszego protokołu.

Radny zapytał także kierownika ZUK- u „czy jest w stanie gospodarować odpadami terenu gminy Ostrów za 5 zł od osoby? O ile będzie wzrastało zadłużenie tej gminy w związku z nie

zaniżeniem tej kwoty do 5 zł...?” Radny uważa, że tą cenę można w każdej chwili obniżyć lub podwyższyć w zależności od wyniku finansowego. P.W. Jeleń, także pytał o kwestie gospodarowania za 5 zł.

Radna p. M. Tęczar zaznaczyła, że dla niej sprawa jest nie do końca zrozumiała, gdyż komisja odnosiła się do konkretnych dokumentów. Stawka była określana w kwocie 6,50 by to zadłużenie jak najszybciej spłacić.

M. Gubernat informował, że wszystkie kalkulacje zostały przedstawione radnym na komisjach. Zawierają one wszystkie elementy związane z kosztami systemu gospodarowania.

Radny p.W. Jeleń odniósł się do sprawy zakupu pojemników. W związku z tą sprawą dwie komisje: budownictwa oraz ochrony środowiska składały wnioski o ten zakup. Radny zaznaczał, że pieniądze były i dla wyjaśnienia odszuka zapisy w tym zakresie i je przypomniał.

Radny p.Z. Potwora skierował pytanie do Kierownika Ochr. Śr. odnośnie odpłatności 3 zł za czarny worek, 5 zł za odpady biodegradalne, czy te opłaty muszą zostać zawarte w uchwale? Nie. To są warunki przetargowe, p. Wójt decyduje o tym, w oparciu o sugestie Rady. To jest zapis wewnętrzny gminy. Każda firma, która robi przetarg ma sobie przygotować własną cenę.

Następnie Przewodniczący poprosił o przedstawienie protokołów z komisji. Zostały odczytane protokoły, a tym samym opinie do projektów uchwał:

- Radna p.A. Książek - Pięta odczytała protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej,
- Radny p. W. Jeleń odczytał protokół z posiedzenia komisji budownictwa,
- Radna p. M. Cwanek odczytała protokół z posiedzenia komisji oświaty,
- Radna p. K. Myszkowska odczytała protokół z posiedzenia komisji rolnictwa,
- Radna p. M. Tęczar odczytała protokół z posiedzenia komisji ochrony środowiska.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do p. Pasko o uszczegółowienie wniosku

w sprawie wyciągnięcia konsekwencji, co zostało zapisane w jednej z komisji.

Radny p. St.. Pasko dodał, że na podstawie analizy zaległości wypływają nie z jednego roku, tylko dużo wcześniej. W związku z tym powinny być wyciągnięte konsekwencje w stosunku

do osób, które nie przekazały tej informacji w odpowiednim czasie, co było następstwem tego, że ta podwyżka opłat za odpady nie wzrastała z roku na rok, lecz w jednym roku.

Następnie p. Skarbnik na prośbę p. Z. Potwory omówił treść uchwały budżetowej, która została dołączona do protokołu z sesji.

Po omówieniu uchwały budżetowej p. Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu - podjęcie uchwał. Przedstawiając poszczególne projekty uchwał, przeprowadził głosowania.

1. Uchwała Nr XXXIX/214/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/166/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 27 lutego 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/2017 w miejscowościach Skrzyszów, Zdżary, Blizna, Ocieka i Kamionka w gminie Ostrów, została przyjęta 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.
2. Uchwała Nr XXXIX/215/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Skrzyszowie, została przyjęta 7 gł. „za”, 5 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzymujący się”.
3. Uchwała Nr XXXIX/216/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrów, została przyjęta 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.
4. Uchwała Nr XXXIX/217/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę, została przyjęta 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.
5. W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem komisji, - Wniosek komisji budownictwa aby opłata wynosiła 5,50 za os.: głosowanie; 9 „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujący”. Kolejno Uchwała Nr XXXIX/218/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie wyboru ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemniki o określonej pojemności, została przyjęta 10 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzymujący się”.
6. Uchwała Nr XXXIX/219/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników



bezodpływowych, została przyjęta 14 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.

7. Uchwała Nr XXXIX/220/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie zmiany w Statucie Gminy Ostrów, została przyjęta 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.
8. Uchwała Nr XXXIX/221/17 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 26 września 2017r., w sprawie zmiany w budżecie gminy na rok 2017, została przyjęta 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.

W/w uchwały w załączeniu do niniejszego protokołu i stanowią jego integralną część.

Po głosowaniu nad uchwałami Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad, - interpelacje, wnioski, zapytania radnych, sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący odczytał pismo:

- 1) od Dyrektora SP im. Kardynała Wyszyńskiego w Ociece p. M. Szybała zwraca się z uprzejmą prośbą o zwiększenie planu budżetowego. (pismo do wglądu w Biurze Rady),
- 2) pisma od Wojewody Podkarpackiego dotyczące stwierdzenia nieważności uchwał z poprzedniej sesji ( pisma do wglądu w Biurze Rady).

Następnie p. Przewodniczący poprosił o zabieranie głosu w związku ze sprawami bieżącymi:

Głos zabrał p. Wł. Surman poruszając kwestie dotyczące sprawozdania merytorycznego z półrocznej działalności GCKiS w Kamionce. Skierował prośbę do dyrektora tej jednostki o wskazanie w przedstawionym sprawozdaniu z działalności GCKiS kwot w przeprowadzonych imprezach, czy innych okoliczności. Ponadto radny poprosił o wyjaśnienie zapisu dot. rubryki o nazwie „Klub aktywnych”, co dokładnie to znaczy. Radny wyraził swoje niezadowolenie w związku z tym, że w jego sołectwie nic się nie dzieje, a tym samym jest pomijane przy organizacji rozmaitych imprez.

W odpowiedzi na pytania p.P. Łagowski wyjaśnił czym jest „Klub aktywnych”. Klub ten działa na zasadzie klubu seniora od ponad 1,5 roku. Do klubu należą w większości mieszkańcy

z Kamionki, Rudej i Zdżar. Była inicjatywa utworzenia klubu w Ostrowie poprzez ogłoszenie przez proboszcza. Jednak nikt się nie zgłosił, tak więc klub działa w Kamionce. Członkowie klubu współfinansują sobie zadania poprzez np.: kupno biletów na poszczególne wyjazdy, zakup produktów spożywczych na spotkania itp.

Sołtys p. A. Budzik skierował prośbę o poprawę schodów przy budynku, w którym znajduje się GCI oraz biblioteka, a tym samym zapewnienie bezpieczeństwa (odpadają tam płytki, ponadto jest ślisko).

Zwrócił również uwagę na konieczność uregulowania i uporządkowania pojemników z używaną odzieżą, które należą do jakiejś Firmy - (w dyskusji padła nazwa Firmy Eko – Tekstil.)

Pani B. Cwanek odnośnie tego tematu – kontenery z odzieżą używaną - skierowała prośbę, by firmy te podjęły prace porządkowe w związku z ciuchami, które są porzucane przy ich pojemnikach. Ma tu na myśli kosze naprzeciwko kościoła w Ostrowie.

Wł. Jeleń poruszył kwestie przeniesienia biblioteki do budynku przy ZOIO. Jak wygląda ta sprawa? Druga kwestia dotyczyła pisma z dn. 1 czerwca 2017 otrzymanego od Podkarpackiego Związku Podnoszenia Ciężarów o docenienie mieszkanki gminy Ostrów, a także jej osiągnięć.

Czy zostały jej wypłacone jakieś środki, czy ta pani będzie mieć logo na stroju sportowym by reprezentować naszą gminę?

Radny p. J. Wolak w sprawie podjętej już uchwały dot. zamiany w Skrzyszowie. Radny ma nadzieję, że pozostali radni, którzy głosowali „za”, będą dokładać z funduszu sołeckiego na tą drogę.

Radny p. J. Podjasek skierował swoją wypowiedź do p. M. Gubernata w związku z przebudową sieci wodociągowej. Mieszkańcy np. ze Żdzar, czy Ocieki zgłaszają potrzebę zmiany położenia rurociągu w innym miejscu niż jest.

Następnie zadał pytanie do p. Wójta w związku z wydzierżawieniem punktu po skupie żywca. Co z tym tematem się dzieje?

Kolejną sprawą jest powstanie spółdzielni na terenie Gminy. Czy są podjęte jakieś kroki, by ta spółdzielnia powstała?

Jeżeli chodzi o spółdzielnie, w tej chwili odbywa się pięciodniowe szkolenie pracowników w tym zakresie. Równocześnie prowadzona jest analiza kosztów. Temat jest ciągle prowadzony.

Jeśli chodzi o sprawę zawodniczki sportowej z naszej gminy, to faktury, które przedstawiła zawodniczka, zostały opłacone na realizację potrzeb wskazanych przez zawodniczkę. Ponadto, sprawa logo na koszulce także została omówiona. Podczas kolejnych zawodów firma robiąca nadruki dla zawodników, dołoży także logo naszej gminy.

Temat związany z przeniesieniem biblioteki jest w realizacji, rada o prowadzonych działaniach będzie informowana na bieżąco.

Co do sprawy sprzątania zaległych ciuchów w kontenerach rozstawionych na terenie gminy. Przedstawiciel firmy zwrócił się do Wójta, w związku z ustawieniem tych kubełków, żeby umowa została zawarta musi być nasz teren. Z drugiej strony przedstawiciel tej firmy twierdzi, że ciuchy zalegające obok pojemników pochodzą z rozmaitych zbiórek. W związku z tym współpraca z tą firmą nie została nawiązana.

Pan B. Cionek odpowiedział na kwestie związaną z przebudową i budową wodociągu. Generalnie istnieje taka możliwość przełożenia wodociągu w inne miejsce. Temat będzie rozpatrywany w kontekście indywidualnych sytuacji.


Wójt także dodał prośbę o zwracanie uwagi na takie przypadki i ich weryfikację. Zwracanie się z tym do Kierownika ref. budownictwa, Wójta, czy Sołtysa, by usprawnić później procedury związane z ewentualną przebudową.

Jeżeli chodzi o temat dawnego punkt skupu żywca w Ostrowie, zlecone zostało odpowiednim jednostkom posprzątanie tego miejsca, by następnie przygotować go do dzierżawy.

Na tym zakończono dyskusję.

Przewodniczący Rady podziękował za obecność i dyskusję. Stwierdził, że sesja XXXIX została zakończona.

Protokół podpisał: Przewodniczący Rady Gminy

*Józef Bajor*  
Przewodniczący Rady Gminy  
  
*Józef Bajor*

Protokół sporządziła: B. Ziomek