

**Protokół Nr XXVIII/2016  
z sesji Rady Gminy w Ostrowie  
przeprowadzonej w dniu 28 października 2016 r.**

Rozpoczęcie sesji o godz. 12<sup>00</sup>

Miejsce obrad: sala narad Urzędu Gminy w Ostrowie

Sesję - XXVIII Rady Gminy Ostrow otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy p. Józef Bajor.

Na wstępie sesji powitał przybyłych na sesję w osobach:

1. Sekretarz Gminy p. A. Sochacką
2. Skarbnika Gminy p. A. Rzeszutek
3. Radcę Prawnego p. P. Ziemińskiego
4. Kierowników referatów Urzędu Gminy i jednostek podległych: p. M. Gubernata – ZUK, P. Łagowskiego – Dyrektor GCK i S z s/w Kamionce, kierownika ref. ochrony środowiska p. W. Popielarza, Kierownika ref. budownictwa p. B. Cionek
5. Radną Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego p. Martę Szybała, p. Bogusława Wójcika, p. Mariana Dwojaka
6. Przedstawicieli prasy lokalnej , Reporter oraz Super Nowości
7. wszystkich przybyłych na sesję radnych i sołtysów, obecnych wg. załączonej listy obecności.

Na podstawie listy obecności prowadzący stwierdził, że w sesji Rady uczestniczy 13 radnych, na 15 ustawowego składu Rady Gminy, w związku z czym Przewodniczący Rady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

**Ad. 3. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Do porządku obrad prowadzący przedstawił wniosek aby pkt 5 porządku obrad wykreślić i wstawić temat – Sprawy bieżące – przedstawienie informacji o wydarzeniach bieżących Urzędu Gminy. Uzasadniając wniosek Przewodniczący Rady zaznaczył, że wszystkim wiadomo, że wójt na sesji jest nieobecny.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany i całego porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty 12 głosami „za”.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przed przyjęciem protokołu z sesji Nr XXVII radny J. Wolak skierował propozycje, by komisja rewizyjna na najbliższym posiedzeniu dokonała analizy zapisów z tego protokołu, w zakresie koniecznych działań, które powinny mieć swoje dalsze rozwiązania, a są te sprawy zaznaczone w przedmiotowym protokole.

Do protokołu z sesji Nr XXVII radni nie kierowali uwag. W wyniku głosowania protokół ten został przyjęty 12 głosami „za”.

Ad. 5. Przewodniczący Rady przedstawił pismo (postanowienie) z Prokuratury Krajowej – Wydział Podkarpacki Departament ds. przestępczości zorganizowanej i korupcji.

Postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych o charakterze wolnościowym. Po dokonaniu śledztwa i analizy zabranych materiałów przeciwko P. C. i innych podejrzanych z art. 228 paragraf 3 KK itd.(według odczytanego pisma) Prokurator postanowił zastosować wg wskazanego środki zapobiegawcze w postaci:

- Dozór połączony z obowiązkiem wstawiennictwa wg terminów wskazanych przez jednostkę Komendy Policji w Ropczycach.
- Poręczenie majątkowe w wysokości 20 000zł.
- Zawieszenie w czynnościach służbowych funkcjonariusza publicznego Wójta Gminy Ostrów.

Przedmiotowe postanowienie ( z dnia 21 października 2016r.) zawierało również treść uzasadnienia, lecz z uwagi na brak jasnej i precyzyjnej wykładni prawnej, czy takie uzasadnienie może być publicznie udostępnione ponieważ wymienione są tam osoby z nazwiska i imienia, nie zostało odczytane.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z otrzymanym postanowieniem jako Przewodniczący Rady powiadomił Wojewodę Podkarpackiego o zaistniałej sytuacji i konieczności powołania osoby do pełnienia funkcji Wójta Gminy. Odczytał pismo w tej sprawie, które przedłożył Wojewodzie w dn. 25 października 2016r.

Kolejne pismo, które przedstawił Przewodniczący Rady dot. zawieszenia wypłaty wynagrodzenia w związku z pełnieniem funkcji wójta. Z dniem 20 października br. dokonuje

się zawieszenia wynagrodzenia za czas niewykonywania czynności, w związku z zaistniałą sytuacją.

W dalszej części głos zabrała Sekretarz Gminy p. A. Sochacka, która zaznaczyła, że wszystkie czynności, o których poinformował Przew. Rady Gminy, zostały wykonane zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym. Sprawę tą w całości prowadzi Wydział Prawny Wojewody Podkarpackiego i to oni będą nas informować o podejmowanych krokach mających na celu wyznaczenie osoby, która będzie pełnić obowiązki Wójta Gminy. Na dzień sesji wiadomo, że cała procedura w tym zakresie, została już uruchomiona ale nie wiemy, w jakim, to będzie czasie rozstrzygnięte.

W obecnej sytuacji pracownicy, kierownicy poszczególnych referatów i poszczególnych jednostek organizacyjnych pracują wg swoich upoważnień. Urząd pracuje w miarę normalnie.

W ramach spraw bieżących p. Sekretarz poinformowała, że w dniu 23 października br. zostały przeprowadzone wybory sołtysa w Woli Ocieckiej jednocześnie powitała wśród obecnych na sesji nowo wybranego sołtysa p. Wiesława Ignac.

Również Przewodniczący Rady Gminy złożył gratulacje wyboru na sołtysa, życząc dobrej współpracy z Radą Gminy na rzecz lokalnej społeczności.

Ad. 6. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych. Informacje przedstawił Przewodniczący Rady Gminy. Odczytał pisma, które dotyczyły analizy oświadczeń majątkowych, dokonanej przez wojewodę, urzędy skarbowe, wójta gminy i osobiście, a dotyczyło to osób, które były zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych na mocy ustawy.

Wszystkie osoby, które taki obowiązek miały złożyły oświadczenia majątkowe w wymagalnym okresie czasu., nie stwierdzono w nich rażących nieprawidłowości.

W niektórych oświadczeniach zwrócono uwagę na konieczność uściślenia niektórych zapisów w oświadczeniach, w terminie do 20 listopada br., o czym poszczególne osoby zostały poinformowane.

Ad. 7. Przedstawienie wyników egzaminów zewnętrznych w szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Ostrów za rok szkolny 2015/2016.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez Dyrektora ZEASiP p. B. Wójcik.

Pan B. Wójcik zaznaczył, że na podstawie art. 5 ust. 4 Ustawy o systemie oświaty, organ wykonawczy w terminie do dnia 31 października br., zobowiązany jest przedstawić Wysokiej Radzie informację, na temat:

- funkcjonowania oświaty ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminów zewnętrznych za poprzedni rok szkolny;+
- wyników nadzoru sprawowanego przez kuratora oświaty w stosunku do szkół, przedszkoli, które prowadzi gmina Ostrów.

W pierwszej części zostały przedstawione wyniki egzaminów za rok 2015 / 2016:

- a) szkoły podstawowe, egzamin w klasach 6;(był to już ostatni egzamin w kl. 6);
- b) szkoły gimnazjalne.

Przedstawione wyniki wg załącznika do niniejszego protokołu.

W drugiej części p. B. Wójcik przedstawił wyniki nadzoru pedagogicznego, prowadzonego przez organ nadzoru, czyli Kuratorium Oświaty w Rzeszowie.

W ciągu ubiegłego roku szkolnego odbyło się kilka ewaluacji i wizyt przedstawicieli Kuratora Oświaty, w różnych placówkach.

Pan dyrektor odczytał zebrany wniosek z poszczególnych raportów, do każdej ze szkół i przedszkola, gdzie w danej placówce była, przeprowadzona ewaluacja nauczania.

Wnioski przedstawiono wg. załącznika do niniejszego protokołu. Przedstawione wyniki wg organu nadzoru są prawidłowe, szkoły działają prawidłowo na rzecz rozwoju swych uczniów.

Ad. 8 Dyskusja. Po przedstawieniu informacji jw., radni przeprowadzili dyskusję.

Radny Z. Potwora skierował 3 pytania:

- 1) Czy uzyskiwano informacje od dyrektorów szkół, co jest powodem, że któryś rok z rzędu mamy tak niskie wyniki nauczania w porównaniu ze średnią powiatową i średnią wojewódzką?
- 2) Jak zmieniło się zatrudnienie nauczycieli w ostatnim okresie czasu?
- 3) Czy to prawda, że w jednej ze szkół nauczanie początkowe prowadzi osoba technik farmacji?

Odpowiadając p. B. Wójcik odniósł się w pierwszej kolejności do ostatniego pytania. Zatrudnienie osoby o zawodzie tech. farmaceuta, to bzdura, jest to praktycznie nie możliwe. Przepisy prawa oświatowego są tak skonstruowane jasno i wyraźnie mówią o wymaganiach, jaki nauczyciel może uczyć konkretnego przedmiotu.

Oдноśnie zatrudnienia nauczycieli. Zatrudnienie jest praktycznie na takim samym poziomie. Jedna osoba odeszła na emeryturę w okresie wakacyjnym. Przeliczając obecnie zatrudnienie na pełne etaty, to praktycznie jest takie samo, jak było w roku poprzednim.

Oдноśnie słabych wyników nauczania, to nie są kompetencje organu prowadzącego, by dochodzić przyczyn. Wyniki są przedstawione w stanie skali staninowej. Tam gdzie są niskie wyniki, to Kuratorium będzie od (dyrektor, szkoła) żądało wyjaśnień. Zadaniem szkoły będzie, by stworzyć i realizować program naprawczy.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie obrad.

W dalszej części Przewodniczący Rady Gminy poprosił przedstawicieli z poszczególnych komisji o przedstawienie protokołów i opinii do projektów uchwał.

Radny W. Jeleń odczytał dwa protokoły z komisji rolnictwa.

Radna K. Myszkowska odczytała protokół z komisji rolnictwa.

Radna M. Cwanek przedstawiła protokół z posiedzenia komisji oświaty oraz wspólnego posiedzenia komisji oświaty i komisji ochrony środowiska.

Radna a. Książek - Pięta odczytała protokół z komisji rewizyjnej.

W odczytanych protokołach komisje przedstawiły wnioski i opinie do projektów uchwał, które na tej sesji będą podejmowane.

Przewodniczący Rady przedstawił wnioski z komisji rolnictwa, które dotyczyły ściągnięcia kwoty 18700zł – ze straży - OSP. -

Skarbnik Gminy prosił o przyjęcie uchwały w formie, w której jest przedstawiony. Wprowadzenie zmian spowoduje brak środków na wypłatę dla operatorów sprzętu w jednostkach OSP.

Radny Z. Potwora był wnioskodawcą tych zmian. W prowadzonej dyskusji zaznaczono, że nie ma w chwili obecnej na sesji Wójta, by udzielił wyjaśnień do uchwały.

Radny pytał, czy w tej dyskusji może ktoś wyjaśnić i wskazać, co w ciągu ostatnich lat robiono, by zmniejszyć wydatki na OSP. Czy może ktoś pokazać drugą taką gminę, jak gmina

Ostrów, gdzie całe remizy strażackie są we władaniu stowarzyszeń, jaki są jednostki OSP. W tych remizach prowadzi się działalność, nikt do tego nie ma wglądu, nie wiadomo, co się z tymi środkami dzieje. Natomiast budżet gminny ma ponosić wszelkie koszty utrzymania, tych obiektów? Np. w ubiegłym roku remontowano klimatyzatory dla jednostki w Kozodrzy. Radny Z. Potwora prosił o wyjaśnienie, w jakim celu montowane są klimatyzatory w zakresie działalności p.poż. Zdaniem radnego należy ograniczyć wydatki na straże, gdyż inaczej nigdy nie dojdzie do zmian, reorganizacji tych jednostek.

Nie podejmowano dyskusji w w/w zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek komisji rolnictwa o obniżeniu w/w wydatków pod głosowanie. Jednak wyjaśniono, że dla zachowania porządku, głosowanie to będzie przeprowadzone przy podejmowaniu uchwał.

Radny G. Ożóg skierował zapytanie do pierwszego projektu uchwały – działka w Kozodrzy. Jak daleko są posunięte prace dot. przejęcia działki i na jakiej podstawie jest podejmowana ta uchwała.

Informacji w tej sprawie udzielił B. Cionek. Jest to działka wydzielona na wniosek właściciela – Przedsiębiorstwo Pater. Droga na dziś jest wydzielona. Jest decyzja zatwierdzająca podział na wniosek wnioskodawcy.

Radna J. Glinka pytała, czy są jakiegokolwiek dokumenty na tą okoliczność.

Radny J. Wolak zaznaczył, że według informacji przekazanej na komisji rewizyjnej, jest to darowizna dla gminy Ostrów. Ktoś już poniósł koszty podziału. Jest jednak wątpliwość i zapytanie, czy jest jakieś wstępne porozumienie i wyrażenie zgody na piśmie ze strony p. Patera w tej sprawie?

Radna J. Glinka wnioskowała, by tej uchwały nie podejmować, celem wyjaśnienia wątpliwości, które pojawiły się w prowadzonej dyskusji.

Radny Z. Stachnik zaznaczył, że z posiadanych informacji wiadomo, że miały być przekazane 2 działki, co było wyjaśniane na komisji rewizyjnej. Działania te miały między innymi zabezpieczyć dojazd do pól dla właścicieli nieruchomości, tam znajdujących się.

W prowadzonej dyskusji wyjaśniono znaczenie poszczególnych zapisów, dotyczących nabycia nieodpłatnego nieruchomości, jak w projekcie uchwały.. Wyjaśniono, że działka ta

nie wymaga wyłączenia z produkcji rolnej. Na podstawie zaistniałej sytuacji (brak Wójta)nie wyjaśniono wielu wątpliwości.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje i ogłosił 15 min. Przerwy.

#### Wznowienie obrad i podjęcie uchwał.

Po krótkiej dyskusji, co będzie głosowane w pierwszej kolejności, przystąpiono do głosowania.

- a) Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Kozodrzy, w które to Rada Gminy miała wyrazić zgodę na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Ostrów nieruchomości położonej w Kozodrzy, w celu urządzenia drogi wewnętrznej. Radni nie kierowali więcej zapytań. W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta; 4 głosy „za” przy 7 gł. „przeciw” 1 gł. „wstrzymujący się”.
- b) Drugi projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie gminy na 2016r.

W pierwszym etapie Przewodniczący Rady przedstawił pod głosowanie wniosek komisji rolnictwa, by ściągnąć ze straży kwotę w wysokości 18 500zł. W wyniku głosowania, które przeprowadził Przewodniczący Rady, wniosek nie przeszedł; 1 gł. „za” przy 8 gł. „przeciw” i 3 gł. „wstrzymujących się” .

Kolejny poddany wniosek pod głosowanie dotyczyła przeniesienia kwoty 40 000zł na dział 801. Wniosek skierowała komisja oświaty i komisja ochrony środowiska.

Do złożonego wniosku radny J. Wolak skierował swą wypowiedź. Nawiązał do przeprowadzonych dyskusji na komisjach, gdzie wyjaśniano, że jest możliwość pozyskania dotacji na inwestycję przy budynku w Kamionce (GCK i S). Zwrócił uwagę na fakt, że jest konieczność zabezpieczenia budynku z jednej ze stron (strona południowa). Na inwestycją tą, jest możliwość uzyskania 85% dofinansowania. Chodzi o przeznaczenie 40 000zł na wykonanie planu techn.

Przewodniczący Rady również poparł wypowiedź radnego i prosił o przeznaczenie tych środków, tak jak wskazuje uchwała. Złożył wniosek, odrzucić wniosek skierowany przez komisje. W wyniku głosowania wniosek odrzucono; - 5 gł. „za”; 6 gł. „przeciw”; 2 gł. „wstrzymujące się”.

Kolejno przystąpiono do głosowania na d projektem uchwały budżetowej. W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXVIII/138/16 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 2 października 2016r., w sprawie: zmiany w budżecie na rok 2016, została przyjęta 8 gł. „za” przy 1 gł. „przeciw” i 4 gł. „wstrzymujących się”. w/w uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu.

Na tym wyczerpano blok uchwał.

Wystąpienie Przewodniczącego Rady, który zaznaczył, „że w świetle ostatnich wydarzeń nie można udawać, iż w naszej gminie, nic się nie wydarzyło. Jako Rada staraliśmy się pracować z Wójtem w sposób jak najlepszy, jak było to możliwe. Dziś poczuliśmy się oszukani, tak społeczeństwo gminy Ostrów, sołtysi i radni. Tak samo czują się pracownicy urzędu. Jest to

sytuacja ogromnie niekomfortowa, gdyż wszyscy w tym miejscu jesteśmy oszukani. Okazało się, że zaufaliśmy człowiekowi, który na to zaufanie nie zasługiwał.

Dziś czuje obrzydzenie do tego wszystkiego, gdyż jako Przewodniczący rady nie raz wspierałem Wójta, broniłem jeżeli były kierowane jakieś zarzuty w prowadzonych dyskusjach. Okazało się, że nie miałem racji.

Spółeczeństwu należy się słowo PRZEPRASZAM, jeżeli w tym czasie zostało narażone na jakieś trudności, w załatwianiu spraw w Urzędzie Gminy.

Urząd Gminy funkcjonuje na bieżąco, kierownicy w ramach posiadanych upoważnień wypełniają swe obowiązki.

Apeluję do wszystkich mieszkańców, aby nie postrzegać pracowników gminy, w jakimś złym świetle, bo na to sobie nie zasłużyli”.

Kolejno Przewodniczący Rady odczytał pisma, które w ostatnim okresie czasu, wpłynęły do Biura Rady Gminy.

1. Pismo z ZUK w Ostrowie – dotyczy wyjaśnienia okoliczności wypadku pracownika zakładu, w związku z zapytaniem radnego J. Wolak z poprzedniej sesji.
2. Wniosek o zatwierdzenie taryf. Rada otrzymała do wiadomości pismo przewodnie o złożeniu taryf.
3. Uchwała RIO w Rzeszowie w zakresie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016r.
4. Informacja z ZUK o wyborze najkorzystniejszej oferty. Od 1 stycznia 2017r. zleca ZUK w Ostrowie odbiór odpadów z m. Rzeszów wg. określonej umowy.
5. Odpowiedź ZUK w Ostrowie na zapytanie komisji budownictwa, w zakresie świadczonych usług przez Firmę Kam – oświadczenie wymienionej firmy.
6. Zarząd Oddziału Nauczycielstwa Polskiego w Ostrowie - pismo i propozycja udzielenia odpowiedzi, ze strony Przewodniczącego Rady Gminy, działającego w imieniu Rady.
7. Pismo przedsiębiorcy w zakresie wypowiedzenia mu umowy dzierżawy pod świadczone usługi – apteka Ostrów. Prośba o wstrzymanie wypowiedzenia. Rada nie zajmowała stanowiska w tej sprawie.

W dalszej części przeprowadzono dyskusje na temat spraw bieżących.

Radna M. Cwanek odniosła się do pisma kierownika ZUK, odnośnie odbieranych śmieci na wysypisku w Kozodrzy. Są zgłaszane zarzuty i informacje od mieszkańców, że nie wszystkie śmieci są wywożone na wysypisko w Kozodrzy, ale w części są wywożone do innej firmy (AGMAR). Ustalono, że temat ten należy wyjaśnić.

Odnośnie odpowiedzi do Związku nauczycielskiego, radni ustalili, że odpowiedź jest dobra. Rada Gminy przygotowaną odpowiedź przyjęła za wystarczającą.

Temat odbioru odpadów od naszych mieszkańców omówił jeszcze p. W. Popielarz kier. Ref. ochrony środowiska, wyjaśnił, że o odbiorze odpadów od naszych mieszkańców decyduje coroczny przetarg. W każdej specyfikacji przetargowej jest zapis, który mówi, że całość strumienia odpadów, który pochodzi z terenu naszej gminy, ma być kierowany tylko i wyłącznie na nasze wysypisko.. Temat ten według kierowanych zarzutów będzie sprawdzony, zostanie przeprowadzona kontrola trasy z ostatnich miesięcy, jest taka możliwość.



Radny Z. Stachnik poinformował członków komisji rewizyjnej o terminie posiedzenia tej komisji w dniu 8 listopada 2016r. , godzina 9<sup>00</sup>.

Na tym zakończono obrady.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i pracę podczas sesji. Poinformował, że jeżeli będą informacje dotyczące obecnej sytuacji gminy, to będzie zwoływana kolejna sesja Rady Gminy. Sesję XXVIII ogłosił za zakończoną.

Protokół podpisał:

Przewodniczący Rady Gminy  
/-/Józef Bajor

*Józef Bajor*  
Józef Bajor

Protokół spisała. B. Ziomek