

PYTANIA CZĘŚĆ II

W związku z przewidywanym udziałem w przetargu nieograniczonym na udzielenie zamówienia : pn. *Rozbudowa i przebudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn w miejscowości Kozodrza, Gmina Ostrów*", zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian i poprawek w projekcie umowy, zawartym w SIWZ w/w zadania inwestycyjnego.

- 41 1. Dopisanie w § 2. zapisu ust. 2 o treści: *„Zamawiający oświadcza, że posiada prawo do dysponowania nieruchomością w granicach objętych zamierzeniem inwestycyjnym, będącym przedmiotem niniejszej Umowy.”*
- 42 2. Dopisanie w § 7. zapisu ust. 1 o treści: *„Termin zakończenia realizacji zadania ustala się na dzień : (wpisać datę)”*
- 43 3. Zmienić brzmienie § 7. Ust.3 na : *„Po otrzymaniu od Wykonawcy niezbędnych dokumentów, wymaganych dla uzyskania pozwolenia na użytkowanie, Zamawiający zatwierdza organ nadzoru budowlanego i inne organy, określone w przepisach Prawa budowlanego o zakończeniu robót i składa wnioski o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.”*
- 44 4. Dopisanie w § 8 ust.2 zapisu pkt. 1) o treści: *„złożenia w Nadzorze Budowlanym zawiadomienia o zamiarze rozpoczęcia robót, w ciągu 2 dni od daty uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na budowę”*
- 45 5. Zmienić brzmienie § 11. Ust. 1 na : *„Zamawiający jest zobowiązany przekazać Wykonawcy teren budowy w całości lub w częściach niezbędnych dla realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z harmonogramem, niezwłocznie po uzyskaniu pozwolenia na budowę.”*
- 46 5. Zmienić brzmienie § 19. Ust.3 na : *„Wykonawca zapewnia, że wskazany przez niego autor projektu sprawować będzie nadzór autorski w sposób i na zasadach określonych w ustawie Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994 r., art. 20 ust. 1 pkt 4 ppkt a i ppkt b (tekst jednolity Dz.U.2010.243.1623 - j.t. z późniejszymi zmianami - Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 45, poz. 235, Nr 94, poz. 551, Nr 135, poz. 789, Nr 142, poz. 829, Nr 185, poz. 1092 i Nr 232, poz. 1377) w zakresie stwierdzania w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji robót z dokumentacją oraz uzgadniania z Zamawiającym możliwości wprowadzania rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w dokumentacji.*

- 47-8. Uzupełnić § 19. Ust 14 do brzmienia : „W przypadku rozwiązania niniejszej Umowy projekt pozostaje własnością Zamawiającego, w zakresie opracowanym do dnia rozwiązania Umowy. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający pokryje koszt wykonania projektu, poniesiony przez Wykonawcę.”
- 48-7. Zmienić brzmienie § 21 ust.7. pkt. 4 na” dostarczyć Zamawiającemu komplet dokumentów - projekt budowlany wraz z wymaganymi uzgodnieniami, jako załączników, wymaganych do wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę”
- 49-8. Zmienić brzmienie § 21 ust 7 pkt.8 na” dostarczyć Zamawiającemu komplet dokumentów odbiorowych , niezbędnych do złożenia przez Zamawiającego wniosku w Nadzorze Budowlanym o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie”
- 50-9. Usunąć § 21.ust.8 oraz ust.9, w związku ze zmianą brzmienia § 21 ust.7
- 51-10. Uzupełnienie § 22 ust 6 pkt. 2 do brzmienia: „Wykonawca nie dotrzyma terminu określonego w harmonogramie rzeczowo-finansowym, w sposób zagrażający niedotrzymaniem terminu zakończenia robót „
- 52-11. Uzupełnienie § 22 ust 6 pkt. 3 do brzmienia „ zajądą inne istotne odstępstwa od harmonogramu rzeczowo-finansowego „
- 53-12. Zmienić brzmienie § 45 ust 8 na: „Cena umowna (Wynagrodzenie Wykonawcy) została ustalona z zastosowaniem stawki podatku od towarów i usług obowiązującej w chwili podpisania umowy”
- 54-13. Uzupełnić brzmienie § 46 ust 2 do: „Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych w trakcie realizacji robót „
- 55-14. Zmienić brzmienie § 48 ust 1 na : „Płatność wynagrodzenia Wykonawcy odbywać się będzie w PLN w dwóch transzach :
- I transza – płatność 3,5 ml zł (słownie: trzy miliony pięćset tysięcy złotych) po zrealizowaniu całego zakresu robót ; na podstawie protokołu odbioru końcowego, w terminie 30 dni od otrzymania faktury ,
- II transza – płatność pozostałej kwoty tj.do 30.06.2016r.
- przy czym
- a) wypłata wynagrodzenia Wykonawcy jest uwarunkowana przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom
- b) Faktura dot. II transzy zostanie wystawiona z datą do 30 grudnia 2015 oraz będzie zawierać przedłużony termin płatności .”

- 56 15. Uzupełnić zapis § 48 ust.2 do brzmienia: „Należności za wykonane roboty będą wpłacane na konto bankowe Wykonawcy lub Podwykonawców wskazane na fakturze VAT.; z zastrzeżeniem zapisów ust.8”
- 57 16. Zmienić brzmienie § 48 ust 4 do : „Za dzień zapłaty faktury , wystawionej przez Wykonawcę, uważa się dzień uznania rachunku Wykonawcy”
- 58 17. Uzupełnić zapis § 48 ust 16 do brzmienia : „ W wypadku, gdy dysponent środków finansowych zawiesza Zamawiającemu finansowanie; Zamawiający jest zobowiązany poinformować Wykonawcę o takim zawieszeniu w ciągu 7 dni od powzięcia takiej informacji. Zawieszenie finansowania zadania przez Dysponenta środków finansowych na rzecz Zamawiającego nie zmienia obowiązków i terminów regulowania płatności przez Zamawiającego wobec Wykonawcy.
- 59 18. Zmienić § 51 ust 1 oraz 2 do brzmienia:
1. „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy wynosi 24 miesiące licząc od dnia następującego po dacie uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie, z wyłączeniem maszyn i urządzeń, na które ustala się rękojmię za wady przedmiotu Umowy nie krótszą niż 24 miesiące licząc od dnia następującego po dacie uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie.
 2. Wykonawca udziela ponadto Zamawiającemu gwarancji na przedmiot Umowy na okres 36 miesięcy licząc od dnia następującego po dacie uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie, zaś w zakresie maszyn i urządzeń, na które ich producenci udzielili odmiennego okresu gwarancji – według gwarancji producenta jednak okres ten nie może być krótszy niż 24 miesiące od dnia następującego po dacie uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie.”
- 60 19. Zmienić zapis § 51 ust 11 do brzmienia: „Ustala się, że początek biegu rękojmi i gwarancji dla wszystkich robót składających się na przedmiot Umowy, niezależnie od ich wcześniejszych odbiorów rozpoczyna się od dnia następującego po dacie uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie przedmiotu Umowy”
- 61 20. Uzupełnienie treści § 52 ust 7 do brzmienia: „Kwota w wysokości ... (słownie: ...) PLN stanowiąca 70 % zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, zostanie zwrócona w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane; co zostanie potwierdzone Protokołem należytego wykonania przedmiotu zamówienia, w dniu odbioru końcowego i sporządzenia protokołu odbioru. „
- 62 20. Usunąć zapis § 54 ust 2 pkt 1 (w przywołanym w zapisie § 21 ust 2 brak wymienionych dokumentów, które można by dostarczyć w terminie 30 dni; nie jest to realnie możliwe w przypadku projektu budowlanego)

63-21. Uzupełnienie treści § 58 ust 3 do brzmienia: „Ponadto Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu :

- 1) rozwiązania Umowy przez Wykonawcę w sytuacji opisanej w art. 649^a §1 KC w wysokości 1% ceny ofertowej brutto pomniejszonej o zapłacone do chwili rozwiązania wynagrodzenie na jego rzecz lub na rzecz jego Podwykonawców
- 2) zwłokę w przekazaniu placu budowy – w wysokości w wys. 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia następnego po dacie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę
- 3) zwłokę w zgłoszeniu zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych – w wysokości w wys. 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia następnego po dacie uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na budowę
- 4) zwłokę w terminowej zapłacie faktur, wystawionych przez Wykonawcę, w wysokości odsetek ustawowych, aktualnych w dacie terminu zapłaty faktury

64-22. Zmianę zapisu § 58 ust 1 pkt 9 do brzmienia : „ w przypadku rażącego naruszenia podstawowych obowiązków Wykonawcy, wynikających z Umowy, w szczególności naruszenia obowiązku uczestnictwa w naradach koordynacyjnych, naruszenia zasad ochrony przeciwpożarowej, przepisów i zasad bezpieczeństwa, higieny pracy i ochrony zdrowia oraz utrzymania porządku na terenie budowy Zamawiający jest uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości do 10 000 złotych polskich za każde naruszenie” (brak sporządzania miesięcznych i kwartalnych raportów w zakresie obowiązków Wykonawcy oraz określonego z góry ich zakresu)

65-23. Wykreślenie zapisu § 58 ust 1 pkt 12 (termin zapłaty faktur w transakcjach określa Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych¹⁾, ²⁾ (Dz. U. z dnia 28 marca 2013 r.), ingerencja w umowę między podwykonawcą a Wykonawcą - skrócenie terminu zapłaty przez Zamawiającego jest nieuprawnione, natomiast wydłużenie niemożliwe)

66-24. Wykreślenie zapisu § 58 ust 1 pkt 14 (w przywołanym § 48 ust. 8 Umowy brak wymienionych dokumentów, do których złożenia wraz z fakturą jest zobowiązany Wykonawca)

67-25. Uzupełnienie wykazu załączników do umowy:

Załączniki.

- 1) Formularz cenowy,
- 2) Wykaz projektantów, kierowników robót, techników, inspektorów nadzoru
- 3) Odpowiedzi i informacje udzielone przez Zamawiającego na pytania Wykonawców, dotyczących wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- 4) PFU
- 5) SIWZ

- 68 1. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie ubezpieczenia OC i wymogów zawartych w § 41 ust 1 wzoru Umowy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie przez Wykonawcę generalnej polisy OC w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (spełniającej postawione wymogi) wraz z pisemnym zobowiązaniem do kontynuacji ubezpieczenia przez cały okres wykonywania umowy?
- 69 2. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie ubezpieczenia OC i wymogów zawartych w § 41 ust 2 wzoru Umowy (sekcję odpowiedzialności cywilnej – z sumą gwarancyjną 4 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, w zakresie szkód osobowych i rzeczowych) Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie przez Wykonawcę generalnej polisy OC w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (spełniającej postawione wymogi) wraz z pisemnym zobowiązaniem do kontynuacji ubezpieczenia przez cały okres wykonywania umowy?
- 70 3. Zgodnie z § 51 ust 1 wzoru Umowy odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy wynosi 24 miesiące licząc od 7 dnia od daty uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie, z wyłączeniem maszyn i urządzeń, na które ustala się rękojmię za wady przedmiotu Umowy nie krótszą niż 24 miesiące licząc od 7 dnia od daty uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie. Natomiast zgodnie z Rozdziałem II pkt 4 SIWZ okres zgłaszania wad (okres gwarancji i rękojmi) liczony będzie od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego i Inspektora Nadzoru Protokołu należytego wykonania przedmiotu zamówienia dla całości robót, dostaw i usług objętych umową dotyczącą niniejszego zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i jednoznaczne wskazanie od kiedy będzie liczona odpowiedzialność wykonawcy z tytułu rękojmi?
- 71 4. Zgodnie z § 51 ust 2 wzoru Umowy Wykonawca udziela ponadto Zamawiającemu gwarancji na przedmiot Umowy na okres 36 miesięcy licząc od 7 dnia od daty uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie, zaś w zakresie maszyn i urządzeń, na które ich producenci udzielili odmiennego okresu gwarancji – według gwarancji producenta jednak okres ten nie może być krótszy niż 24 miesiące od 7 dnia od daty uprawomocnienia się pozwolenia na użytkowanie. Natomiast zgodnie z Rozdziałem II pkt 4 SIWZ okres zgłaszania wad (okres gwarancji i rękojmi) liczony będzie od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego i Inspektora Nadzoru Protokołu należytego wykonania przedmiotu zamówienia dla całości robót, dostaw i usług objętych umową dotyczącą niniejszego zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i jednoznaczne wskazanie od kiedy będzie liczona odpowiedzialność wykonawcy z tytułu gwarancji?
- 72 5. Czy zamawiający zmieni zapisy §58 wzoru umowy zmieniając sformułowanie „opóźnienie” na zwrot „zwłoka”, gdyż Wykonawca odpowiedzialny jest tylko za zwłokę czyli zawinione (z przyczyn zależnych od Wykonawcy) opóźnienie. Opóźnienie może być natomiast niezależne od Wykonawcy (np. klęska żywiołowa, niesprzyjające warunki atmosferyczne, itp. a nawet celowe działanie Zamawiającego) i nie może podlegać karze umownej – Wykonawca jest odpowiedzialny tylko i wyłącznie za zwłokę - czyli zawinione opóźnienie.
- 73 6. Prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie §58 wzoru umowy, Wykonawca jest zobowiązany uzyskać wszelkie potrzebne dokumenty, warunki, uzgodnienia itp oraz działając w imieniu Zamawiającego prowadzić odpowiednie postępowania przez właściwymi organami/instytucjami i uzyskać:
- 1) pozwolenie zintegrowane,
 - 2) dokumenty umożliwiające wpisanie instalacji na listę czynnych regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych,
 - 3) zezwolenie na przetwarzanie odpadów przez instalację .
- a czy też zgodnie z SIWZ uzyskać jedynie pozwolenie na użytkowanie obiektu?
- 74 7. Czy do oferty należy załączyć harmonogram rzeczowo-finansowy?

75 4) W związku z tym, że zapisy z § 46 i § 48 wzoru umowy są wobec siebie sprzeczne, wnosimy o sprecyzowanie zapisów dotyczących sposobu rozliczeń.

76 2) Wnosimy o zmianę zapisów w § 55 ust. 1 pkt. 2 poprzez zastrzeżenie, że Wykonawca będzie uprawniony do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym (...) jeżeli Wykonawca nie otrzyma kwoty należnej według Rozliczenia kwartalnego wykonanych prac w terminie 30 dni (zamiast od terminu płatności z wyjątkiem uzasadnionych potrąceń, w szczególności z tytułu roszczeń podwykonawców lub należnych Zamawiającemu kar umownych).

77 2) W celu zachowania zasady ekwiwalentności świadczeń i równowagi stron, wnosimy o zmianę zapisów umownych w § 58 dotyczących kar umownych poprzez:

- a) zastrzeżenie kary umownej za „zwłokę”, w miejsce „opóźnienia”, bowiem opóźnienie może być następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi,
- b) zastrzeżenie, że kary będą naliczane procentowo od umownego wynagrodzenia netto,
- c) § 58 ust. 1 pkt 2 – zmniejszenie górnej granicy odpowiedzialności Wykonawcy do 25%,
- d) § 58 ust. 1 pkt 3 – zmniejszenie wygórowanej kary umownej do 10% ceny ofertowej,
- e) § 58 ust. 1 pkt 4 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 500,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- f) § 58 ust. 1 pkt 5 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 500,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- g) § 58 ust. 1 pkt 6 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 3.000,00 zł za każdego niezgłoszonego Podwykonawcę,
- h) § 58 ust. 1 pkt 9 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 1.000,00 zł za każde naruszenie,
- i) § 58 ust. 1 pkt 10 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 1.000,00 zł za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub jej zmiany,
- j) § 58 ust. 1 pkt 11 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 1.000,00 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany,
- k) § 58 ust. 1 pkt 12 – zmniejszenie rażąco wygórowanej kary umownej do 1.000,00 zł za brak dokonania wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty we wskazanym przez Zamawiającego terminie,
- l) ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy ze wszystkich tytułów do maksymalnie 100% wynagrodzenia umownego brutto,
- m) ograniczenie maksymalnej granicy kar umownych, o których mowa w § 58 ust. 1 pkt. 1-2 i 4-14 do łącznie 20% wynagrodzenia umownego brutto,
- n) wyłączenie z zakresu odpowiedzialności Wykonawcy utracone przez Zamawiającego korzyści,
- o) zastrzeżenie następujących kar umownych płatnych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy:

1) za zwłokę w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto – za każdy dzień zwłoki,

2) za odmowę, bez uzasadnionej przyczyny, odbioru robót lub odmowę, bez uzasadnionej przyczyny, podpisania protokołu odbioru końcowego, w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto – za każdy dzień zwłoki w dokonaniu odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru końcowego, licząc od dnia w którym którekolwiek z tych zdarzeń miałyby nastąpić, gdyby Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny nie odmawiał jej wykonania."

78 -1. Zgodnie z zapisami punktu II.4 SIWZ wymagany termin wykonania zamówienia to „maksymalnie 150 dni od daty zawarcia umowy” a więc 5miesiący, i dodatkowo wykonawca w tym terminie „ma obowiązek uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu”.

Obowiązujące terminy administracyjne dla uzyskania odpowiednio:

- decyzji o pozwoleniu na budowę to 2miesiące od momentu złożenia wniosku a więc bez uwzględnienia czasu na opracowanie dokumentacji projektowej,
- decyzji o pozwoleniu na użytkowanie to 2miesiące, uwzględniając przeprowadzenie obowiązkowych kontroli obiektu budowlanego przez służby wymienione w Ustawie Prawo Budowlane.

Dla potrzeb uzyskania wszelkich zgód, uzgodnień warunków itd. oraz dla opracowania samego Projektu Budowlanego, niezbędnego dla złożenia wniosku o pozwolenie na budowę należy założyć min. 1miesiąc.

Oznacza to, że Zamawiający ustanawiając termin końcowy realizacji zamówienia praktycznie nie uwzględnił czasu na wykonanie robót budowlano-montażowych oraz nie uwzględnił wymaganego czasu na przeprowadzenie rozruchów technologicznych, niezbędnych do zrealizowania przedmiotu niniejszego przetargu.

W związku z powyższym zwracamy się o stosowne (tj. o min. 120dni = 4miesiące) wydłużenie terminu końcowego niniejszego zadania inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający rozbija finansowanie tej inwestycji na 2etapy, gdzie płatność końcowa ma nastąpić do 30.06.2016r.

- 79 -2. Czy w ramach niniejszej inwestycji należy wycenić wykonanie instalacji odpylania w budynku hali sortowni? Jeżeli tak to zwracamy się o określenie wymagań Zamawiającego dla tej instalacji.
- 80 -3. Czy w ramach niniejszej inwestycji należy wycenić wykonanie wagi samochodowej wraz z budynkiem do jej obsługi? Jeżeli tak to zwracamy się o określenie wymagań Zamawiającego dla tych elementów robót.
- 81 -4. Czy w ramach niniejszej inwestycji należy wycenić wykonanie budynku portierni? Jeżeli tak to zwracamy się o określenie wymagań Zamawiającego dla tego obiektu lub pomieszczenia.
- 82 -5. Czy w ramach niniejszej inwestycji należy wycenić wykonanie zieleni izolacyjnej niskiej i/lub wysokiej? Jeżeli tak to zwracamy się o określenie wymagań Zamawiającego dla tego elementu prac.
- 83 -6. Czy w ramach niniejszej inwestycji należy wycenić dostawę i ewentualny montaż wyposażenia użytkowego i eksploatacyjnego dla nowoprojektowanych obiektów Zakładu, takiego jak:
- (1) meble (szafki, szafy, biurka, stoły, krzesła, ławki, kosze na śmieci itp.);
 - (2) sprzęt RTV i AGD;
 - (3) urządzenia biurowe (komputery, monitory, drukarki, telefony, fax-y,)
 - (4) podręczny sprzęt ppoż;
 - (5) wyposażenie sanitarne (suszarki do rąk, pojemniki na mydło itp.) ?
- Jeżeli tak to zwracamy się o określenie wymagań Zamawiającego dla każdego z tych elementów wyposażenia wraz z przypisaniem do właściwego obiektu lub budynku.

- 34 7. Zamawiający w tabeli nr 2 w Założeniach techniczno-technologicznych określił czas pracy sortowni natomiast w tabeli nr 3 w Założeniach techniczno-technologicznych określił roczną przepustowość dla odpadów zmieszanych i selektywnej zbiórki. W wyniku analizy wielkości zawartych w w/w tabelach Wykonawca stwierdził rozbieżności i nieprawidłowości w dokonanych obliczeniach.
Dla odpadów zmieszanych przepustowość na jedną godzinę określono na 20 Mg/h (tabela nr 3)
Efektywny czas pracy na odpadach zmieszanych (tabela nr 2):
- 5,8 h – na jedną zmianę/1 dzień,
 - 11,6 h – na dwie zmiany/1 dzień,
- W wyniku obliczenia przepustowości dla powyższych danych otrzymujemy:
- 116 Mg – na jedną zmianę/1 dzień,
 - 232 Mg – na dwie zmiany/1 dzień,
- Co przy założeniu 250 dni pracy w roku daje poniższe przepustowości:
- 29 000 Mg – na jedną zmianę/rok,
 - 58 000 Mg – na dwie zmiany/rok,
- Dla selektywnej zbiórki przepustowość na jedną godzinę określono na 5 Mg/h (tabela nr 3)
Efektywny czas pracy na odpadach zmieszanych (tabela nr 2):
- 1,0 h – na jedną zmianę/1 dzień,
 - 2,0 h – na dwie zmiany/1 dzień,
- W wyniku obliczenia przepustowości dla powyższych danych otrzymujemy:
- 5 Mg – na jedną zmianę/1 dzień,
 - 10 Mg – na dwie zmiany/1 dzień,
- Co przy założeniu 250 dni pracy w roku daje poniższe przepustowości:
- 1 250 Mg – na jedną zmianę/rok,
 - 2 500 Mg – na dwie zmiany/rok,
- W sumie otrzymujemy przepustowość roczną dla wszystkich odpadów na poziomie:
- 30 250 Mg – na jedną zmianę/rok,
 - 60 500 Mg – na dwie zmiany/rok,
- Wielkości zawarte w tabelach 2 i 3 są również rozbieżne z wielkościami zawartymi w tabeli nr 1 zawierającej założenia techniczne dla instalacji sortowni.
- Z uwagi na formułę postępowania „zaprojektuj i wybuduj” zwracamy się o wskazanie właściwej wymaganej przepustowości dla określonych warunków pracy. Zamawiający zgodnie z PZP powinien w sposób jednoznaczny określić przedmiot zamówienia, umożliwiając jego właściwą wycenę.
- Te same wielkości występują w PFU w pkt. 1.5.2.1 i 1.5.2.2
- 85 8. Zwracamy się o udostępnienie założeń wejściowych dla instalacji stabilizacji tlenowej jakie zostały przyjęte na etapie przygotowania PFU (czas pracy, wysokość nasypowa, gęstość odpadów) co umożliwi weryfikację przyjętych rozwiązań i ewentualną ich korektę.
- 86 9. Czy w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego należy wykonać etap 1 i 2 rozbudowy linii technologicznej do sortowania odpadów?
- 87 10. Zwracamy się o jednoznaczne wskazanie które pozycje zawarte na schemacie na stronie 44 PFU należy wykonać w pierwszym etapie a które w drugim.
- 88 11. Zwracamy się o ujednoczenie oznaczeń na schemacie na stronie 44 PFU oraz w opisie założeń techniczno-technologicznym. Wykonawca zwraca uwagę, że dokumentacja przetargowa powinna być spójna i nie dopuszczała możliwości interpretacji przez Wykonawcę czego efektem są oferty nieporównywalne.
- 89 12. Zwracamy się o udostępnienie dokumentacji technicznej istniejącej linii sortowniczej elementów co umożliwi prawidłową wycenę jej modernizacji oraz jej prawidłowy demontaż i ponowny montaż.
- 90 13. Zwracamy się o udostępnienie dokumentacji technicznej układu sterowania istniejącej linii sortowniczej, co jest niezbędne do wyceny jego modernizacji i rozbudowy o nowe elementy.
- 91 14. Czy istniejąca linia sortownicza jest w pełni sprawna technicznie? Jeżeli nie to zwracamy się o wskazanie jej elementów wymagających naprawy lub wymiany.

- §2 15. Zwracamy się o udostępnienie pełnego projektu budowlanego oraz prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę, na podstawie których wykonawca ma uzyskać pozwolenie zamienne.
- §3 16. Czy istniejąca instalacja elektryczna zapewnia zapotrzebowanie mocy wynikające z robót objętych przedmiotem zamówienia?
- §4 17. Czy wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia będzie zobligowany do rozbudowy istniejących sieci i przyłączy na przyszłe potrzeby zakładu? Jeżeli tak to zwracamy się o podanie oczekiwanych parametrów dla poszczególnych branż.
- §5 18. Zwracamy się o udostępnienie koncepcji o której mowa w pkt 1.3.2 PFU
- §6 19. Czy zamawiający posiada warunki przyłączenia mediów (woda, Energia elektryczna) uzyskane dla sporządzonych Projektów Budowlanych? Jeżeli tak, to zwracamy się o ich udostępnienie .
- §7 20. Z uwagi na wymagania Zamawiającego zgodnie z pkt 1.4 zwracamy się o udostępnienie następujących dokumentów:
- Raport o oddziaływaniu na środowisko,
 - opracowany wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego.
- §8 21. W celu rzetelnego przygotowania oferty zwracamy się o udostępnienie mapy do celów projektowych co pozwoli na właściwą lokalizację uzbrojenia terenu oraz znajdujących się obiektów.

§9

Prosimy o wyjaśnienie następujących zapisów SIWZ:

Zamawiający ustalił jako jedyne kryterium oceny ofert cenę (Kryteria oceny ofert : 13.1.1. Cena – 100%.)

W świetle ustawy pzp:

Art. 91 pzp

„2a. Kryterium ceny może być zastosowane jako jedyne kryterium oceny ofert, jeżeli przedmiot zamówienia jest powszechnie dostępny oraz ma ustalone standardy jakościowe, z zastrzeżeniem art. 76 ust. 2, a w przypadku zamawiających, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, jeżeli dodatkowo wykażą w załączniku do protokołu postępowania, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty ponoszone w całym okresie korzystania z przedmiotu zamówienia.”

Od dnia 19 października 2014 r., zamawiający może zastosować cenę jako jedyne kryterium oceny ofert wyłącznie w przypadku przedmiotów zamówienia powszechnie dostępnych na rynku i o ustalonych standardach jakościowych, chyba że udziela zamówienia w trybie licytacji elektronicznej. W pozostałych przypadkach, z wyłączeniem trybu zapytanie o cenę, oprócz kryterium cenowego, zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty zobowiązany jest wprowadzić także inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, przy czym doboru poszczególnych kryteriów, jak i przypisania im odpowiedniej wagi dokonuje zamawiający stosownie do okoliczności udzielania zamówienia, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia.

Naszym zdaniem charakter i specyfika zamówienia nie dopuszcza zastosowania tylko jednego kryterium ceny.

Tym samym postępowanie obarczone jest wadą, której nie można usunąć. W związku z powyższym wnosimy o unieważnienie postępowania oraz po usunięciu wad w SIWZ ponownym jego wszczęciu.

- 100.4. W jakim czasie Inwestor będzie zatwierdzał dokumenty rozruchowe od otrzymania?
- 101.2. Proszę o doprecyzowanie zapisu z pkt. 3.2.16.1 PFU, tj. „Tekst na każdej tabliczce powinien być wykonany dużą, trwałą i czytelną czcionką w języku polskim”, tj. określenie wielkości czcionki.
- 102.3. Czy Inwestor podczas rozruchu będzie posiadał przyczepkę?
- 103.4. Kto pokrywa koszty mediów podczas rozruchu?
- 104.5. Kto pokrywa koszty pracowników podczas rozruchów?
- 105.6. Czy Inwestor wyrazi zgodę na zastosowanie innego system napowietrzania w bioreaktorze, niż ten, o którym mówi pkt 1.5.1.2 PFU?
- 106.7. Czy Inwestor wyrazi zgodę na napowietrzanie negatywne w procesie biostabilizacji?

107

~~Wniosek z dnia 2008-01-20~~ wnioskuję o dodanie w § 50 Projektu Umowy, ust. 5 o treści:
„Postanowienia ust. 1 - 4 powyżej nie znajdują zastosowania do cesji wierzytelności przysługującej Wykonawcy od Zamawiającego, dokonanej na rzecz podmiotu, z którym Wykonawca podpisał umowę na finansowanie realizacji przedmiotu Umowy.”

Wykonawca wskazuje, iż przewidziane w Projekcie Umowy dotychczasowe postanowienia dot. cesji wierzytelności, faktycznie uniemożliwiają zdobycie zewnętrznego finansowania realizacji Przedmiotu Umowy. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi Wykonawcy uzyskanie i zabezpieczenie zewnętrznego finansowania, a jednocześnie nie spowoduje uszczerbku w interesach Zamawiającego. Wprowadzenie postulowanego postanowienia jest istotne także ze względu na przewidziany przez Zamawiającego sposób zapłaty wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy, zgodnie z którym pierwsza płatność ma nastąpić po zrealizowaniu całego zakresu robót i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie (§ 48 ust. 1 Projektu Umowy), a także ze względu na brak zaliczek na poczet realizacji zamówienia (§ 49 Projektu Umowy).

108

1. Czy w załącznik nr 12 do SIWZ w tabeli Formularz cenowy wykonawca może dowolnie uzupełniać w dziale V Inne koszty, które są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia nie ujęte w pozostałych działach tabeli Formularz cenowy?

109

2. W §24 ust. 2 wzoru umowy zapisano, że możliwość wstrzymania robót przez inspektora nadzoru dotyczy wystąpienia warunków atmosferycznych, mogących wpłynąć na pogorszenie jakości robót. Prosimy o wyjaśnienie, czy wystąpienia w/w warunków będzie przesłanką do wydłużenia terminu realizacji zadania?

110

3. Zapisy §25 wzoru umowy odnoszą się do usuwania wad stwierdzonych w czasie robót, prosimy o wyjaśnienie, czy termin na usunięcie wad będzie terminem obiektywnym?

111

4. Czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy §25 ust. 3 wzoru umowy ponieważ może wystąpić sytuacja, w której Wykonawca z obiektywnego lub technicznego punktu widzenia nie będzie w stanie usunąć wad i usterek ze względu na np. niekorzystne warunki atmosferyczne itp. poprzez wprowadzenie zapisu, np. „w terminie technicznie uzasadnionym i koniecznym do ich usunięcia”.

112

5. W związku z zapisami §31 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający poniesie koszty wykonania badań dodatkowych, których zażąda Inspektor nadzoru a które nie są opisane i wymagane zapisami opisu przedmiotu zamówienia, opis przedmiotu zamówienia winen być jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

113

6. Zgodnie z pkt. 5.1.1.1 SIWZ na spełnienie wymogów w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia Wykonawca winen wykazać się wykonaniem m.in.:

„5.1.1.1.2. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, robót budowlanych w zakresie wykonania i uruchomienia co najmniej:

a) jednej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych obejmującej instalacje sortowni odpadów o wydajności co najmniej 30 tys. Mg/rok,))”

Czy Zamawiający zmodyfikuje i złagodzi wyżej przytoczone zapisy SIWZ i uzna na spełnienie wymogu wskazanego w pkt. 5.1.1.1.2 ppkt. a) gdy wykonawca, wykonał

w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert inwestycję obejmującą roboty budowlane w zakresie wykonania i uruchomienia jednej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych obejmującej instalacje sortowni odpadów o wydajności co najmniej 27 tys. Mg/rok.

Złagodzenie wymogów nie umniejsza doświadczeniu wykonawcy, gdyż wykonawca który wykonał instalację o wydajności 27 tys Mg/rok posiada równie dużą wiedzę i doświadczenia, co wykonawca, który wykonał instalację o wydajności 30 tys Mg/rok, a pozwolił na udział większej liczby Wykonawców w niniejszym postępowaniu. Prosimy o modyfikację warunków SIWZ.

7. Proszę o wyjaśnienie dot. rozliczenia przedmiotu zamówienia.

Jak Państwo przewidują fakturowanie robót wynikających z przedmiotu zamówienia? Jeżeli ma być jedna faktura to jakie terminy płatności powinny być wpisane na fakturze, skoro płatność ma być dokonana w dwóch transzach?

Czy wystawiając fakturę na całość zadania w terminie nie później niż 30 dni od daty wykonania usługi (zgodnie z przepisami) jako terminy płatności wpisujemy:

I transza 3,5 ml zł - termin płatności 30 dni od daty otrzymania przez Państwa faktury,

II transza płatność do 30.06.2016 r?

Zgodnie z przepisami w podatku od towarów i usług VAT i wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów w broszurze informacyjnej: "O wykonaniu usług budowlanych decyduje faktyczne ich wykonanie nie zaś przyjęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. Protokół zdawczo odbiorczy potwierdza fakt wykonania tych usług, jednak nie przesądza o terminie i zakresie ich wykonania".

W przypadku usług budowlanych i budowlano-montażowych ustawodawca postanowił w art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) ustawy o VAT o szczególnym momencie powstania obowiązku podatkowego, który powstaje z chwilą wystawienia faktury. Z tym, że jeżeli podatnik nie wystawił faktury lub wystawił ją z opóźnieniem (art. 19a ust. 7 ustawy o VAT), to obowiązek podatkowy powstaje z chwilą upływu terminów wystawienia faktury określonych w art. 106i ust. 3 i 4, czyli w przypadku usług budowlanych 30. dnia od dnia wykonania usług.

Zatem w przypadku świadczenia usług budowlanych lub budowlano-montażowych obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury, nie później jednak niż z upływem terminu na jej wystawienie, czyli 30. dnia od wykonania usługi.

Przepisy ustawy o VAT nie definiują pojęcia "wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej". Do końca 2013 r. w interpretacjach organów podatkowych i orzeczeniach sądów administracyjnych dominował pogląd, w myśl którego, co do zasady, dzień wykonania usługi budowlanej był dniem podpisania protokołu.

Należy jednak zwrócić uwagę, iż w wyniku nowelizacji ustawy o VAT od 1 stycznia 2014 r. usunięty został przepis art. 19 ust. 14 stanowiący o usługach budowlanych i budowlano-montażowych przyjmowanych częściowo, których odbiór dokonywany był na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. Obecnie w żadnym z przepisów ustawy o VAT nie znalazły się zastrzeżenia, co do odbioru robót budowlanych

na podstawie protokołów.

Oznacza to, że dla ustalenia momentu powstania obowiązku podatkowego od usług budowlanych i budowlano-montażowych, istotne znaczenie ma obecnie fakt wykonania usługi. Zgodnie ze stanowiskiem NSA zaprezentowanym w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt I FSK 943/12, do wykonania usługi budowlanej dochodzi w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru wykonanych prac budowlanych. Samo zaś sporządzanie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi według Sądu jedynie potwierdzenie wykonania usług.

Obowiązek podatkowy w przypadku usług budowlanych ,
(interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z 19 grudnia
2014 r., nr IBPP2/443-926/14/WN; zamieszczona na stronie internetowej
Ministerstwa Finansów)

"(...) Przedmiotem wniosku jest określenie obowiązku podatkowego dla
świadczonych usług budowlanej.

(...) Prawidłowe określenie momentu wykonania usług budowlanych i budowlano-
montażowych ma istotne znaczenie dla prawidłowego wystawienia faktury z tytułu
świadczania tych usług. O wykonaniu usług budowlanych lub budowlano-
montażowych decyduje faktyczne wykonanie tych usług, tzn. rzeczywiste ich
wykonanie, zgodne ze złożonym zamówieniem, nie zaś przyjęcie tych usług na
podstawie przejściowego świadectwa płatności czy protokołu odbioru robót. Zatem
nie ma żadnej podstawy do tego, aby utożsamiać datę wykonania usługi z dnem
podpisania dokumentu świadczącego o przyjęciu robót budowlanych. Ustawodawca
nie wiąże tych pojęć z żadnym z przepisów art. 19a ustawy. Tym bardziej, że
terminem protokołu zdawczo-odbiorczego określa się dokument, który ma
w założeniu wyrażać potwierdzenie i akceptację już wykonanych prac.

Forma, sposób i rodzaj dokumentu potwierdzającego wykonanie robót
budowlanych, co do zasady, powinny być określone w umowie łączącej strony.
W branży budowlanej przyjętą przez strony praktyką jest podpisywanie protokołów
zdawczo-odbiorczych, potwierdzających wykonanie całości lub części prac przez
wykonawcę. Z protokołu wynika zazwyczaj, kto i jakie prace wykonał, kiedy zostały
wykonane oraz kiedy zostały przyjęte przez drugą stronę. Protokół zdawczo-
odbiorczy potwierdza więc fakt wykonania tych usług, jednak nie przesądza
o terminie i zakresie ich wykonania.

(...) Zaznaczyć należy, że na ustalenie momentu wykonania usługi, a tym samym
momentu powstania obowiązku podatkowego nie może wpłynąć przedłożenie
określonych dokumentów potwierdzających formalne zakończenie prac
budowlanych. Sporządzenie i podpisanie z Zamawiającymi protokołów zdawczo-
odbiorczych, po wykonaniu ostatniej czynności w ramach realizacji prac
budowlanych w danym okresie sprawozdawczym nie może decydować o uznaniu
zleconych usług za wykonane. Czynności te nie stanowią bowiem elementu
świadczonych usług budowlanej na rzecz zamawiającego, są jedynie pewnego
rodzaju zabezpieczeniem umownego wykonania robót.

Biorąc pod uwagę opis przedstawionego we wniosku zdarzenia przyszłego oraz
obowiązujący w tym zakresie stan prawny, tut. Organ stwierdza, że za moment

wykonania ww. usługi należy przyjąć chwilę faktycznego zakończenia wszystkich
czynności, do których wykonania zobowiązany był świadczący tę usługę,
w konsekwencji od dnia 1 stycznia 2014 r. momentem powstania obowiązku
podatkowego z tytułu realizacji przez Wnioskodawcę robót budowlanych, będzie,
stosownie do art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) ustawy o VAT, moment wystawienia przez
Spółkę dla Zamawiającego faktury VAT na podstawie art. 106b ust. 1 pkt 1 ustawy
o VAT, dokumentującej wykonanie prac przez Spółkę w przyjętym okresie
sprawozdawczym. W przypadku natomiast, gdy rezultaty prac przyjmowane są
częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy
o VAT, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac, tj. dzień
wykonania ostatniej czynności w ramach świadczenia usługi budowlanej w danym
okresie sprawozdawczym. W przypadku, gdy faktura nie zostanie wystawiona,
momentem powstania obowiązku podatkowego będzie upływ terminu wystawienia
faktury, określony w art. 106i ust. 3 pkt 1 ustawy o VAT (upływ 30 dni od dnia
wykonania robót budowlanych lub budowlano-montażowych, który nie jest
tożsamy z dnem wystawienia protokołu).

115

8. W Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia udostępnionym przez Zamawiającego znajduje się zapis o treści:
„24) proces kompostowania oparty będzie na procesach kompostowania tunelowego (tunel kompostowniczy o wymiarach: głębokość ok. 1.5 m, szerokość ok. 2.5 m, długość ok. 50 m).”

W PFU udostępnionym przez Zamawiającego znajduje się zapis o treści:
„Instalacja stabilizacji składa się z zespołu 5 bioreaktorów żelbetonowych o wymiarach: długość - 24 m, szerokość - 6 m, wysokość - 5 m”

W związku ze znaczącą niespójnością powyższych zapisów zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmieni w/w decyzję w sposób nie powodujący kolizji jej treści z wymogami stawianymi w PFU?

116

9. W programie funkcjonalno-użytkowym udostępnionym przez Zamawiającego podane są parametry obiektów (hala sortowni, bioreaktory, budynek socjalny) tj. wymiary i powierzchnie użytkowe, przy czym część z nich opisana jest dodatkowym określeniem „około” lub „minimum”.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań podanych w PFU zaprojektowanie i wybudowanie obiektów o gabarytach zbliżonych do podanych w PFU pod warunkiem spełnienia przez te obiekty wymogów dotyczących ich funkcji technologicznych np. wydajności, skuteczności działania itp.?

117

10. W związku z treścią udostępnionej przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 4 i nr 38 zadane przez Wykonawców, z których wynika, że do obowiązków Wykonawcy będzie należało także uzyskanie pozwolenia na użytkowanie na podstawie udzielonego pełnomocnictwa zwracamy się z pytaniem, czy Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na użytkowanie w terminie 150 dni od daty rozpoczęcia realizacji umowy, czy w tym terminie zobowiązany jest do opracowania niezbędnych dokumentów i złożenia stosownego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, a uzyskanie prawomocnej decyzji może nastąpić później?

118

11. W programie funkcjonalno-użytkowym udostępnionym przez Zamawiającego znajduje się następujący zapis:

„Instalacja powinna być dostosowana do biologicznego przetwarzania zarówno frakcji ulegającej biodegradacji 0-80 mm wydzielonej podczas sortowania zmieszanych odpadów komunalnych w sortowni jak również selektywnie zbieranych odpadów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego (organiczne pożywcze itp.) oraz komunalnych osadów ściekowych”.

oraz

„System stabilizacji tlenowej powinien umożliwiać biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych zielonych, osadów ściekowych oraz frakcji podsitowej ulegającej biodegradacji wydzielonej w sortowni odpadów.”

Jednocześnie w Założeniach technicznych dla Instalacji stabilizacji tlenowej Tabela nr 2 znajduje się zapis:

„Przygotowanie wsadu - Zaproponowany proces nie wymaga przygotowywania wsadu. Technologia w pełni akceptuje frakcję podsitową wydzieloną ze zmieszanych odpadów komunalnych.”

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę doświadczenia wskazujące na odmienność skutecznego procesu technologii kompostowania osadów ściekowych (między innymi konieczność mieszania ich z tzw. strukturą) i pozostałych rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmieni zapisy dotyczące rodzaju odpadów do jakich przetwarzania ma być dostosowana instalacja lub/ i zapisów dotyczących przygotowania wsadu.

118

12. Zamawiający w pkt 5.1.1.1.2 SIWZ ustalił wymóg dotyczący doświadczenia Wykonawcy między innymi w postaci zrealizowania jednej Instalacji do sortowania odpadów o wydajności 30 tys. Mg/ rok. Czy Zamawiający uzna, że wymóg doświadczenia jest przez Wykonawcę spełniony, jeżeli udokumentuje on realizacją dwóch instalacji do sortowania odpadów o wydajności odpowiednio 27 tys. Mg/rok i 10 tys. Mg/rok?

120

13. Zamawiający w udostępnionym projekcie umowy zawarł następujące zapisy:

„*Data zakończenia* - faktyczna data stwierdzenia zakończenia robót, dostaw i usług wraz z osiągnięciem wymaganych przez Zamawiającego parametrów i wskaźników potwierdzona *Protokołem należytego wykonania przedmiotu zamówienia*”

oraz

„*Protokół należytego wykonania przedmiotu zamówienia* – dokument stwierdzający wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wszystkimi wymaganiami Zamawiającego opisanymi w Dokumentacji przetargowej.”

Natomiast w SIWZ Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Po zakończeniu rozruchu Zakładu, niezwłocznie Wykonawca sporządzi raport z rozruchu. Raport z rozruchu ma potwierdzać założenia technologiczne przyjęte dla instalacji tj. max przepustowość, wydajność, sprawność eksploatacyjną, zużycie mediów, stopień uciążliwości na stanowiskach pracy oraz w otoczeniu.

Wraz z raportem, którego integralną część stanowi projekt rozruchu, należy opracować ostateczną (ewentualnie poprawioną) wersję instrukcji eksploatacji, oprawić ją i przekazać Inspektorowi do zatwierdzenia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający uzna, że jego wymogi dotyczące terminu wykonania umowy w okresie 150 dni od rozpoczęcia realizacji umowy zostaną spełnione (dając Wykonawcy podstawę do wystawienia faktury VAT), nawet jeżeli rozruchy instalacji zakończone raportem potwierdzającym założenia technologiczne przyjęte dla Instalacji nastąpią po upływie 150 dni od terminu rozpoczęcia realizacji umowy?

121

14. W projekcie umowy udostępnionym przez Zamawiającego znajduje się zapis: „Rozpoczęcie robót budowlanych przez wykonawcę nastąpi po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę w oparciu o prawomocne pozwolenie na budowę w oparciu o dokumentację opracowaną przez Wykonawcę i przekazaniu na jego Wniosek przez Zamawiającego terenu budowy zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym.....”

oraz

Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy po wydaniu prawomocnego pozwolenia na budowę i zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót do odpowiedniego organu, nie później niż 14 dni od daty złożenia Wniosku przez Wykonawcę.

Czy biorąc pod uwagę czas niezbędny na wykonanie projektu budowlanego wraz z uzyskaniem koniecznych zapewnień, zgód i decyzji administracyjnych Zamawiający zmieni zapisy projektu umowy i SIWZ w taki sposób, aby:

a) Przewidziany w projekcie umowy termin 150 dni na wykonanie przedmiotu umowy dotyczył robót budowlanych

lub

b) Okres przewidziany w umowie na uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz wykonanie robót budowlanych wynosił 250 dni?

122 1. W SIWZ występują rozbieżności w zakresie czasu pracy zakładu w roku, godzin efektywnej pracy sortowni, ilości odpadów z selektywnej zbiórki oraz odpadów zmieszanych. Prosimy o ujednoczenie danych do założeń (np. niezgodność założeń do (załącznik 16 do SIWZ) z treścią PFU oraz opisu sortowni rozdz. 1.5.2.1. str. 39 PFU niezgodność tabeli 3 z tabelami 4 i 5).

123 2. Z uwagi na wymagania osiągnięcia max. 49% odpadów do deponowania czy Zamawiający zapewni odbiór stabilizatu 0-20mm do rekultywacji zamkniętych składowisk. Przy pozostałych założeniach (odzysk, produkcja RDF, zaproponowany układ technologiczny) nie będzie możliwości osiągnięcia tego parametru. Prosimy o podanie morfologii odpadów.

124 3. Rozdz. 1.5.1.1. str. 35 PFU w zakresie stabilizacji tlenowej prosimy o wyjaśnienie:

- jaki cel Zamawiający zamierza uzyskać wymaganiem stosowania bram rolowanych – mniej odpornych na środowisko korozyjne od alternatywnych rozwiązań, które nie ograniczają dostępu do tuneli
- jaki cel ma określenie maksymalnej szerokości tuneli 6,0m (np. dla tuneli 6,5 m przy zachowaniu ilości tuneli i ich kubatury) eliminując sprawdzone i stosowane w kraju technologie,
- podana (str. 36 PFU) długość minimalnego okresu fazy intensywnej 20 dni (jako zgodny z rozporządzeniem) jest podany błędnie (powinno być min. 14 dni),
- z uwagi, że Zamawiający nie akceptuje korekty wilgotności wsadu, proszę o podanie wilgotności wsadu do procesu stabilizacji tlenowej (wilgotność zgodnie z literaturą powinna wynosić ok. 55%) oraz celu jaki ten warunek ma spełniać,
- w zakresie nawilżania poprzez system zraszania wewnątrz reaktora proszę o podanie możliwości mieszania wsadu w reaktorze, aby uzyskać jednorodność wilgotności i odpowiednie sterowanie procesem.

125 4. Rozdz. 1.5.1.3. str. 37 PFU w zakresie filtru biologicznego:

- czy Zamawiający wymaga bezwzględnie zastosowania płuczki kwaśnej,
- proszę o podanie przewidywanej wartości lotnych związków organicznych oraz odorów (proszę o wyspecyfikowanie jakie parametry), aby osiągnąć 90% redukcję tych parametrów.

126 5. Rozdz. 1.5.2.1. str. 39 PFU oraz 1.5.2.2. str. 41 PFU w zakresie czasu pracy sortowni:

Zamawiający podał dwie wartości czasu pracy na rok tj. 250 dni/rok oraz 260 dni/rok, dodatkowo podano dwie wartości efektywnego czasu pracy sortowni tj. 6,5 h/zmianę oraz 6,8 h/zmianę.

Prosimy o uściślenie wymaganych parametrów czasu pracy sortowni.

127 6. Rozdz. 5.1.1.1.1. str 6 SIWZ w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu doświadczenia, zaprojektowanie „w technologii odpowiadającej oferowanej”, kilku instalacji w równoważnych technologiach spełniających wymagania w zakresie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z dnia 11 września 2012r. (Dz.U. 2012 poz. 1052)?

128 7. Rozdz. 5.1.1.1.1. str 6 SIWZ w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Jakie parametry techniczno-technologiczne w zakresie zaprojektowanych instalacji Zamawiający uznaje za spełniające wymóg równoważności technologii – spełnienie warunku zaprojektowania „w technologii odpowiadającej oferowanej”?

129 8. *Jakie obiekty technologiczne i budowlane Zamawiający przewiduje wykorzystać do rozbudowy Zakładu? Jaki jest stan techniczny istniejących obiektów technologicznych i budowlanych które Zamawiający zamierza wykorzystać przy rozbudowie istniejącego Zakładu (np. obecnie eksploatowana kompostownia Rozdz. 1.5.4 str 48 PFU – obiekt nr 4)? Czy Zamawiający posiada ekspertyzy techniczne istniejących obiektów do wykorzystania po rozbudowie?*

130 9. Rozdz. 1.2. str 14 PFU w zakresie głównych wymagań Zamawiającego wobec przedmiotu zamówienia:

W jaki sposób Zamawiający przewiduje osiągnięcie parametru odzysku min. 5% surowców wtórnych o wartości handlowej ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz sumarycznie odzysk rzędu 15%, na istniejącej obecnie instalacji sortowniczej (Etap I obejmujący jedynie modernizację i przeniesienie aktualnie użytkowanej instalacji)? Czy Zamawiający posiada informacje bilansowe strumienia odpadów (obecny stopień odzysku), na podstawie których może potwierdzić, że obecnie eksploatowana instalacja sortownicza jest w stanie uzyskać min. wartości odzysku materiałowego określone w PFU?

131 10. Rozdz. 1.2.2.1.2. str 20 PFU w zakresie uzgodnienia projektu wykonawczego.

Czy Zamawiający może doprecyzować zapisy odnośnie formy i czasu zatwierdzenia „projektu wykonawczego” przez „jednostkę kontrolną wyznaczoną przez Zamawiającego”?

132 11. Rozdz. 1.2.2.1.2. str 20 PFU w zakresie przekazania wszelkich dokumentów związanych z projektowaniem.

Proszę o sprecyzowanie jakie materiały Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokumentów związanych z projektowaniem”.

133 12. *Czy zakres przewidywanej przez Zamawiającego rozbudowy oraz posiadanej dokumentacji projektowej, wykracza poza zakres już posiadanej przez Zamawiającego Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 09.06.2008r.? Czy w przypadku gdy zakres rozbudowy wykracza poza zakres posiadanej Decyzji Środowiskowej, Zamawiający ma świadomość, że procedura jej ponownego uzyskania jest długotrwała i niemożliwa do realizacji w określonych w PFU ramach czasowych?*

- 134 1. Czy przedmiotem zamówienia jest zakup kruszarki gruzu budowlanego? Jeżeli tak, to proszę o podanie podstawowych parametrów niezbędnych do wyceny.
- 135 2. W jakim stopniu ma zostać zmodernizowany istniejący obiekt obecnie pełniący funkcję hali z boksami na surowce odzyskane?
- 136 3. Proszę o podanie większej ilości parametrów wymienionego w zamówieniu brodzika dezynfekcyjnego.
- 137 4. Czy w ramach realizacji zamówienia należy wykonać ogrodzenie działki? Jeżeli tak, to proszę o podanie podstawowych parametrów.
- 138 5. Czy wyposażenie obiektu socjalno-biurowego jest objęte zakresem zamówienia?
- 139 6. Czy Zamawiający posiada wyniki badań hydrogeologicznych i geotechnicznych? Prosimy o ich udostępnienie.