

Protokół Nr II/2014
z sesji Rady Gminy w Ostrowie
przeprowadzonej w dniu 17 grudnia 2014 r.

Rozpoczęcie sesji o godz. 13⁰⁰

Miejsce obrad: sala narad Urzędu Gminy w Ostrowie

Kolejną sesję VII kadencji Rady Gminy Ostrow otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Józef Bajor.

Na wstępie sesji powitał przybyłych na sesję w osobach:

1. Wójta Gminy p. Piotra Cielec,
2. Sekretarz Gminy p. A. Sochacką
3. Skarbnika Gminy p. A. Rzeszutek
4. Radcę Prawnego p. P. Ziemińskiego
5. Radnych powiatowych p. M. Szybała i p. B. Wójcik
6. kierowników referatów Urzędu Gminy i jednostek podległych: p. M. Gubernata – ZUK, P. Łagowskiego – Dyrektor GCK i S z s/w Kamionce, p. B. Kołodziej – kierownik Gminnych Biblioteki w Ostrowie, p. B. Borowiec – Kierownik GOPS w Ostrowie
7. wszystkich przybyłych na sesję radnych i sołtysów i innych wg. załączonej listy obecności. Radni i sołtysi obecni na sesji wg załączonej listy obecności.

Na podstawie listy obecności prowadzący stwierdził, że w sesji Rady uczestniczy 15 radnych, na 15 ustawowego składu rady, w związku z czym stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 1. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny Z. Potwora skierował zapytanie; Kto jest wnioskodawcą wskazanych w porządku obrad projektów uchwał?

W odpowiedzi Przewodniczący Rady wyjaśnił, że po przeprowadzonych rozmowach i analizach, wnioskodawcą projektu uchwały o dietach dla radnych i sołtysów jest Wójt Gminy, zaś on jako Przewodniczący Rady jest wnioskodawcą projektu uchwały odnośnie wysokości wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Kolejno Skarbnik Gminy A. Rzeszutek dokonał omówienia zapisów w projekcie uchwały budżetowej i wręczył radnym prawidłową treść tej uchwały.

Po udzielonych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady zapytał, czy wszystkie przedstawione wyjaśnienia są zrozumiałe? Radni nie kierowali uwag ani zapytań.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad wraz z przedstawionymi informacjami, został przyjęty do realizacji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu Nr I/2014.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przed sesją Radni otrzymali protokół z pierwszej sesji Rady Gminy. Do treści protokołu radni nie kierowali uwag. W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Ad. 3. Informacja Wójta Gminy o działalności Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady oddał głos Wójtowi Gminy, celem przedstawienia bieżących informacji o pracy Urzędu Gminy.

Zabierając głos Wójt Gminy przedstawił następujące sprawy:

1. Przybliżył nowym radnym kwestię składania wniosków w zakresie dofinansowania zadań realizowanych przez gminę. Przedstawił sprawę zmian kierowanych do budżetu gminy na dany rok budżetowy, co jest dyktowane bieżącą pracą Urzędu Gm. i pracą Rady Gminy – realizacja zadań i zakończenie roku budżetowego.
2. Omówił kwestie dotyczące realizacji zadań, na które będą czynione starania o dofinansowanie wg. środków od Marszałka Województwa Podkarpackiego w ramach tzw. Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest to kontrakt wojewódzki w ramach, którego na woj. Podkarpackie trafi 22 miliardy zł w okresie do 2020 roku. Obecnie Zarząd Województwa wraz ze swoimi pracownikami przygotowują kryteria do rozpisania przetargów konkursowych, będą one ogłaszane w I kwartale 2015r.
3. Informacyjnie o prowadzonych badaniach na terenie (części północnej) gminy Ostrów przez GEOFIZYKĘ. Wszystkie sprawy związane z poniesionymi stratami w poszczególnych miejscowościach, należy zgłaszać do sołtysów, celem uzyskania odszkodowania.

4. Informacyjnie o prowadzonych rozmowach z przedstawicielami firm – oferentami w naszej strefie przemysłowej. Konkrety dotyczącego tego spotkania będą przedstawiane w lutym 2015r.
5. Przeprowadzono spotkanie z przedstawicielami Zarządu Polenergii, która w 2013r. uzyskała pozwolenie na budowę biogazowni. Jest to projekt ujęty w strefie około przemysłowej składowiska. Znalazł się inwestor, który chce, tą biogazownię realizować.
6. Informacyjnie o zakończonym okresie dla przeprowadzenia konsultacji społecznych dla inwestycji Firmy „Komposat”, w lokalizacji koło wysypiska – Zdżary. W ramach negocjacji społecznych stanowisko środowiska wyrażone przez Radę Sołecką w Zdżarach kieruje wielkie obawy, co do tego zadania, do jego wpływu na środowisko w kwestii zapachu itp. Wójt Gminy poinformował, że w najbliższą niedzielę organizuje zebranie wiejskie, gdzie będzie omawiany ten temat. Będzie prowadzona dyskusja, jak pogodzić interes społeczeństwa z jednej strony, a z drugiej jak być zgodnie z prawem i tym, co zostało podjęte między innymi na tej sali przez poprzednią Radę.
7. W kwestii zgłaszanych spraw odnośnie oświetlenia ulicznego – zmiana czasu świecenia. W odpowiedzi na oczekiwania społeczeństwa Wójt Gminy podjął decyzję o wydłużeniu świecenia do godziny zerowej i opóźnieniem świecenia – po godzinie 16, zaś poranne świecenie 4⁴⁵.

Ad. 4. Dyskusja.

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję nad informacją Wójta Gminy, jak również na temat uchwał, które będą podejmowane na tej sesji.

Radna J. Glinka skierowała uwagę i prośbę, by odnośnie inwestycji, która związana jest z Firmą „Komposat”, zwołać również zebranie wiejskie w miejscowości Kozodrza. Pośrednio dotyczy to też, tego sołectwa. Chodzi o prawidłowe poinformowanie mieszkańców o wskazywanej inwestycji.

Radny Z. Potwora skierował uwagę odnośnie dokonywania zmian w zakresie przestawiania czasu świecenia lamp ulicznych. Zaznaczył, że z informacji jakie posiada, wie, iż nie można tylko różnicować czasu świecenia w poszczególnych sołectwach. Zmiany mogą być dokonywane wielokrotnie, z ujęciem jednakowego czasu świecenia na terenie całej gminy.

Radny St. Pasko skierował wypowiedź odnośnie propozycji dotyczącej wynagrodzenia Wójta Gminy. Porównał wysokość skierowanej propozycji z wynagrodzeniem wójta sąsiedniej gminy. Jak stwierdził radny, po zapoznaniu się z projektem uchwały i z zapisami ujętym w wystąpieniach pokontrolnych z minionych lat nie popiera wniosku o podniesieniu wynagrodzenia dla Wójta Gminy, co zostało przedstawione w projekcie uchwały.

Sołtys p. A. Budzik kierował propozycje, by włączyć oświetlenie uliczne przez całą noc, w okresie świątecznym.

Druga sprawa, którą skierował p. sołtys, dotyczyła projektu uchwały w sprawie diet dla sołtysów. Pan A. Budzik podkreślał, że zaskoczeniem jest fakt, iż sołtysi, którzy są radnymi podpisują teraz 2 listy. Listę sołtysów i listę radnych, biorących udział w sesji.

Sołtys odniósł się również do treści projektu uchwały, zaznaczając kwestię potrącania sołtysom określonej części diety, za nieobecność na sesji. Jest to nie zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opracowując projekt uchwały w sprawie diet sołtysów, zwrócono i wzięto pod uwagę zgłaszane kwestie. Projekt w wersji poprawnej został uzgodniony z Radcą Prawnym i przedstawiony radnym i sołtysom.

Radny J. Wolak w nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy w zakresie możliwości pozyskania dodatkowych funduszy na inwestycję, proponował, by jak najszybciej przystąpić do opracowania planu i realizacji poszczególnych inwestycji, tak, by rozłożyć realizację wskazanych zadań w ciągu danej kadencji.

Radna J. Glinka prosiła o dokładniejsze wyjaśnienie, proponowanego projektu uchwały dot. diet dla sołtysów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że temat został omówiony z Radcą Prawnym. Wg. obecnych rozstrzygnięć w prawie, nie można zapisać w uchwale dot. diet sołtysów, że sołtys otrzymuje dietę za posiedzenie na sesji. Sołtys bierze dietę za wykonywanie mandatu sołtysa. Nie można

również określić zapisu w uchwale, że za nieobecność na sesji potrąca się kwotę diety o określony wskaźnik procentowy. Tych wskazanych zapisów nie ma, w poprawionej wersji projektu uchwały. Tym samym uwzględniono uwagi kierowane do projektu uchwały na posiedzeniach komisji stałych.

Udzielając dalszych odpowiedzi na zapytania radnych p. P. Cielec zaznaczył, że jeżeli jest potrzeba, to będzie zorganizowane zebranie wiejskie w m. Kozodrza, celem przedstawienia mieszkańcom informacji o inwestycji w m. Żdzary dot. Firmy Komposat.

Z innych spraw Wójt Gminy przyznał słuszność do wypowiedzi radnego p. Z. Potwory odnośnie opracowania jednego programu świecenia dla całej gminy. Między innymi w tym temacie, będzie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami energetyki. Będą też omawiane kwestie dotyczące nowych form oświetlenia ulicznego, itp. oraz nowe programy w zakresie niskiej emisji. Zdaniem Wójta, to, co zostało ustalone obecnie jest dobrym kierunkiem odnośnie świecenia ulicznego, dla zapewnienia mieszkańcom bezpieczeństwa. Częste zmiany, w tym zakresie są w praktyce kłopotliwe i kosztowne.

Pan Wójt prosił Wysoką Radę, by w okresie poświęconym podjąć pracę nad zapisami w protokołach pokontrolnych, o których wspominał radny St. Pasko, celem udzielenia informacji nowym radnym i pozostałym, tak, by mieli wszyscy pełną wiedzę, co do wskazanych uchybień i postępowań w zakresie pracy Urzędu. Pan P. Cielec zaznaczył, że jako Wójt Gminy chętnie odniesie się do przedstawionych zarzutów i udzieli wszelkich wyjaśnień.

W dalszej wypowiedzi p. Wójt odniósł się do słów radnego J. Wolaka odnośnie planowanych inwestycji. Przyznał słuszność propozycji, że pierwsze prace należy podjąć szybko, by określić niezbędne inwestycje i etapy ich przygotowania, tak, by w określonym terminie, być przygotowanym i aplikować o dodatkowe środki finansowe.

Wójt Gminy wskazał, że zaraz po świecie „trzech króli” planuje się, zorganizowanie spotkania roboczego Rady Gminy, by przedstawić Wysokiej Radzie założenia inwestycyjne oraz podjąć pracę na d budżetem na 2015r.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy i odniósł się ponownie do projektów uchwał. Zaznaczył, że jako wnioskodawca projektu uchwały odnośnie wynagrodzenia Wójta, brał pod

uwagę dotychczasową uchwałę z 2013r. oraz duże zaangażowanie Wójta Gminy w pracę w urzędzie oraz na zewnątrz, biorąc pod uwagę kontakty z mieszkańcami. Przewodniczący zaznaczył, że należy uszanować jego pracę. Pracę Wójta wybranego przez społeczeństwo, które mu zaufało. Rada powinna współpracować, zwracać uwagę na wszystko, tak, by ta gmina, jak najlepiej funkcjonowała.

Przechodząc do uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów, Przewodniczący Rady wyjaśnił zmiany, które zostały przed sesją radnym przedstawione.

Poprawność przedstawionej treści projektu uchwały wyjaśnił Radca Prawny, który zaznaczył, że treść uchwały została doprecyzowana w procesie przygotowawczym. Zdobywając wiedzę o obecnych podstawach prawnych, śledząc postanowienia sądowe, rozdzielono funkcję sołtysa i radnego, ustalając następujące zapisy:

„§ 1. Ustala się dla sołtysów miesięczną dietę ryczałtową za wykonywanie mandatu sołtysa, w wysokości **25%** maksymalnej diety określonej w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

§ 2. Traci moc uchwała Nr II/9/10 Rady Gminy Ostrów z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów.”

Po dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowane zmiany:

- „dla sołtysów miesięczną dietę ryczałtową za wykonywanie mandatu sołtysa”;
- wykreślono zapis o potraceniach za nieobecność sołtysa na sesji.

W/w poprawka została przyjęta: 15 głosów „za”, 0 gł. „przeciw” i 0 gł. „wstrzymujących się”.

Prowadząc dyskusję Przewodniczący Rady poprosił, by przedstawiciele poszczególnych komisji stałych, odczytali protokoły z posiedzeń komisji, gdzie m.in. opiniowano projekty uchwał.

Radna A. Książek – Pieta odczytała protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej.

Radna M. Tęczar odczytała protokół z posiedzenia komisji ochrony środowiska.

Radny W. Jeleń odczytał protokół z posiedzenia komisji budownictwa... .

Radna M. Cwanek odczytała protokół z posiedzenia komisji oświaty

Radna K. Myszkowska odczytała protokół z posiedzenia komisji rolnictwa... .

Kopie odczytanych protokołów w załączeniu do niniejszego protokołu i stanowią jego integralną część.

W krótkiej dyskusji omówiono kwestie przedstawionych opinii do projektów uchwał.

Radni nie kierowali uwag do przeprowadzonej dyskusji i udzielonych w niej wyjaśnień.

Po przerwie Radca Prawny wyjaśnił, w jakiej kolejności będzie prowadzone głosowanie nad zgłaszanymi propozycjami i kolejno nad projektami uchwał.

Ad. 5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie ustalenia wysokości diet przysługującym radnym gminy Ostrów.

Jako najdalej idący wniosek przyjęto wniosek – komisji rolnictwa – o odrzucenie przedstawionego projektu uchwały.

Wynikiem jak poniżej; 6 gł. „za”, 9 gł. „przeciw” 0 gł. „wstrzymujących się”, postanowiono o utrzymaniu projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskami do utrzymanego projektu uchwały.

Kolejne wnioski:

- Dot. propozycji, by wice przewodniczący rady i przewodniczący komisji, brali diety w wysokości jak pozostali radni, z wyjątkiem radnego, który jest członkiem tylko 1 komisji. Wniosek w wyniku głosowania; 14 gł. „za”, 0 gł. „przeciw” 1 gł. „wstrzymujący się”, został przyjęty.
- Dot. ustalenia wysokości diety 82% dla Przewodniczącego Rady. W wyniku głosowania: 9 gł. „za”, 5 gł. „przeciw” 1 gł. „wstrzymujący się”, wniosek został przyjęty.
- Dot. głosowania – 52% - dla wiceprzewodniczących Rady Gminy; przewodniczących komisji stałych Rady Gminy; radnych, którzy są członkami, co najmniej dwóch komisji stałych. Wniosek w wyniku głosowania; 9 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”, został przyjęty.

- Dot. głosowania – 42% - „radni, którzy są członkami jednej komisji stałej”. Wniosek w wyniku głosowania; 11 gł. „za”, 2 gł. „przeciw” 2 gł. „wstrzymujący się”, został przyjęty.
- Dot. głosowania w sprawie wniosku komisji o dopisaniu w paragrafie 2 zapisu; „listy obecności podpisywanej na początku i na końcu sesji”. Propozycja najdalej idąca. Wniosek w wyniku głosowania; 11 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzymujący się”, został przyjęty.

Po przyjęciu w/w wniosków Przewodniczący Rady odczytał i przedstawił pod głosowanie uchwałę z następującymi zapisami:

„§ 1. 1. Ustala się dla radnych Rady Gminy Ostrów następującą wysokość zryczałtowanych diet miesięcznych wyrażoną procentem maksymalnej wysokości diety, określonej w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym:

- | | |
|---|-----|
| 1) przewodniczący Rady Gminy | 82% |
| 2) wiceprzewodniczący Rady Gminy; przewodniczący komisji stałych Rady Gminy; radni, którzy są członkami co najmniej dwóch komisji stałych | 52% |
| 3) radni, którzy są członkami jednej komisji stałej | 42% |

1. W razie pełnienia dwu lub więcej funkcji wskazanych w ust. 1 przysługuje jedna (wyższa) zryczałtowana dieta.

§ 2. 1. W przypadku nieobecności radnego w posiedzeniach Rady Gminy i Komisji za każdą nieobecność potrącana będzie kwota równa **10%** przysługującej diety.

2. Potrącenia o których mowa w ust. 1 dokonywane będą na podstawie listy obecności podpisywanej na początku i na końcu sesji, w miesiącu następującym po miesiącu, w którym odbywać się będą posiedzenia.

§ 3. Traci moc uchwała Nr XXV/208/13 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 22 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługującym radnym gminy Ostrów.”

Po dyskusji i udzielonych wyjaśnieniach radni nie kierowali uwag. Uchwałę przegłosowano. W wyniku głosowania Uchwała Nr II/6/15 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 17 grudnia 2014r. w sprawie **ustalenia wysokości diet przysługujących radnym gminy Ostrów**, została przyjęta następującym stosunkiem głosów:

9 gł. „za”; 6 gł. „przeciw”; 0 gł. „wstrzymujący się”

b) w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów.

Przystępując do głosowania ustalono, że najdalej idącym wnioskiem jest propozycja komisji rolnictwa, czyli wniosek o dorzucenie przedstawionego projektu uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania; 7 gł. „za”, 8 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”, projekt uchwały nie został odrzucony.

Kolejno przegłosowano następujące wnioski:

- dot. określenia stawki diety w wysokości 23%. Wniosek w wyniku głosowania; 9 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”, został przyjęty.
- Dot. wniosku komisji budownictwa i komisji rewizyjnej , aby wynagrodzenie Wójta Gminy wynosiło;
 - wynagrodzenie zasadnicze 5 500,00 zł
 - dodatek funkcyjny 1 800,00 zł
 - dodatek specjalny 2 190,00 zł (tj. 30%)

Wniosek w wyniku głosowania; 9 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”, został przyjęty.

Radni nie kierowali uwag ani zapytań. Przedstawiono uchwałę pod głosowanie, wg. następującej treści:

”§ 1. Ustala się wynagrodzenie miesięczne Wójta Gminy w Ostrowie w kwocie 10 425,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy czterysta dwadzieścia pięć złotych)

- wynagrodzenie zasadnicze 5 500,00 zł
- dodatek funkcyjny 1 800,00 zł
- dodatek specjalny 2 190,00 zł
- dodatek za wysługę lat w wysokości 17 % wynagrodzenia zasadniczego tj. w kwocie 935,00zł z tym, że dodatek ten będzie wzrastał corocznie o 1% począwszy od dnia 2015 -08-01 aż do osiągnięcia 20% wynagrodzenia zasadniczego.

§ 2. Traci moc uchwała Nr XXV/209/13 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 22 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ostrów.”

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr II/7/15 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 17 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ostrów, została przyjęta następującym stosunkiem głosów; 9 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.

c) w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2014r.

Ostatni projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie gminy na 2014r.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy są pytania do projektu uchwały. Radni nie kierowali uwag ani zapytań. Radni stwierdzili, że projekt uchwały był omówiony na komisjach.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr II/8/15 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 17 grudnia 2014r. w sprawie budżetu gminy na 2014r., została przyjęta następującym stosunkiem głosów; ; 15 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymujący się”.

Na tym zakończono blok uchwał.

Ad. 6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna p. M. Tęczar skierowała zapytanie dot. dr. Powiatowej w Zdżarach. Zjazd z drogi na Ociekę, prośba do radnych powiatowych o prawidłowe oznakowanie, z zaznaczeniem kierunku zjazdu na Mielec.

Radny Z. Potwora skierował uwagę dot. wykonania kanalizacji na odcinku Borek Mały – Poręby. Jest tam duży problem z dwoma przepompowniami. Chodzi o dobry dojazd do przepompowni. Prośba, by komisja budownictwa zwróciła uwagę na to, gdyż tereny na której jest przepompownia są prywatne, co jest oznakowane i są ogrodzone. Czy taki stan rzeczy, nie będzie w przyszłości utrudnieniem? Jak zostały, tam podpisane umowy o wejście w teren? Co, z monitoringiem, na tych stacjach? Radny kierował ten temat pod rozważenie.

Radny J. Wolak skierował uwagę, odnośnie posypywania chodnika haszą. Ludzie zwracają uwagę na niedogodności z tego tytułu. Prośba o zmianę, by chodniki posypywać raczej piaskiem, żwirem.

Problem ten, poparł również radny St. Pasko.

Odpowiadając na skierowane pytania Wójt Gminy wyjaśnił, że wskazany przez radnych materiał, nie będzie już wykorzystywany na podsypkę. Zgłaszane przez mieszkańców niedogodności i utrudnienia zostały przyjęte. Stosowne polecenia zostały już wydane.

Odnosnie przepompowni Wójt Gminy wyjaśnił, że umowy o wejście w teren są podpisane i były prowadzone stosowne rozmowy z zainteresowanymi. Temat wg. zgłoszenia zostanie jednak sprawdzony.

Radny Powiatowy p. B. Wójcik poinformował, że przedstawiona uwaga odnośnie drogi powiatowej została zapisana, i będzie odpowiedni skierowana do realizacji.

Kolejno Przewodniczący Rady przedstawił Radny informacje dot. pism, które w ostatnim okresie czasu wpłynęły do Biura Rady Gminy Ostrów:

- pismo ZUK, informacja dotycząca funkcjonowania przydomowej oczyszczalni ścieków w Bliźnie.
- życzenia świąteczne od: KS „Kaskada”, AR i MR w Ropczycach, od przedstawicieli i dzieci PP w Kozodrzy.
- Pismo Wojewody Podkarpackiego odnośnie wszczęcia postępowania zmierzającego do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLVII/344/14 z dnia 6 listopada 2014r. w sprawie Statutu PP w Skrzyszowie.
- Pismo dot. odpowiedzi na w/w, które skierował Wójt Gminy do Wojewody Podkarpackiego. W
Zaznaczono w dyskusji, że wyjaśnienia zostały przyjęte i uwzględnione przez organ nadzoru. Co potwierdziło kolejne przedstawione pismo, dotyczące umorzenia postępowania nadzorczego wskazanej powyżej uchwały.
- Pismo dotyczące Postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie odnośnie rozpoznania w sprawie złożonej skargi na Uchwałę Rady Gminy w Ostrowie z dnia 17 stycznia 2014r. – Nr XXVI/295/14 w przedmiocie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości. Sąd jw. postanowił o odrzuceniu skargi.
- Pismo od radnego do Wójta Gminy, dot. zapytań skierowanych w przedmiotowym piśmie. Odpowiedź na wskazane pismo zostało również odczytane. Informacje dotyczyły dzierżawy za teren dla Gminnego ZUK Sp. z o.o. oraz wyposażenia tej spółki w sprzęt.
- Pismo Z ZUK do Komisji Ochrony Środowiska dot. Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów o określenie ilości przyjętych odpadów w okresie od 01.01. 2014r. do 30. 11. 2014r.

- Pismo do Rady Gminy od rodziców i dzieci z Publicznego Przedszkola oraz SP w Skrzyszowie –prośba o umożliwienie zorganizowania zajęć logopedycznych, we wskazanych placówkach.

Na koniec dyskusji:

Radny G. Ożóg przedstawił prośbę od mieszkańców Rędzin, w zakresie poprawy wyjazdu w kierunku Ropczyc. Jest tam duże zagrożenie, w związku ze złą nawierzchnią wyjazdu (dziury).

Pan sołtys T. Kalita zgłosił konieczność poprawy nawierzchni - tzw. „malowany most” (duża dziura), jest to duże zagrożenie dla pojazdów i ludzi, tam przejeżdżających.

Radny Z. Potwora podziękował za odpowiedzi i wyjaśnił, że chodzi mu o dokładniejsze informacje dot. funkcjonowania utworzonej spółki (ilość zatrudnionych ludzi, sprzęt - w jakim stanie się znajduje itp.).

Radna p. K. Myszkowska skierowała interpelacje w sprawie poprawy stanu drogi w kierunku Blizny, na tzw. Porębach.

Po krótkiej dyskusji na temat bieżących spraw, zgłaszanych przez radnych j.w., radni nie kierowali innych uwag ani zapytań.

Przewodniczący Rady podziękował zebranych za prace i dyskusje podczas sesji i ogłosił sesję za zakończoną.

Na tym obrady zakończono.

Protokół podpisał: Przewodniczący Rady Gminy

Józef Bajor

Przewodniczący Rady Gminy

Bajor

Józef Bajor

Protokół spisała: