Protokół Nr XL/2017
z Sesji Rady Gminy Osiek Jasielski
z dnia 28 grudnia 2017 roku

Ad.1. Otwarcia XL Sesji Rady Gminy Osiek Jasielski dokonał Przewodniczący Rady Gminy Osiek Jasielski: P. Daniel Socha witając wszystkich obecnych Radnych, sołtysów wsi, Wójta, P. Sekretarz, P. Skarbnik, P. Katarzynę Nowosielską – księgową Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim, P. Martę Łabę – Redaktor Naczelną czasopisma ,,Twoja Gmina".

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, iż obecnych jest 12 Radnych zatem obrady Sesji są prawomocne.

Obecni na Sesji Radni to:

1. Albin Wierdak – Osiek Jasielski
2. Daniel Socha – Mrukowa
3. Danuta Czajkowska – Mrukowa
4. Piotr Wojdacz – Samoklęski
5. Krzysztof Kiciliński – Samoklęski
6. Władysław Świątek - Czekaj
7. Janusz Brączyk – Pielgrzymka
8. Daniel Żarnowski – Pielgrzymka
9. Kazimierz Wygonik – Załęże
10. Stanisław Mastej – Załęże
11. Zbigniew Mróz – Świerchowa
12. Marek Kiełbasa - Świerchowa
13. Tadeusz Gumienny – Zawadka Osiecka
14. Henryka Gumienna – Zawadka Osiecka

Nieobecni na Sesji Radni to:

1. Tomasz Źrebiec – Osiek Jasielski

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

1. Adam Kudłaty – sołtys wsi Samoklęski
2. Tadeusz Zawisza – sołtys wsi Osiek Jasielski
3. Marian Bors – sołtys wsi Mrukowa
4. Pykosz Mariusz - Wójt Gminy
5. Sylwia Twardzik – Sekretarz Gminy
6. Wioletta Mikołajczyk – Skarbnik Gminy
7. Katarzyna Nowosielska - księgowa Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim
8. Marta Łaba - Redaktor Naczelna czasopisma ,,Twoja Gmina

Ad.3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, porządek dzisiejszych obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
5. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpoznania sprzeciwu sołtysa wsi Świerchowa na wstrzymanie realizacji uchwały zebrania wiejskiego wsi Świerchowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2017 Nr XXVI/142/2016 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2016r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/143/2016 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osiek Jasielski na lata 2017-2027.
11. Uchwała Budżetowa Gminy Osiek Jasielski na 2018 rok

12. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Osiek Jasielski na lata 2018-2027.
13. Interpelacje radnych.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie Sesji.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, czy są wnioski o zmianę dzisiejszego porządku obrad?
Nie ma
Poddaję pod głosowanie przedstawiony porządek obrad
Kto jest za jego przyjęciem?
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Ad. 4: Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady - Wysoka Rado protokół z Sesji Nr XXXIX/2017 był umieszczony w BIP-ie. Był również dostępny w Urzędzie Gminy w biurze obsługi Rady Gminy.
Czy są pytania, uwagi bądź sugestie związane z protokołem z ostatniej Sesji?
Nie ma
Poddaję pod głosowanie protokół z Sesji Nr XXXIX/2017?
Kto jest za przyjęciem protokołu?
Protokół został zatwierdzony jednogłośnie.

Ad. 5 Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, czy są jakieś uwagi do wypowiedzi P. Wójta?

Nie ma

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim.

Katarzyna Nowosielska – Zmiana statutu spowodowana jest nowelizacja ustawy o działalności leczniczej, która wprowadziła nowe sformułowania, m.in.: przedsiębiorstwo lecznicze zamiast zakład leczniczy. Zmieniła się również kwestia dotycząca gospodarki finansowej zakładu opieki zdrowotnej. Takie zmiany również zostały naniesione w statucie. To są główne przyczyny, dla których statut musiał zostać zaktualizowany.

Przewodniczący Rady - Czy są pytania?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim.

Kto jest za podjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Wygonik Kazimierz – Wysoka Rado, uchwała dotyczy działek znajdujących się na terenie przysiółka Markuszka. Mieszkańcy mieszkający po lewej stronie drogi jadąc od strony Osieka, za kapliczką zwracali się z prośbą o nabycie tej nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy. Były składane pisma w tej sprawie, która była też przedmiotem obrad zebrania wiejskiego. Sołectwo wyraziło zgodę na sprzedaż nieruchomości.

Przewodniczący Rady - Czy są pytania?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym .

Kto jest za podjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8 . Podjęcie uchwały w sprawie rozpoznania sprzeciwu sołtysa wsi Świerchowa na wstrzymanie realizacji uchwały zebrania wiejskiego wsi Świerchowa.

Monika Władyka odczytała pismo Sołtysa wsi Świerchowa z dnia 13 grudnia 2017 roku wnoszące sprzeciw na wstrzymanie realizacji uchwały nr 6/2017 zebrania wiejskiego sołectwa Świerchowa z dnia 24 września 2017 roku.

Marek Kiełbasa – Wszyscy znają sprawę, której dotyczy uchwała. Chodzi o środki z dzierżaw jakie są wpłacane do Urzędu Gminy. Procedura jaką postanowiłem wszcząć jest zgodna z zapisami statutu sołectwa i jest wynikiem jakiejkolwiek odpowiedzi ze strony P. Wójta na uchwałę czy tez pisma, które były składane w terminie późniejszym. Tłumaczyłem to już nie raz i nadal podtrzymuję swoje stanowisko, że zgodnie z dokumentacją jaką posiadam, teren będący mieniem wiejskim wsi Świerchowa i wszystkie paragrafy na jakich zostało przekazane mienie na rzecz samorządu gminnego przez Skarb Państwa zostało dokonane na podstawie art. 17 ustawy wprowadzającej ustawę o samorządzie gminnym, która daje mieszkańcom pewne prawo w postaci art. 48. Musimy tu rozróżnić mienie komunalne a mienie gminne. Mienie, które uzyskaliśmy jest mieniem gminnym a prawa do jego zarządzania posiadają mieszkańcy. Wskazane jest to także w decyzji wydanej przez ówczesnego Wójta – P. Zbigniewa Mroza a wysłanej przed komunalizacją. Wspomniana decyzja wskazuje działki oraz obejmującą je księgę wieczystą, którymi może zarządzać tylko i wyłącznie miejscowość i mieszkańcy. Powołuję się tu tylko i wyłącznie na działki wskazane w konkretnej księdze wieczystej o numerze: 34425. Ustawa : Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych: zgodnie z art. 7.1, na podstawie którego mienie zostało przejęte przez Gminę Osiek Jasielski w rozumieniu przepisów staje się z dniem wejścia ustawy o samorządzie terytorialnym z mocy prawa mieniem gminy, na którego obszarze jest położone. Art. 2 mówi wyraźnie, że przepis ustawy pierwszej nie narusza praw osób trzecich do wymienionego w tym przepisie mienia, w tym także praw wspólnot gruntowych

i leśnych. Sołectwom utworzonym na obszarze dotychczasowych sołectw, które dysponowały mieniem gminnym właściwe organy gminy przekażą składniki poszczególnego mienia komunalnego, o którym mowa w ust. 1 . Dotyczy to także składników mienia położonych poza obszarem gminy, na której znajduje się sołectwo. Art. 17 ustawy wprowadzającej ustawę o samorządzie gminnym mówi wyraźnie: gminy sporządzając spisy inwentaryzacyjne mienia, spisy, o których mowa w ust. 1 sporządzane są przez komisje inwentaryzacyjne w ciągu trzech miesięcy od daty powołania komisji przez Radę Gminy. Przyjęcia mienia innego niż określonego w ust. 1 następuje na podstawie protokołu, w którym ujawnia się również zobowiązania i prawa. Zgodnie z decyzją Urzędu Gminy nr: GG 451/1021/91 z 20-11-1991 roku stwierdza się, że wymienione w decyzji działki położone są na ternie wsi Świerchowa i stanowią mienie wiejskie wsi Świerchowa. Na tej podstawie mam prawo domagać się tego, by mieszkańcy zarządzali mieniem wpisanym we wspomnianej wcześniej księdze wieczystej. Myślę, że pewną drogę obrałem i chcę dojść do końca tej drogi. Oczywiście P. Wójt jako włodarz miał prawo odrzucić wykonanie uchwały jaką podjęło zebranie wiejskie. Ja prezentuję swoje stanowisko, Wysoka Rada może wyrazić swoje wnioski i podjąć własną decyzję.

Piotr Wojdacz – Kto aktualnie zarządza mieniem wiejskim wsi Świerchowa? Jest powołany zarząd składający się z mieszkańców wsi Świerchowa czy spoczywa to niejako na Pańskich barkach?

Marek Kiełbasa – Mieniem cały czas zarządza Wójt Gminy. Decyzje odnośnie dochodów i zysków czerpanych z dzierżaw, wynajmowania i ustanawiania dzierżawy na okres powyżej trzech lat Wójt występuje do sołectwa o wyrażenie zgody. Sołectwo funkcjonuje na podstawie swojego statutu. § 6 statutu określa zadania i kompetencje sołectwa i wyraźnie wskazuje na to, że rada gminy może przekazać sołectwa składniki mienia komunalnego. Zarówno statut sołectwa jak statut gminy ze względu na to, że są aktami prawa niższego rzędu, nie mogły naruszać zapisów ustawy wprowadzającej ustawę o samorządzie gminnym, która po to wprowadziła art. 48 pkt. 1,2,3, by zabierając mieszkańcom mienie wpisać do odpowiedniej księgi wieczystej i dać im prawa do dalszego zarządzania nim. Jako jednostki pomocnicze nie mamy osobowości prawnej dlatego reprezentuje nas Wójt gminy, przy czym decyzje podejmujemy samodzielnie. Jeśli są sprzeczne

z prawem, Wójt je odrzuca. Ja, postępując na podstawie statutu sołectwa oraz artykułów które wskazałem, doszedłem do uchwały, która jest ostateczną decyzją Rady Gminy. Powołuje się na zapisy w § 6 statutu, który mówi, że rada gminy może przekazać składniki mienia komunalnego. Składniki te zostały przekazane na podstawie protokołu. Kolejne zapisy statutu mówią: sołectwo zarządza i korzysta z powierzonych składników mienia komunalnego w granicach zwykłego zarządu. To też jest bardzo ważne. Czynności zwykłego zarządu obejmują w szczególności załatwianie bieżących spraw związanych z eksploatacją mienia zgodnie z jego przeznaczeniem, utrzymanie mienia w stanie nie pogorszonym poprzez wykonywanie niezbędnych napraw, konserwacji i remontów. Realizując wyżej wymienione zadania, sołectwo rozporządza w ramach budżetu gminy dochodami osiągniętymi z gospodarowania składnikami majątkowymi gminy przekazanymi do korzystania. Dlatego też powołuję się tylko i wyłącznie na księgę wieczystą nr: 34425, w której wskazane są nasze poszczególne działki.

Albin Wierdak – Tak jak Pan powiedział, ostateczna decyzja należy do Wysokiej Rady.

Marek Kiełbasa – Od sześciu lat ,,wałkuję" jeden i ten sam problem.

Wioletta Mikołajczyk – Jeśli dobrze zapisałam, w 1991 roku doszło do zmian zapisów w księgach wieczystych? Czy jest mi Pan w stanie powiedzieć, czy w ciągu tych 26 lat, sołectwo kiedykolwiek rozporządzało dochodami uzyskanymi m.in. z dzierżaw? Czy sołectwo decydowało o przeznaczeniu tego rodzaju środków?

Marek Kiełbasa – Dłuższy czas mieszkałem w Dębowcu, więc się tym nie zajmowałem. Mój dziadek był sołtysem przez 28 lat. Przez ten czas wpłacaliśmy podatki za posiadane mienie na rzecz gminy, na co są stosowne dokumenty i dowody wpłat. Po tym czasie , sołtysem został P. Buś Piotr. To jego trzeba zapytać jak to się potem odbywało. Dlatego nie jestem w stanie odpowiedzieć czy były takie uchwały. Ja przejmując pewną dokumentację, stwierdzam jedynie jaki jest stan faktyczny. Powiem jedynie to, że Pani poprzednik, P. Pec w miarę realizował komunalizowane nieruchomości i przekazywane we władanie danej wsi. nam

wszystkie podjęte uchwały. Cała sprawa rozpoczęła się od remontu samochodu pożarniczego.

Wioletta Mikołajczyk – Dlatego o to zapytałam. Wpis w księdze wieczystej miał miejsce 26 lat temu. Uważa Pan, że w tej chwili jest to nierealizowane a wcześniej było?

Marek Kiełbasa – Każdy człowiek ma swój rozum i na jego podstawie postępuje. P. Wójt twierdzi, że on ma rację, ja twierdzę, że racja leży po mojej stronie. Gdzieś musimy w końcu dojść do konsensusu. Dopóki Pan Krzysztof w miarę realizował nasze uchwały, ja również nie podnosiłem żadnego larum. Odkąd jednak te niewielkie pieniądze jakie należą się naszej miejscowości z których jesteśmy okradani, nie trafiają do sołectwa chcę tą sprawę wyjaśnić. Mam jednak prawo żądać wszczęcia postępowania i wyjaśnienia kto ma rację. Nie twierdze, że w 100% mam, ale mam prawo, by to realizować.

Mastej Stanisław – Wysoka Rado, kilka lat temu podejmowaliśmy uchwałę, gdzie mogliśmy wybrać sposób finansowania sołectw. Mogliśmy odrzucić fundusz sołecki i przejść na całkowicie inne finansowanie. Odpis podatkowy każde sołectwo posiada i dysponuje tymi środkami, reszta jest przekazywana do centralnego budżetu. Rozumiem, że niezależnie od wyników głosowania, uchwała jest potrzebna do tego, by ją zaskarżyć. Gdyby wszystkie miejscowości tak postępowały, to każde sołectwo mogłoby składać wnioski o rozdysponowanie środków uzyskanych z tytułu dzierżaw czy podobnych źródeł.

Marek Kiełbasa – Nie chodzi mi o każdą dzierżawę i każdą działkę. Chodzi mi o działki, które przed wejściem w życie ustawy komunalizacyjnej były własnością każdego sołectwa, od których płacono podatki i które w konsekwencji zostały wpisane do odpowiedniej księgi wieczystej na podstawie dokumentu. Gdyby sołectwo Świerchowa miało 100 ha, z czego połowa należałaby przed 1990 rokiem do powiatowych rad narodowych, które sprawowały nadzór nad tym mieniem, to nas interesowałaby ta druga część będąca własnością miejscowości. To było tzw. ustabilizowanie aktów prawnych. Wysoka. Na dokumentach podpisani są Radni:

Świątek, Brączyk i chyba Radny z Zawadki Osieckiej. Oni powinni doskonale pamiętać te czasy. Rado, gdybym nie miał dokumentacji jaką aktualnie posiadam, proszę mi wierzyć, nie podnosiłbym tej kwestii

Przewodniczący Rady – Mrukowa też ma jakieś środki z dzierżaw, choć wszystkie są przekazywane do ogólnego budżetu, z którego korzysta każda wioska. Poza tym dysponuje funduszem sołeckim. Powiedział Pan, że jesteśmy wręcz okradani. Co mają powiedzieć mieszkańcy wiosek, którzy dopłacają do ścieków czy wody nie korzystając z tego wcale? To też są duże pieniądze. Poza tym, także w Świerchowej wykonywane są różnego rodzaju zadania pokrywane z ogólnego budżetu gminy.

Wójt – Radny Kiełbasa powiedział, że jest to rozgrywka między nim a Wójtem. Ja tak tego nie odbieram. Staram się traktować wszystkie miejscowości podobnie. Można powiedzieć, że w dalszym ciągu kontynuuję politykę gospodarczą mojego poprzednika, P. Mroza. Wszyscy wiemy, że łączą Panów bardzo dobre relacje, więc należało go zapytać jak sprawa wyglądała wcześniej, przed 2006 rokiem. Poza tym, Wójt powinien spojrzeć na wszystkie miejscowości całościowo. Nie może mieć na względzie tylko i wyłącznie swojej miejscowości. Musimy patrzeć globalnie, na każdą miejscowość. Ostatnia inwestycja w Świerchowej to remont drogi ,,do źródełka". Środki przekazano z ogólnego budżetu. Nie chcę się powtarzać, ale do śmieci dopłacamy, do kanalizacji dopłacamy, do wody dopłacamy. Są miejscowości gdzie ich to boli. Budżet musi się z czegoś składać. Poza tym, to nie tylko droga i wieś. To też szkoły i oświata, która pochłania ogromne środki. Niektórzy Radni blokują sprzedaż działek. Uważam, że Radni powinni dążyć do tego, by Gmina cały czas się rozwijała. Nie blokowałem realizacji żadnego zadania z funduszu sołeckiego. Jeszcze tego nie zrobiłem. Złożono protokoły z podziałem funduszu na nowy okres. Niektóre z nich zawierają błędy, które należy poprawić, choć zmian w funduszu można dokonać także w ciągu roku. Wysoka Rado, nie róbmy czegoś celowo i nie szukajmy czegoś na siłę. Są dużo ważniejsze działania, które musimy podjąć na rzecz naszego samorządu. Całą sprawę odbieram osobiście i traktuję jak celowe działanie. Moja decyzja dotycząca realizacji uchwały zebrania wiejskiego wsi Świerchowa jest taka a nie inna. Bazuję na opinii radcy prawnego, który przygotował uzasadnienie do dzisiejszej uchwały.

Władysław Świątek – Byłem członkiem komisji komunalizacyjnej w tamtych czasach. Przyznaję, że nie pamiętam wszystkich działek, których na całej gminie było wówczas tysiące. Wiem, że w każdej miejscowości były komunalizowane nieruchomości i przekazywane we władanie wsi. P. Skarbnik pyta czy było to realizowane. Potwierdzam, że było realizowane. Sam do końca nie wiem czy tego rodzaju dochody należą się danej miejscowości. Opinie radców prawnych są naprawdę różne. Rada Gminy może lecz nie musi przyjąć fundusz sołecki, ale nie może uszczuplać dochodów wsi. W okresie 16 lat każda wioska korzystała z tych pieniędzy. Środki dzielono na każdą miejscowość i każda wioska z nich korzystała.

Marek Kiełbasa – Rozróżnijmy te dwie rzeczy, fundusz sołecki to zupełnie co innego niż dochody z dzierżaw.

Stanisław Mastej – Byłem Radnym w czasach gdy nie funkcjonował fundusz sołecki. Każdy chyba pamięta jak był dzielony wówczas budżet. Każda nadwyżka była dzielona między miejscowości a dochody z dzierżaw były do dyspozycji danej wsi. Tworząc fundusz sołecki odeszliśmy od tego schematu.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, proszę krótko i na temat bo wracamy do przeszłości.

Władysław Świątek – W ościennych gminach, Wójt się nie wtrąca w dochody, które są osiągane z tytułu dzierżaw czy czynszu za sklep. Byłem ostatnio na Krajowym Zjeździe Sołtysów i mogę to potwierdzić. Wszędzie tak jest, że dochody wracają do danej miejscowości.

Przewodniczący Rady – Panie Radny, jeśli dana miejscowość nie ma żadnej dzierżawy a chcemy wykonać kawałek drogi to skąd bierzemy środki? Z budżetu ogólnego.

Albin Wierdak – Do miejscowości Świerchowa dołożyliśmy z budżetu ogólnego 170.000 zł. O czym my tu dyskutujemy? Mówicie o historii. Jest jedna kasa, jedna

księgowość i jedna Rada gminy, która decyduje o przekazaniu środków na dana wieś.

Marek Kiełbasa – Panie Radny, ja Panu wierzę, ale dajmy prawo mieszkańcom do decydowania o tym. Co carskie dajcie cesarzowi. Mieszkańcy mają prawo do decydowania o przeznaczeniu tego rodzaju dochodów. Dajcie im szansę poczuć się odpowiedzialnie za to.

Przewodniczący Rady – Panie Radny, ale to mieszkańcy wybrali Pana po to, by Pan im wyjaśnił, że Wójt dołożył do miejscowości Świerchowa 170.000 zł.

Marek Kiełbasa – Sołtys ma też statut sołecki, na podstawie którego ma obowiązek działać.

Przewodniczący Rady – Tak, ale ma również być łącznikiem między Wójtem a sołectwem.

Janusz Brączyk – Panie Radny Kiełbasa działa Pan tylko i wyłącznie pod publikę. Długi czas zajmował się Pan sprawą Wójta i P. Strugały. Potem była cisza. Zastanawialiśmy się co Pan znów wymyśli.

Przewodniczący Rady – **Wysoka Rado, poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpoznania sprzeciwu sołtysa wsi Świerchowa na wstrzymanie realizacji uchwały zebrania wiejskiego wsi Świerchowa.**

Kto jest za przyjęciem uchwały?

2 Radnych było ,,PRZECIW”

3 Radnych ,,WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU”

9 Radnych było ,,ZA”

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2017 Nr XXVI/142/2016 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2016r.

Wioletta Mikołajczyk – Wysoka Rado, przedłożony Państwu projekt zmiany uchwały budżetowej dotyczący jeszcze tego roku zawiera zmiany, które zaistniały od ostatniej Sesji. Zmiany zostały wprowadzone zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Zgodnie z projektem uchwały dokonuje się zwiększenia dochodów budżetu gminy na rok 2017 o kwotę 129.196,25 zł. O taką samą kwotę nastąpiło zwiększenie wydatków. Projekt zawiera także przeniesienia zarówno w planie dochodów jak i planie wydatków. W planie dochodów macie Państwo cztery zmiany:

- zmiana na transporcie i łączności w rozdz.: 678203. Mamy tu zmniejszenie dochodów o kwotę: 11.072,00 zł. Promesa jaką otrzymaliśmy na tzw. ,,powodziówkę" została ostatecznie ustalona na poziomie niższym niż pierwotnie zakładana i wyniosła: 68.928 zł,

- w rozdz. 919 par.246 mamy również zmniejszenie dotacji na usunięcie azbestu

- 74.642,00 zł to zwiększenie dochodów będące zwrotem podatku VAT z lat ubiegłych,

- 63.656,00 zł to kwota jaka została wprowadzona do budżetu na podstawie pisma z dnia: 13.12.2017 r Ministra Rozwoju i Finansów, który informuje, że na podstawie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zostały przeanalizowane dochody za rok 2016 i w związku z tym z rezerwy subwencji ogólnej otrzymaliśmy dodatkowe środki. Tabela wydatków odzwierciedla zmiany spowodowane zmianami w dochodach adekwatnie w tych samych rozdziałach. Dokonano również pewnych przesunięć w ramach paragrafów, które są niezbędne do realizacji dalszych zadań.

Piotr Wojdacz – Nie roztrząsaliśmy tych zmian na Komisji Budżetowej, ponieważ klarowały się do samego końca.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2017 Nr XXVI/142/2016 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2016r.

Kto jest za podjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/143/2016 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osiek Jasielski na lata 2017-2027.

Albin Wierdak – Czy kwota 82.382 zł przeznaczona na Załęże to stan na koniec roku?

Wioletta Mikołajczyk – To jest limit wykazany na koniec roku. W momencie kiedy wysyłano dokumenty na Sesję nie widzieliście Państwo jeszcze wydatków, ponieważ realizacja zadania nastąpiła dopiero końcem grudnia. Faktura została zapłacona bodajże w dniu wczorajszym. Projekt WPF stanowi urealnienie do ostatecznych kwot dochodów i wydatków na koniec 2017 roku.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/143/2016 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osiek Jasielski na lata 2017-2027

Kto jest za podjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Ad. 11 Uchwała Budżetowa Gminy Osiek Jasielski na 2018 rok.

Wioletta Mikołajczyk – 15 listopada przekazałam zarówno Wysokiej Radzie jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt Budżetu Gminy Osiek Jasielski na 2018 rok. Projekt budżetu jaki otrzymaliście Państwo wraz z dokumentacją na Sesję zawiera wszystkie uwagi RIO. 22 grudnia br. do Urzędu Gminy wpłynęła opinia RIO co do projektu budżetu na 2018 rok. Skład członków kolegium RIO postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej na 2018 rok. Bardzo proszę o pytania.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Marek Kiełbasa – P. Wójcie, czy dotarła do Pana wycena działek w miejscowości Świerchowa zgłoszonych do sprzedaży?

Wójt – Czy ma to związek z budżetem?

Marek Kiełbasa – Tak ma. Jeśli przyszła wycena będę wnioskował o zwiększenie dochodów. Wycena to jedyna podstawa na bazie której mogę zgłosić zwiększenie dochodów i wydatków w budżecie.

Piotr Wojdacz – Komisja Budżetowała analizowała projekt budżetu na 2018 rok jeszcze przed opinią RIO. Uwagi RIO dotyczą raczej strony technicznej. Co do kwot, większych uwag nie ma. Komisja przeanalizowała zarówno dochody jak i wydatki na przyszły rok. Cały budżet jest przygotowany racjonalnie i rozważnie. Strona dochodów jest bardzo ostrożna. Podobnie wydatki, gdzie górę biorą takie paragrafy jak: pomoc społeczna i rodzina. Reszta też bardzo ostrożnie zaplanowana. Myślę, że coś się jeszcze wyklaruje w ciągu roku i jakieś inwestycje w miejscowościach pozwoli nam budżet wykonać. Komisja ustosunkowała się pozytywnie do projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady – Uważam, że bardzo dobrze, że budżet jest zaplanowany ostrożnie. Jeśli wypadnie jakieś zadanie w ciągu roku będzie szansa na jego zrealizowanie.

Marek Kiełbasa – W dziale dotyczącym gospodarowania nieruchomościami została podana kwota: 120.000 zł. To środki, które mają wpłynąć ze sprzedaży działek. Skąd wzięła się ta kwota? Jakich miejscowości dotyczy?

Wioletta Mikołajczyk – Te kwoty zostały uśrednione i podane na w miarę realnym poziomie. Nie jest bowiem sztuką wpisać dochody wymyślone a później realnie nie osiągnięte. Nie mogę wprowadzić do budżetu najwyższej kwoty pochodzącej z wyceny, ponieważ nigdy nie ma pewności jaka kwota faktycznie zostanie osiągnięta i czy dana działka realnie zostanie sprzedana. Uważam, że należy wprowadzić kwotę uśrednioną. Jeśli w ciągu roku pojawią się dochody, które przewyższą założoną kwotę, na pewno zostaną wprowadzone do budżetu i wykazane zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

Sylwia Twardzik – Łączna kwota z wykonanej wyceny to 77.600,00 zł.

Marek Kiełbasa – Składam wniosek formalny o zabezpieczenie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków kwoty: 77.000 zł pochodzącej ze sprzedaży mienia w miejscowości Świerchowa z przeznaczeniem na remont dachu Domu Ludowego w miejscowości Świerchowa.

Wioletta Mikołajczyk – Wysoka Rado, projekt został przygotowany i przedłożony 15 listopada. Był czas na zgłaszanie wniosków i uwag. Nie miałam wiedzy na temat kwoty 77.000,00 zł więc nie mogę zagwarantować, że środki w takiej wysokości są zabezpieczone. Jeszcze raz podkreślę, że jeśli w ciągu roku pojawią się dochody pochodzące ze sprzedaży działek, z pewnością wprowadzę je do budżetu. Dla mnie są to aktualnie dochody wirtualne. Nie mamy pewności jaką cenę osiągniemy i czy działki w ogóle zostaną sprzedane. Za przykład może posłużyć rok 2017, gdzie dochody ze sprzedaży działek stanowiły mniej niż 50 % kwoty pierwotnie zakładanej.

Marek Kiełbasa – Rozumiem, że kwota, która została podana w projekcie budżetu na 2018 rok ma charakter przykładowy. Chyba nic nie stoi na przeszkodzie, by zawrzeć w uchwale zapis, że środki pozyskane ze sprzedaży mienia w miejscowości Świerchowa zostaną przeznaczone na remont Domu Ludowego.

Wioletta Mikołajczyk – Tak, ale w tym momencie każda miejscowość może wystąpić z takim wnioskiem a my nie jesteśmy pewni czy wycena będzie odzwierciedlać rzeczywistość. Dla mnie to wartość prognozowana. Nic więcej. Jaką kwotę mam przyjąć na dochodach?

Marek Kiełbasa – 77.000 zł.

Wioletta Mikołajczyk – A co jeśli osiągniemy 10 % kwoty pierwotnie zakładanej? Wydatki będą zaplanowane.

Marek Kiełbasa – W zeszłym roku chciałem wprowadzić do budżetu kwotę dochodów jaka miała zostać pozyskana ze sprzedaży działek, ale otrzymałem odpowiedź, że nie mogę tego zrobić, ponieważ nie mam operatu szacunkowego. W tej chwili wycena została zrobiona. W tej chwili realizuję słowa Wójta z zeszłego roku. Taki zapis umieszczony w budżecie to dla mieszkańców swego rodzaju zabezpieczenie realizacji zadania.

Wioletta Mikołajczyk – Rozumiem o co Pan walczy, ale proszę też mnie zrozumieć. Mam wykazać w projekcie budżetu planowane, wirtualne dochody pochodzące ze sprzedaży nieruchomości w Załężu: 250.000 zł, Pańskie: 77.000 zł i Osieka J.? To będzie kwota około 400.000 zł.

Marek Kiełbasa – Tu chodzi o sposób postępowania, który został mi zasugerowany w zeszłym roku. Powiedziano mi, że nie można do budżetu wpisywać wirtualnych kwot. Trzeba w pierwszej kolejności sporządzić wycenę. Zgłaszam wniosek formalny, by zawrzeć w objaśnieniach do uchwały zapis mówiący o tym, że dochody pochodzące ze sprzedaży mienia w miejscowości Świerchowa były przeznaczone na remont Domu Ludowego w Świerchowej.

Stanisław Mastej – Skoro Radny Kiełbasa składa taki wniosek, my również podobny złożymy, by środki pochodzące ze sprzedaży mienia w Załężu pozostały do dyspozycji wsi.

Wójt – W Osieku też była walka nie wiadomo o co. Sprzedaliśmy naprawdę mało tych działek. Wykonaliśmy asfalt i nie patrzyliśmy na to czy wszystkie zaplanowane dochody wpłynęły do budżetu. Mieszkańcy Świerchowej czują się oszukani. Nikt im nie uzmysłowi, że z budżetu ogólnego przekazano na rzecz ich

miejscowości 170.000,00 zł. Ja powiedziałem na zebraniu w Świerchowej, że jeśli uda się nam sprzedać wyznaczone działki, proszę podjąć uchwałę przekazującą pozyskane środki na remont Domu Ludowego. To będzie wystarczające. P. Skarbnik nie może ująć w budżecie maksymalnych kwot z wycen. Planowane inwestycje będą ujęte a środków na ich realizację nie będzie. Mieszkańcy tego nie zrozumieją. Wysoka Rado, nie róbmy tak, ponieważ jest to nieuczciwe. P. Skarbnik siedziała nad tym budżetem nocami. To nie takie proste. Wszystko musi się zgadzać i do siebie pasować. Czy ktoś jeszcze pamięta, że mamy do spłacenia kredyty? Jeśli Świerchowa chce 15.000 zł pochodzące z czynszu to niech Rada Gminy im to przekaże. W zamian przestaniemy dopłacać np. do kanalizacji. Uważam, że wszystkie miejscowości, w których jest kanalizacja traktowaliśmy do tej pory na takich samych zasadach. Wysoka Rada jednak musi pamiętać, że jeśli w ciągu roku pojawi się np. ,,powodziówka" i ,,konieczność" dopłaty do miejscowości Świerchowa, nie wyrazi na to zgodę, ponieważ wieś już wykorzystała swoje środki pozyskane z mienia. Wysoka Rado, przypomnijcie sobie. Pracuję tu od 1989 roku i zawsze było tak samo. Z każdej miejscowości byli Radni i zawsze chcieli jak najwięcej dla swojej wsi. Wysoka Rado, cieszmy się, że mamy pozytywną opinię budżetu.

Wioletta Mikołajczyk – Wysoka Rado, są wśród Was osoby, które pełnią swą funkcję już kilka kadencji. Mam nadzieję, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że każdy budżet musi być realnie planowany. Operaty szacunkowe to tylko poglądowy dokument, który możemy zrealizować bądź nie. Rzeczywistość pokazuje, że nieraz przetargi wychodzą całkowicie odmiennie od tego co jest planowane. Pochylcie czoła nad tym, że naprawdę realnie podeszłam do tego budżetu. Regionalna Izba Obrachunkowa bardzo wnikliwie zwraca uwagę na dochody i je analizuje. Idąc tokiem myślenia Radnego Kiełbasy i opierając się na wartościach podanych w operatach, powinnam wprowadzić dochody ze sprzedaży nieruchomości na poziomie 400.000.00 zł. Dla mnie to nierealna i nierzeczywista wartość. Proszę pamiętać, że budżet ma się bilansować. Oznacza to, że po stronie wydatków zaplanować muszę dokładnie taką samą kwotę. Zaplanujemy inwestycje, które w ciągu roku mogą się okazać niemożliwe do zrealizowania z uwagi na brak pokrywających je dochodów. Gospodarka musi być dokładnie przemyślana. Nie możemy brać kwot z sufitu.

Marek Kiełbasa – Wiele mi Pani wyjaśniła, ale uważam, że nie ma żadnych przeciwwskazań, by w objaśnieniach uchwały zawrzeć zapis, że dochody ze sprzedaży mienia pozostają na danej miejscowości. To nie zmienia kwoty a daje pewność poszczególnym sołectwom, że będą dysponować tymi kwotami. Czy to jest realne do spełnienia?

Wójt – Wysoka Rado, przecież różne mogą być sytuacje a budżet nie jest z gumy. Co zrobimy gdy na zaplanowaną inwestycję zabraknie środków z powodu nie sprzedania wszystkich zakładanych działek? Co Pan wtedy powie mieszkańcom? Teoretycznie możemy w budżecie tak naprawdę zapisać każdą rzecz, tylko że sobie tym namieszamy i zagmatwamy cały obraz. Nigdy z tego nie wyjdziemy. Wysoka Rado, nie jesteśmy dziećmi. Nie przewracajmy budżetu ,,do góry nogami".

Marek Kiełbasa – Nie chodzi o żadne zagmatwanie. Dlaczego w miejscowości Mrukowa jest zapisane 20.000 zł z przeznaczeniem na konkretny cel: na boisko sportowe przy szkole?

Wójt – Te środki są przeznaczone na projekt. Zadanie nie zostało zrealizowane w tym roku dlatego są zapisane na przyszły rok.

Wioletta Mikołajczyk – Chcę nadmienić, że w tych 20.000 zł jest 5.000 zł z funduszu sołeckiego. Odnosząc się jeszcze do wcześniejszych wypowiedzi chciałabym odczytać pkt.2 uzasadnienia uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej zatwierdzającej projekt budżetu na 2018 rok: ,,Konstrukcja projektu uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi a szczegółowość budżetu zgodna jest z Uchwałą Nr LVIII/283/2010 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 23-09-2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej". Jeśli projekt zawierałby błędy, stosowne zapisy znalazłyby się na pewno w opinii RIO. W ubiegłym roku po raz pierwszy robiłam projekt budżetu i proszę mi wierzyć RIO bardzo skrupulatnie analizowało opracowany budżet.

Janusz Brączyk – Składam formalny wniosek o zakończenie dyskusji i poddanie uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, czy są jeszcze jakieś pytania?

Nie ma

Czy Radni : Kiełbasa i Mastej podtrzymują swoje wnioski?

Marek Kiełbasa – Wycofuję.

Mastej Stanisław – Wycofuję.

Wioletta Mikołajczyk – Wracając jeszcze do kwestii zapisu środków przeznaczonych na boisko sportowe w Mrukowej chcę wyjaśnić, że środki te są wydatkami majątkowymi a Regionalna Izba Obrachunkowa chce w takich przypadkach szczegółowego wskazania i opisu. Są to środki, które muszą być wyodrębnione w budżecie.

Przewodniczący Rady – **Wysoka Rado, poddaję pod głosowanie Uchwałę Budżetową Gminy Osiek Jasielski na 2018 rok.**

Kto jest za podjęciem uchwały?
Uchwała została podjęta jednogłośnie

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osiek Jasielski na lata 2018-2027.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Nie ma

Wioletta Mikołajczyk – Chciałabym jedynie nadmienić, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej również jest pozytywna.

Przewodniczący Rady - Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Osiek Jasielski na lata 2018-2027

Kto jest za podjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie

<u>Ad. 13 Interpelacje radnych</u>.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, są jakieś interpelacje?
Nie ma żadnych interpelacji.

<u>Ad. 14 Wolne wnioski i zapytania</u>.

Monika Władyka odczytała pismo Wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące prac nad ustawą Kodeks Wyborczy w zakresie organizacji wyborów samorządowych.

Przewodniczący Rady – Jak wygląda sytuacja ze sprawą z P. Kwiatkiem w Mrukowej?

Sylwia Twardzik – Jeśli chodzi o etap całej sprawy, myślę, że wiele się nie zmieniło. Odbyła się sprawa o rozgraniczenie. Zgodnie z orzeczeniem sądu, P. Kwiatek zajmuje 40 cm drogi gminnej. Ponadto P. Kwiatek i pozostali współwłaściciele wystąpili do sądu o zasiedzenie tej drogi jednak wyrok sądu jest negatywny a Gmina może dochodzić swoich praw. Nie możemy na podstawie wyroku o rozgraniczenie dokonać egzekucji. Musimy wystąpić do sądu o tzw. ochronę prawa własności. Dopiero wtedy sąd może wydać wyrok nakazowy polegający na usunięciu ogrodzenia. Jeśli P. Kwiatek się do tego nie dostosuje zostanie wszczęta egzekucja sądowa.

Przewodniczący Rady - Czy są jeszcze jakieś wnioski?

Sylwia Twardzik – Otrzymaliśmy pismo z Powiatowo-Gminnego Związku Komunikacyjnego w związku z rozpoczęciem prac nad planem transportowym. Zwrócili się do nas z prośbą o podanie przebiegu linii komunikacyjnej na terenie Gminy Osiek Jasielski. Powstrzymaliśmy się od przesłania naszej propozycji, ponieważ chcieliśmy ją skonsultować z Wysoką Radą.

Sylwia Twardzik odczytała pismo Powiatowo-Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim.

Sylwia Twardzik – Nasza wstępna propozycja obejmuje linie:

- Kłopotnica Góra – Pielgrzymka – Zawadka Osiecka – Osiek Jasielski - Załęże,

- Mrukowa – Samoklęski – Czekaj – Osiek Jasielski – Świerchowa.

Marek Kiełbasa – Czy w związku z obchodami 100-ej rocznicy odzyskania niepodległości przez nasz kraj w 2018 roku, podejmiemy uroczystą uchwałę?

Wójt – Oczywiście jestem jak najbardziej za takim pomysłem. Wracając jeszcze do Powiatowo-Gminnego Związku Komunikacyjnego chciałem podkreślić, że to bardzo ważny temat. Musimy się zastanowić nad optymalnym zaprojektowaniem linii komunikacyjnych biegnących przez nasz teren. Cały projekt przesunął się nieco w czasie. Nowe zasady wejdą w życie od 1 lipca 2018 roku lub od 1 stycznia 2019 roku. Nie zapadła jeszcze ostateczna decyzja. W gminie mamy pracownika, który jest odpowiedzialny za komunikację z koordynatorami całego zadania w Starostwie Powiatowym. Poproszono nas o podanie przebiegu linii komunikacyjnych co wstępnie ustaliliśmy. Już na tym etapie możecie ocenić ich zasadność i trafność. To bardzo ważne, ponieważ kiedy powstanie powiatowy plan transportowy, nie będziemy mogli nanieść poprawki. Linie zostaną ujęte w takiej formie w jakiej zostały podane. Na pewno nie należy skupiać się na dodatkowych liniach, ponieważ ogólne założenie jest takie, by wszystkie były rentowne. Gminy mają nie dokładać własnych środków do tego zadania.

Piotr Wojdacz – A co z linią Folusz – Nowy Żmigród – Jasło? Wypada ?

Wójt – Nie wiem czy ktoś się zajmie takimi liniami. Myślałem nad połączeniem Osieka z Nowym Żmigrodem.

Daniel Żarnowski – Może to kwestia połączenia przez Powiat.

Wójt – Bardzo możliwe. Wysoka Rado, czy możemy podać przebieg linii komunikacyjnych, który Wam przedstawiliśmy? Są to linie, które w zasadzie już funkcjonują.

Albin Wierdak – Obydwie linie wjeżdżają do Osieka?

Wójt – Tak, obydwie. Wysoka Rado, biuro mają powołane. Środki na funkcjonowanie mają, ponieważ wpłacamy składki. Myślę, że plan będzie można jeszcze zmienić w ciągu roku.

Na tym zakończono obrady sesji

Protokołowała: Monika Władyka