

Protokół nr XX/2012
z Sesji Rady Gminy w Osieku Jasielskim
z dnia 30 kwietnia 2012 roku

Padło pytanie Przewodniczącego Rady: Czy obrady dzisiejszej Sesji będą nagrywane?

5 Radnych było „ZA”

5 Radnych było „PRZECIW”

1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”

Obrady dzisiejszej Sesji będą nagrywane

Ad.1. Otwarcia XX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy P. Wojdacz Piotr witając wszystkich obecnych Radnych, sołtysów wsi, Wójta oraz P. Skarbnika.

Do obrad Sesji dołączyła Radna Weronika Gumienna.

Janusz Brączyk – Składam wniosek o ponowne przeprowadzenie głosowania nad nagrywaniem obrad dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Rady – Nie ma żadnych powodów, bym powtórnie przeprowadził głosowanie a spóźnienie niestety, niesie ze sobą określone konsekwencje.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, iż obecnych jest 12 Radnych zatem obrady Sesji są prawomocne.

Obecni na Sesji Radni to:

- 1) Albin Wierdak – Osiek Jasielski
- 2) Tadeusz Łącki - Samoklęski
- 3) Krzysztof Kiciliński - Samoklęski
- 4) Piotr Wojdacz - Samoklęski
- 5) Danuta Czajkowska – Mrukowa
- 6) Weronika Gumienna – Zawadka Osiecka
- 7) Tadeusz Gumienny – Zawadka Osiecka
- 8) Janusz Brączyk - Pielgrzymka

- 9) Zdzisław Gumienny - Pielgrzymka
- 10) Marek Kielbasa - Świerchowa
- 11) Kazimierz Wygonik – Załęże
- 12) Stanisław Mastej – Załęże

Nieobecni na Sesji Radni to:

- 1) Daniel Socha – Mrukowa - nieobecność usprawiedliwiona
- 2) Konrad Michnal – Świerchowa – nieobecność usprawiedliwiona

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

1. Świątek Władysław - sołtys wsi Czekaj
2. Wygonik Kazimierz - sołtys wsi Załęże
3. Tadeusz Zawisza – Osiek Jasielski
4. Pykosz Mariusz - Wójt Gminy
5. Pec Krzysztof - Skarbnik Gminy

Ad.3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, porządek dzisiejszych obrad przedstawia się następująco:

- 1.Otwarcie Sesji.
- 2.Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3.Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
- 5.Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Osiek Jasielski za 2011 rok
- 8.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2012 nr XVI/93/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26 stycznia 2012 r.
- 9.Interpelacje radnych
- 10.Wolne wnioski i zapytania
- 11.Zakończenie Sesji

Przewodniczący Rady - Czy są uwagi do tak przedstawionego porządku obrad?

Marek Kiełbasa – Chciałem złożyć wniosek do Rady Gminy w sprawie sprzedaży drzewa opałowego z lasu mienia komunalnego sołectwa Świerchowa. W związku z tym, chciałem prosić o dołożenie do porządku obrad dodatkowego punktu, myślę, że w pkt. 9., przed „Interpelacjami radnych”.

Przewodniczący Rady – Jak dokładnie brzmi wniosek?

Marek Kiełbasa – Wniosek w sprawie sprzedaży drzewa opałowego z lasu mienia komunalnego sołectwa Świerchowa w drodze przetargu ograniczonego dla mieszkańców sołectwa Świerchowa.

Przewodniczący Rady – Zgodnie z sugestią Radnego Kiełbasy, proponuję umieścić dodatkowy punkt porządku obrad przed punktem: „Wolne wnioski i zapytania”.

Kto jest za wnioskiem złożonym przez Radnego Marka Kiełbasę w sprawie poszerzenia porządku obrad o dodatkowy punkt?

11 Radnych było „ZA”

1 Radny „WSTRZYMAŁ SIE OD GŁOSU”

Poddaję pod głosowanie porządek obrad dzisiejszej Sesji.

Kto jest za tak przedstawionym porządkiem obrad?

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji:

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado protokół z ostatniej Sesji został umieszczony w BIP-ie. Był również dostępny w Urzędzie Gminy w biurze obsługi Rady Gminy. Jedna uwaga została zgłoszona tuż przed Sesją, która zostanie oczywiście naniesiona. Czy są pytania, uwagi bądź sugestie związane z protokołem z poprzedniej Sesji?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie protokół z poprzedniej Sesji

Kto jest za przyjęciem z protokołu?

11 Radnych było „ZA”

1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”

Ad. 5 Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił informację na temat uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania dotyczące wypowiedzi P. Wójta?

Nie ma.

Chciałem poinformować Wysoką Radę, iż na ostatniej Sesji zostały podane nieprawidłowe wyniki głosowania nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Osiek Jasielski Panem: Tadeuszem Łackim przez pracodawcę: Dyrektora Gimnazjum Integracyjnego im. Króla Kazimierza Wielkiego w Osieku Jasielskim. Prawidłowe wyniki to:

6 Radnych było „ZA”

7 Radnych „WSTRZYMAŁO SIE OD GŁOSU”

1 Radny był „PRZECIW”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady – Projekt uchwały dotyczy miejscowości Osiek Jasielski. Proszę P. Sołtysa o przedstawienie opinii zebrania wiejskiego.

Tadeusz Zawisza – Opinia zebrania wiejskiego była oczywiście pozytywna. Działki wymienione w uchwale zlokalizowane są powyżej lokalu „SMOK” w kierunku Nowego Żmigrodu. Jedna nieruchomość znajduje się „na dole”, obok kapliczki.

Wójt – Gwoli informacji, chciałem jedynie zasygnalizować, że zaraz po złożeniu wniosku w tej sprawie nie obyło się bez skarg i innych nieprzyjemnych oskarżeń skierowanych nie tylko w moją stronę, ale i P. Sołtysa. To przykre tym bardziej, że decyzję w tego rodzaju kwestiach podejmują sami mieszkańcy. Oczywiście wszystkie nasze działania związane ze sprzedażą działek są jak najbardziej prawomocne.

Przewodniczący Rady – Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Są jakieś pytania?

Nie ma

Poddaję uchwałę pod głosowanie

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym?

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Do obrad Sesji dołączyła P. Józefa Romanek – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku Jasielskim.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Osiek Jasielski za 2011 rok

Przewodniczący Rady – Uchwała jest dosyć obszerna. Wszystkie materiały zostały przesłane Wysokiej Radzie. Wszelkie pytania proszę kierować do P. kierownik GOPS.

Marek Kielbasa – Mam pytanie odnoszące się do oceny zasobów pomocy społecznej umiejscowionych na str. 6 poz. 25. Prognoza liczby szpitali na terenie Gminy Osiek Jasielski wynosi 2 obiekty. Proszę to wyjaśnić.

Józefa Romanek – To pomyłka.

Przewodniczący Rady – Czy są jeszcze jakieś pytania?

Józefa Romanek – Wszystkie dane zawarte w projekcie pochodzą z Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego, Głównego Urzędu Statystycznego, sprawozdań, meldunków kwartalnych, Urzędu Pracy, Urzędu Stanu Cywilnego. Opracowanie tego dokumentu było bardzo pracochłonne i zajęło nam miesiąc czasu.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Osiek Jasielski za 2011 rok.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2012 nr XVI/93/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Rady – Proszę P. Skarbnika o zabranie głosu i zreferowanie projektu uchwały.

Pec Krzysztof – Uchwała wynika z rozliczenia subwencji ogólnej, dotacji jakie Gmina otrzymała z budżetu Państwa. Plan budżetu tworzony jest na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów oraz budżetu Województwa Podkarpackiego w październiku roku poprzedzającego. Po zatwierdzeniu budżetu Państwa przez Sejm, następuje rozliczenie dotacji. Projekt uchwały budżetowej jaki został do Państwa przesłany wykazuje dość znaczne i ważne zmiany kwotowe. Dochody zostają zmniejszone o prawie 353.000 zł. Zwiększenie natomiast wynosi około 156.000 zł. Zmniejszenie subwencji oświatowej o 294.000 zł wynika z mniejszej ilości dzieci uczęszczających do szkół na terenie naszej Gminy. Ponadto planowany przelicznik subwencji oświatowej miał wynieść 4.955 zł a w końcowej fazie został określony na poziomie 4.936 zł. Zmniejszeniu uległy również świadczenia rodzinne. Jeśli są pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady – Czy Przewodniczący Komisji Budżetowej chce zabrać głos?

Wygonik Kazimierz – Niestety zmniejszenie liczby dzieci uczęszczających do szkół o 20 osób, w sposób znaczący wpłynęło na obniżenie wysokości subwencji oświatowej. Obciążenie jakie niesie ze sobą oświata jest znaczne szczególnie przy tak niskim budżecie.

Przewodniczący Rady – Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Wójt – Przedstawione przez P. Skarbnika zmiany są bardzo istotne. Mamy ponad 300.000 zł mniej na par.: Oświata. Musimy zacząć bilansować i oszczędzać. Chciałbym jeszcze poruszyć tutaj temat P. Dyrektora z Samokłesk, który popełnił kardynalny błąd. Otóż, w sprawozdaniach, które decydują o wysokości przyznanej subwencji, podał błędną liczbę dzieci. Zmniejszył ją o 9 uczniów. P. Skarbniku, czy aktualne zmniejszenie subwencji uwzględnia tą pomyłkę?

Pec Krzysztof – Na dzień dzisiejszy nie mamy takich danych. Wiem, że sprostowanie w tej sprawie zostało wysłane.

Wójt – Nie ukrywam, że skierowałem sprawę do sądu o naruszenie finansów

publicznych, jednak jeszcze się nie zakończyła. Jeśli korekta w formie aneksu nie zostanie uwzględniona, kwota jaką możemy przeznaczyć na oświatę jeszcze bardziej się pomniejszy.

Przewodniczący Rady – Czy znamy stanowisko Ministerstwa Oświaty odnośnie aneksu?

Wójt – Do dzisiejszego dnia nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi.

Tadeusz Łacki – Chciałem zapytać o zwrot do budżetu państwa subwencji pobranych za poprzednie lata. Rozdział: 75807, kwota: 180.633 zł + Odsetki: 11.822 zł. Co to za zwrot i za jakie lata?

Pec Krzysztof – Jest to zwrot subwencji za 2011 rok a wynika z korekty sprawozdania PDP. Stawki podatku od nieruchomości mają bezpośredni wpływ na zwolnienia i ulgi wynikłe dla mieszkańców, które przekładają się na wysokość otrzymywanej subwencji. W naszym obrocie prawnym funkcjonuje uchwała z 2002 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości gruntów pod drogami. W związku z tym, iż przystąpiliśmy do komunalizacji wielu odcinków dróg, wynikła potrzeba, która była również wynikiem zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej, by w skutkach podatkowych uwzględniać nasze własne grunty i nasze własne drogi, które powinny zostać opodatkowane. W związku z tym, że w 2002 roku Rada Gminy podjęła uchwałę wprowadzającą zwolnienia dla gruntów pod drogami, wpłynęła tym samym na pozyskane dochody jak i wysokość subwencji. Jest to myślę, problem ogólnokrajowy, ponieważ nie jesteśmy jedyną Gminą, która dokonuje takiego zwrotu.

Łacki Tadeusz – Musimy za to jeszcze płacić odsetki?

Pec Krzysztof – Oczywiście, że tak. Subwencja wpływa systemem miesięcznym. Jeśli zatem otrzymaliśmy subwencję w styczniu, to odsetki naliczane są do momentu zwrotu. Należy już teraz, zastanowić się nad sensem zastosowania zwolnienia. Każde zwolnienie czy obniżka podatku od nieruchomości odbija się na naszej subwencji. Mimo tego całego zwrotu i zmniejszenia tym samym dochodów, muszę powiedzieć, że Rada Gminy przyjmuje ogromną determinację w regulowaniu stanów prawnych coraz to większej ilości odcinków dróg. Jest to bardzo dobry krok, ponieważ drogi publiczne

są zwolnione ustawowo z podatku od nieruchomości. Gdybyśmy nie przeprowadzili komunalizacji, ten zwrot byłby jeszcze większy.

Janusz Braczyk - Mam pytanie do P. Wójta. Czy Dyrektor Baciak odpowie za błąd, który popełnił? Jak można nie wiedzieć ilu uczniów uczęszcza do szkoły?

Wójt – Złożyłem wniosek do rzecznika, jednak najważniejsze jest to, byśmy odzyskali te środki.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Albin Wierdak – Wracając do kwestii zwrotu subwencji, rozumiem, że nie był to efekt jakiegoś błędu.

Pec Krzysztof – W miesiącu październiku roku poprzedzającego rok budżetowy otrzymuję z Ministerstwa Finansów dane dotyczące wielkości subwencji. Po zatwierdzeniu budżetu Państwa, dane są jeszcze raz weryfikowane i przesyłane do gmin. Nazwałbym to raczej błędem systemowym, ponieważ najpierw opierają się na danych z lat; 2010-2011 a w momencie rozliczania brane są pod uwagę dane aktualne. Stąd wynika ten zwrot.

Przewodniczący Rady – Jeśli nie ma więcej pytań poddaję uchwałę pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2012 nr XVI/93/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26 stycznia 2012 r.?

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 9 Interpelacje radnych

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, czy są jakieś interpelacje?

Nie ma

Ad. 10 Wniosek w sprawie sprzedaży drzewa opałowego z lasu mienia komunalnego sołectwa Świerchowa w drodze przetargu ograniczonego dla mieszkańców sołectwa Świerchowa.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Radnego Marka Kiełbasy w sprawie sprzedaży drzewa opałowego z lasu mienia komunalnego sołectwa Świerchowa w drodze przetargu ograniczonego dla mieszkańców sołectwa Świerchowa.

Przewodniczący Rady – Rozumiem, że chodzi tutaj o przygotowanie konkretnej uchwały.

Marek Kiełbasa – Tak. 25 listopada 2011 roku na zebraniu wiejskim w miejscowości Świerchowa została podjęta decyzja w sprawie przecinki i czyszczenia lasu komunalnego znajdującego się w naszym sołectwie. Mieszkańcy wyrazili zgodę na ten fakt jednakże postawili warunek, by pozyskane w ten sposób drzewo zostało sprzedane mieszkańcom sołectwa. Ustalono również, że stawka za jaką sprzedane zostanie drzewo zostanie pomniejszona o koszt jego pozyskania. Składam wniosek formalny, by Rada Gminy wyraziła zgodę na ogłoszenie przetargu ograniczonego na sprzedaż tego drzewa i przygotowanie stosownej uchwały na kolejną Sesję.

Wójt – Temat sprzedaży drzewa w przetargu ograniczonym nie do końca jest wyjaśniony. Statut sołectwa nie reguluje ani kwestii sprzedaży mienia komunalnego ani jego trybu. Zwróciliśmy się z tym dylematem do radcy prawnego, który jednoznacznie wskazał, iż ustawa o zamówieniach publicznych nakazuje zastosować w takich przypadkach przetarg nieograniczony. Stąd przetarg nie został jeszcze ogłoszony. Zarówno Sołtys jak i Radny boją się tego, że w przypadku przetargu nieograniczonego drzewo kupi ktoś inny i to za większą cenę. Chciałem zwrócić też uwagę na to, że zebranie wiejskie nie może samodzielnie ustalać ceny sprzedaży drzewa. Jego wycinka i przygotowanie do sprzedaży było kosztowne, ktoś za to otrzymał wynagrodzenie.

Marek Kiełbasa – Pozyskano: 87,5 m drzewa miękkiego. Gdyby zostało sprzedane za kwotę ustaloną na zebraniu wiejskim, pozyskalibyśmy 21.250 zł. Natomiast pozyskanie tego drzewa kosztowało w granicach 10.000 – 11.000 zł. W sytuacji przetargu nieograniczonego i zastosowania stawki jaką ustaliło nadleśnictwo, sprzedaż drzewa przyniosłaby nam kwotę 32.000 zł. Chciałem jednak zwrócić uwagę na to, że mieszkańcy zobowiązali się również do posadzenia sadzonek. To duża oszczędność, ponieważ koszt posadzenia jednej sadzonki to 1,20 zł. Proszę o wyrażenia zgody na ogłoszenie przetargu ograniczonego i umożliwienie kupna drzewa tylko i wyłącznie mieszkańcom Świerchowej.

Mastej Stanisław – Temat ten był już poruszany kilka lat temu. O ile dobrze pamiętam, stawkę ustalało Nadleśnictwo Kołaczyce. Trzeba pamiętać, że inną kwotę zapłacimy za drzewo miękkie a inną za tzw. wiatrołomy. Na pewno przetarg był ograniczony tylko dla mieszkańców Załęża a poszczególne stawki mieściły się w tzw. „widelkach”.

Wygonik Kazimierz – Ceny nie były wygórowane, ponieważ nie obejmowały tzw. „zrywki”. Poza tym musicie zwrócić uwagę na to, czy drzewo przeznaczone do sprzedaży wystarczy, by podzielić wszystkich zainteresowanych. O ile drzewo na pewno zostanie kupione o tyle mam duże wątpliwości czy mieszkańcy pójną posadzić sadzonki.

Albin Wierdak – Jaką cenę ustalono?

Marek Kiełbasa – Zebranie wiejskie ustaliło: 122 zł za drzewo twarde i 80 zł za drzewo miękkie. Wydzielono także 9 m drzewa spróchniałego, które do niczego się nie nadaje a wyceniono go na 70 zł /m. Nie są to więc zbyt niskie ceny.

Albin Wierdak – Orientowałem się w cenach drzewa i muszę powiedzieć, że stawki, które zostały ustalone mieszczą się w „widelkach”

Pec Krzysztof – Mamy zatem wniosek Radnego Kiełbasy o przygotowanie uchwały. Miejcie jednak świadomość tego, że musi być zgodna z obowiązującym prawem.

Albin Wierdak – Tak, pojawia się pytanie, czy jako Rada Gminy mamy prawo regulować ustawę?

Przewodniczący Rady – Wniosek zostanie przekazany do radcy prawnego, który przygotuje opinie w tej sprawie.

Marek Kiełbasa – Można przecież ustalić największą możliwą kwotę bazową i ogłosić przetarg ograniczony dla mieszkańców Świerchowej.

Pec Krzysztof – Proszę mi powiedzieć jak ma brzmieć uchwała Rady Gminy w tej sprawie?

Marek Kielbasa – Szukałem jakiś regulacji na ten temat. Znalazłem przykładowe zarządzenie Wójta z 2004 roku, w którym powołując się na art. 30 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym, dokonuje sprzedaży drzewa podając określone ceny wywoławcze.

Pec Krzysztof – proponowałbym szukać bardziej aktualnych uregulowań.

Mastej Stanisław – Czy Nadleśnictwo Kołaczyce wyraziło na to zgodę?

Marek Kielbasa – Oczywiście, że tak. Tutaj chodzi jedynie o samą sprzedaż.

Wójt – Cała procedura do tej pory jest zgodna z prawem. Mamy asygnatę, mamy podane wielkości, mamy zgodę zebrania wiejskiego. Problemem jest cena oraz tryb samego przetargu. Jeśli leśniczy ustalił cenę na poziomie 150 zł/m drzewa twardego to nie możemy jej obniżyć.

Władysław Świątek – Wydaje mi się, że zastosowanie przetargu ograniczonego nie rozwiązuje problemu. Przecież wystarczy, że jeden z uczestników podbije cenę i kupi wszystko.

Marek Kielbasa – Nie możemy zastosować trybu bezprzetargowego?

Wójt – Mówiłem już kilkakrotnie, że radca prawny nie wyraża na to zgody. Według jego opinii jedynym dopuszczalnym wyjściem jest ogłoszenie przetargu nieograniczonego.

Przewodniczący Rady – Wniosek Radnego Marka Kielbasy został przyjęty, w dalszym etapie zostanie przekazany do rozpatrzenia przez radcę prawnego.

Ad. 11 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Prokuratury Rejonowej w Jaśle z dnia 19 kwietnia br. w sprawie zjawiska podpaleń traw, trzcinowisk, zarośli itp. stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a także siedlisk ptaków, zwierząt i całego środowiska naturalnego.

Marek Kielbasa – Wróć jeszcze do postawionego przeze mnie wniosku. Proszę Wysoką Radę o wyrażenie opinii i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Rady – Wniosek został włączony do porządku obrad i w dalszym etapie zostanie przekazany do radcy prawnego. Na kolejną Sesję zostanie przygotowany projekt uchwały jeśli zastosowanie przetargu ograniczonego będzie w tej sytuacji prawnie możliwe. Nad czym chce Pan głosować?

Weronika Gumienna – Jak wygląda kwestia sali gimnastycznej w Zawadce Osieckiej?

Wójt – W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg. Prace planujemy wykonać podczas wakacji, nie w roku szkolnym.

Pec Krzysztof – Niemniej jednak, proszę pamiętać, że dochody mamy bardzo ograniczone.

Weronika Gumienna – Jak można dopuścić do tego, że dyrektor popełnia błąd, nie ponosi żadnych konsekwencji mimo uszczuplenia dochodów Gminy a na dokończenie sali gimnastycznej brakuje środków?

Tadeusz Łącki – To jest zupełnie co innego Pani Radna.

Pec Krzysztof – Jest to jak najbardziej ze sobą powiązane.

Wygonik Kazimierz – Czy w kwestii dowozu dzieci do szkół zapadły jakieś decyzje? W Załężu będzie 5 dzieci, które będą dojeżdżać do Szkoły Podstawowej w Osieku Jasielskim.

Wójt – Na razie wraz z dyrektorami opracowujemy projekty organizacyjne. Szukamy oszczędności, choć z niektórymi z nich bardzo ciężko się współpracuje. Nie mamy jeszcze danych z innych miejscowości w kwestii ilości uczniów chcących uczęszczać do poszczególnych szkół. Na pewno zrobimy wszystko, by taki dowóz zorganizować.

Tadeusz Łącki – Na stadionie w Samoklęskach została posiana trawa. Moja prośba, by ja podlewać, w przeciwnym razie, nic z tego nie będzie.

Wójt – Tuż przed Sesją był u mnie w tej sprawie Radny Kiciliński. Prosił o udostępnienie sprzętu, wyraziłem na to zgodę.

Przewodniczący Rady – Czy są inne wnioski?

Nie ma

Obrady Sesji zakończono o godz. 14.29

Protokołowała:

Monika Władyka