

**Protokół Nr VI/2015**  
**z Sesji Rady Gminy Osiek Jasielski**  
**z dnia 17 marca 2015 roku**

Padło pytanie Przewodniczącego Rady: Czy obrady dzisiejszej Sesji będą nagrywane?

**9 Radnych było „ZA”**

**3 Radnych było „PRZECIW”**

**1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”**

**Obrady dzisiejszej Sesji będą nagrywane**

**Ad.1. Otwarcia VI. Sesji Rady Gminy Osiek Jasielski** dokonał Przewodniczący Rady Gminy Osiek Jasielski: P. Socha Daniel witając wszystkich obecnych Radnych, sołtysów wsi, Wójta, P. Sekretarz, P. Skarbnika oraz przedstawicieli firmy EQUÉ : P. Olgę Szarzyńską oraz P. Jacka Wojerza.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, iż obecnych jest 13 Radnych zatem obrady Sesji są prawomocne.

Obecni na Sesji Radni to:

- 1) Albin Wierdak – Osiek Jasielski
- 2) Piotr Wojdacz – Samoklęski
- 3) Krzysztof Kiciliński – Samoklęski
- 4) Władysław Świątek - Czekaj
- 5) Danuta Czajkowska – Mrukowa
- 6) Daniel Socha - Mrukowa
- 7) Janusz Brączyk – Pielgrzymka
- 8) Daniel Żarnowski - Pielgrzymka
- 9) Kazimierz Wygonik – Załęże
- 10) Marek Kiełbasa – Świerchowa
- 11) Zbigniew Mróz - Świerchowa
- 12) Tadeusz Gumienny – Zawadka Osiecka
- 13) Henryka Gumienna – Zawadka Osiecka

Nieobecni na Sesji Radni to:

- 1) Tomasz Żrebiec – Osiek Jasielski – nieobecność usprawiedliwiona
- 2) Stanisław Mastej – Załęże - nieobecność usprawiedliwiona

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

1. Adam Kudłaty – sołtys wsi Samokłęski
2. Tadeusz Zawisza – sołtys wsi Osiek Jasielski
3. Janusz Bilski – sołtys wsi Mrukowa
4. Pykosz Mariusz - Wójt Gminy
5. Sylwia Twardzik – Sekretarz Urzędu
6. Pec Krzysztof - Skarbnik Gminy
7. Olga Szarzyńska – przedstawicielka firmy EQE
8. Jacek Wojerz – przedstawiciel firmy EQE

### **Ad.3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, porządek dzisiejszych obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
5. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia trzeciej zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski uchwalonego Uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 01 grudnia 1999 roku z późn. zm.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Załęże – FARMA FOTOWOLTAICZNA”
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osiek Jasielski w roku 2015”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Gminy Osiek Jasielski na 2015 rok
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Osiek Jasielski na 2015 rok

11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Osiek Jasielski ds. Oświaty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Osiek Jasielski
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2015 „Rokiem obchodów 650-lecia powstania miejscowości Osiek Jasielski”
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym
15. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XVII/111/2008 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie ustalenia zasad dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących mienie Gminy Osiek Jasielski
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2015 nr III/15/2014 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2014 roku
17. Interpelacje radnych
18. Wolne wnioski i zapytania
19. Zakończenie Sesji

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, w pkt. 14. chciałbym dodać dwie uchwały. Może P. Sekretarz wyjaśni czego dotyczą i z czego wynika konieczność ich podjęcia.

**Sylwia Twardzik** – Jedna z uchwał dotyczy uchylecia uchwały własnej Rady Gminy Osiek Jasielski w sprawie diet za udział w Komisji ds. Wyborów Sołeckich. Druga z uchwał dotyczy zmiany uchwały odnoszącej się do diet dla Radnych Gminy Osiek Jasielski. Omówię to oczywiście szczegółowo. Prosimy o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad obu uchwał.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, pooddaję pod głosowanie porządek obrad poszerzony o dwie uchwały.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad w takiej postaci?

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

**Przewodniczący Rady** - Wysoka Rado, protokół z ostatniej Sesji został umieszczony w BIP-ie. Był również dostępny w Urzędzie Gminy w biurze obsługi Rady Gminy. Czy są

pytania, uwagi bądź sugestie związane z protokołem z poprzedniej Sesji?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie protokół z poprzedniej Sesji**

**Kto jest za przyjęciem protokołu?**

**Protokół z poprzedniej Sesji został przyjęty jednogłośnie**

**Ad. 5 Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.**

Wójt przedstawił informację na temat uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są jakieś uwagi do wypowiedzi P. Wójta?

Nie ma

**Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia trzeciej zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski uchwalonego Uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 01 grudnia 1999 roku z późn. zm.**

**Jacek Wojerz** – Wysoka Rado, może kilka słów na temat tego skąd w ogóle wzięła się po raz kolejny ta uchwała. Otóż urbaniści w trakcie przeprowadzania pierwszej procedury zapomnieli po prostu przybić pieczętki. Urząd Wojewódzki zausterkował im to. Powtórnie wyłożono dokumentację do publicznego wglądu. Plan na 21 dni, studium na 30 dni. Po tym czasie należało odczekać 14 dni na zgłoszenie uwag. Nic się tutaj nie zmienia.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia trzeciej zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski uchwalonego Uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 01 grudnia 1999 roku z późn. zm.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Załęże – FARMA FOTOWOLTAICZNA”.**

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Załęże – FARMA FOTOWOLTAICZNA”.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osiek Jasielski w roku 2015”.**

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, uchwała podejmowana co roku. Obliguje nas do tego stosowna ustawa.

**Sylwia Twardzik** – Program jest przyjmowany na okres 1 roku. Nic wiele się w nim nie zmienia. Obowiązkiem jest uzyskanie opinii powiatowego lekarza weterynarii oraz **kół łowieckich** funkcjonujących na terenie Gminy Osiek Jasielski. Wszystkie wymogi zostały dopełnione, Program został przedstawiony Wysokiej Radzie i prosimy o jego podjęcie. Jeśli będą jakieś pytania szczegółowe poprosimy pracownika, który się tym zajmuje celem ich wyjaśnienia.

**Świątek Władysław** – Uważam, że w ślad za uchwałą powinny zostać rozpowszechnione jakieś ogłoszenia czy informacje. Mieszkańcy powinni wiedzieć, że podejmowane są tego rodzaju uchwały.

**Sylwia Twardzik** – Ogłoszenia w poszczególnych miejscowościach są przygotowywane i rozpowszechniane przez pracownika.

**Kazimierz Wygonik** – Czy Gmina ma spisana umowę z jakimś schroniskiem?

**Sylwia Twardzik** – Tak oczywiście mamy taką umowę na wyłapywanie wałęsających się zwierząt, która w razie potrzeby zajmuje się zwierzęciem i przekazuje do adopcji.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osiek Jasielski w roku 2015”.**

**Kto jest za podjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Gminy Osiek Jasielski na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady** – Proszę o zabranie głosu przez Przewodniczącą Komisji Budżetowej.

**Wojdacz Piotr** – Plan pracy Komisji Budżetowej nie został przesłany wszystkim Radnym łącznie z wszystkimi dokumentami na Sesję, ponieważ posiedzenie Komisji miało miejsce dopiero w ubiegły piątek. Plan pracy przedstawia się następująco:

<b>Lp</b>	<b>Określenie zadania</b>	<b>Planowany okres wykonania zadania</b>
1	Bieżące opiniowanie zmian w budżecie Gminy	Cały 2015 rok
2	Rozpatrywanie wniosków w ciągu roku w miarę zaistniałych potrzeb	Cały 2015 rok
3	Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy na 2015 rok	IV kwartał 2015 rok

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Gminy Osiek Jasielski na 2015 rok.**

**Kto jest za podjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Osiek Jasielski na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady** – Proszę o zabranie głosu przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

**Albin Wierdak** – Wszyscy Radni otrzymali plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015. Nie będę czytał wszystkich punktów. Zwracam uwagę jedynie na pkt. 9 planu: rozpatrywanie skierowanych wniosków w miarę zaistniałych potrzeb.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Osiek Jasielski na 2015 rok.**

**Kto jest za podjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

O godz. 9.30 ogłoszono przerwę

Obrady Sesji wznowiono o godz. 9.46.

**Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Osiek Jasielski ds. Oświaty.**

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, o powołaniu Komisji ds. Oświaty była już mowa niejednokrotnie. Uważam, że byłoby dobrze, gdyby w skład takiej Komisji wchodziła osoba z każdej miejscowości. Proszę o dyskusję i decyzję w sprawie składu liczbowego powoływanej Komisji.

**Mróz Zbigniew** – Popieram wniosek, by do składu Komisji wszedł jeden Radny z każdej miejscowości.

**Wójt** – Uważam, że powołanie takiej Komisji ds. Oświaty jest celowe i uzasadnione.

Musimy zdać sobie sprawę po co powołujemy taką komisję, co ona ma rozstrzygać. Na pewno trochę tej pracy będzie. To na pewno nie będzie tak, że w ciągu pół godziny wszystko sobie wyjaśnimy. Muszą to być osoby, które przede wszystkim poświęcą czas tej Komisji. Uważam, że skład liczący pięć osób jest wystarczający. Powinny się w niej znaleźć na pewno osoby z tych najbardziej zagrożonych sołectw: Świerchowej, Załęża, Pielgrzymki i Mrukowej. Proponowałbym również radnego Wojdacza, któremu temat oświaty nie jest na pewno obcy i odległy. Na pewno będzie pomocny w tych pracach.

**Brączyk Janusz** – Proponowałbym, by do składu weszli Radni z czterech najbardziej zagrożonych miejscowości oraz Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rewizyjnej.

**Wojdacz Piotr** – Należałoby się tutaj zastanowić nad osobą Przewodniczącą Rady, ponieważ może uczestniczyć w pracach Komisji bez konieczności powoływania dodatkowej osoby.

**Albin Wierdak** – W kwestii formalnej: Przewodniczący Rady ma prawo wejścia na każdą komisję bez prawa udziału w głosowaniu. Jestem za 5-cio osobowym składem Komisji. Każdy ma w niej prawo uczestniczyć i brać udział w jej posiedzeniu. Taki jest mój wniosek.

**Wojdacz Piotr** – Rozumiem, że sprowadzałyby się to do Radnych z czterech zagrożonych miejscowości i dodatkowej osoby.

**Świątek Władysław** – Oddelegujmy Radnych z tych czterech miejscowości a dopiero potem głosujemy nad tą dodatkową osobą. Druga sprawa, zwróćcie uwagę, że przewodniczący Rady pochodzi z Mrukowej, dlatego aż się prosi by był również Przewodniczącym komisji ds. Oświaty.

**Marek Kiełbasa** – W uchwale mamy wskazaną kontrolę działalności placówek oświatowych i kulturalnych. Czy powoływana Komisja będzie się zajmować tylko i wyłącznie oświatą czy również instytucjami kultury typu GOK? Jest tutaj mowa również o zadaniach do wykonania których zobligowana będzie Komisja zdefiniowanych jako: „inne zadania zlecone przez Radę Gminy”.

**Przewodniczący Rady** – Powołana Komisja będzie się zajmować tylko sprawami

oświaty dlatego wykreślmy działalność kulturalną.

**Marek Kiełbasa** – Co znaczą inne zadania zlecone przez Radę Gminy?

**Sylwia Twardzik** – Zadania mogą być bardzo różne, choć wszystkie będą w zakresie oświaty.

**Marek Kiełbasa** – Składam wniosek formalny o wykreślenie wyrażenia „ i kulturalnych” oraz w zdaniu „inne zadania zlecone przez Radę Gminy” o dodanie zwrotu: „ w zakresie oświaty”.

**Wojdacz Piotr** – Panie Radny, ustalmy najpierw kwestię ilości członków Komisji, dopiero potem zajmijmy się pozostałymi aspektami.

**Marek Kiełbasa** – Ale ja mogę nie wyrazić zgody na wejście do składu Komisji , ponieważ uchwała zawiera zapis mówiący o działalności kulturalnej.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, wniosek jaki został postawiony mówi o składzie osobowym wynoszącym pięć osób. Poddaję go pod głosowanie.

Kto jest za 5-cio osobowym składem Komisji ds. Oświaty?

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Marek Kiełbasa** – Teraz należy uszczegółwić zakres zadań.

**Janusz Bilski** – Wnioskuje o to, by Komisja ds. Oświaty miała dostęp do dokumentów oświatowo-budżetowych. Na jakiej podstawie będzie działać?

**Marek Kiełbasa** – Kontrola placówek oświatowych będzie polegać przede wszystkim na analizie takiej dokumentacji.

**Albin Wierdak** – Komisja ma prawo żądać wszystkich dokumentów. Nie ma tu konieczności zamieszczenia w uchwale dodatkowego zapisu.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, poddaję pod głosowanie wniosek formalny o wykreślenie wyrażenia „ i kulturalnych” oraz w zdaniu „inne zadania zlecone przez

Radę Gminy" o dodanie zwrotu: „ w zakresie oświaty”

Kto jest za przyjęciem wniosku?

Wniosek został przyjęty jednogłośnie

Proszę o podawanie kandydatów do składu Komisji ds. Oświaty.

**Danuta Czajkowska** – Janusz Brączyk

**Przewodniczący Rady** – Czy Radny Brączyk wyraża zgodę?

**Janusz Brączyk** – Tak, wyrażam.

**Albin Wierdak** – Piotr Wojdacz

**Przewodniczący Rady** – Czy Radny Wojdacz wyraża zgodę?

**Piotr Wojdacz** – Tak, wyrażam.

**Mróz Zbigniew** – Marek Kiełbasa

**Przewodniczący Rady** – Czy Radny Kiełbasa wyraża zgodę?

**Marek Kiełbasa** – Tak, wyrażam.

**Władysław Świątek** – Skoro była mowa o tym, by w skład Komisji weszli Radni z miejscowości, w których planujemy reorganizację szkół to proponuję z Mrukowej Daniela Sochę.

**Piotr Wojdacz** – Z Załącza proponuję radnego Kazimierza Wygonika. Jednocześnie składam wniosek formalny o zamknięcie listy.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, poddaję pod głosowanie wniosek Radnego Wojdacza o zamknięcie listy kandydatów do składu Komisji ds. Oświaty.

Kto jest za przyjęciem wniosku?

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Poddaje pod głosowanie skład Komisji ds. Oświaty w osobach: Janusz Brączyk, Piotr

Wojdacz, Marek Kielbasa, Daniel Socha, Kazimierz Wygonik.

Kto jest za przyjęciem zaproponowanego składu?

Skład Komisji ds. Oświaty został przyjęty jednogłośnie

Wysoka Rado, proszę o podanie kandydata na Przewodniczącego Komisji ds. Oświaty.

**Janusz Brączyk** – Piotr Wojdacz

**Przewodniczący Rady** – Czy Radny Wojdacz wyraża zgodę?

**Piotr Wojdacz** – Tak, wyrażam.

**Marek Kielbasa** – Daniel Socha

**Przewodniczący Rady** – Nie wyrażam zgody.

**Wysoka Rado, skoro nie ma innych propozycji, poddaję pod głosowanie całość uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Osiek Jasielski ds. Oświaty.**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

### **Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Osiek Jasielski**

**Przewodniczący Rady** – Proszę o zabranie głosu przez Przewodniczącą Komisji Statutowej.

**Danuta Czajkowska** – Wysoka Rado, statut został przez nas opracowany zgodnie z ustawą. Jeśli będą jakieś wątpliwości, jest obecny prawnik, które je wyjaśni.

**Marek Kielbasa** – Wysoka Rado, chciałem zapytać o zasadność § 32 Statutu Gminy: „1. Wystąpienia Radnych w dyskusji nie mogą trwać dłużej niż 5 minut.

2. Nie wolno zabierać głosu więcej niż dwa razy w dyskusji nad tą samą sprawą. Wystąpienie Radnego, któremu przewodniczący obrad udzielił głosu po raz drugi w tej samej sprawie, nie może trwać dłużej niż 3 minuty.

3. Przewodniczący obrad może przedłużyć mówcy czas przemówienia, z własnej inicjatywy lub za zgodą Rady”.

Wysoka Rado, nie wiem czy ograniczenie czasowe wypowiedzi na konkretny temat ma jakikolwiek sens. Czy musimy to przyjmować w takiej formie? Nie możemy tego zmienić?

**Jan Pyzik** – Taki jest projekt uchwały. Nie ma żadnego problemu jeśli Wysoka Rada uzna, że należy zmienić ten zapis.

**Wójt** – Czy taki zapis jest dopuszczalny?

**Jan Pyzik** – Tak oczywiście.

**Wojdacz Piotr** – Wysoka Rado, to sprawa czysto porządkowa. 5 minut to wystarczająco dużo czasu, by przedstawić swoje stanowisko dotyczące uchwały. Dodatkowo Przewodniczący Rady ma możliwość przedłużyć mówcy czas wypowiedzi, więc nie widzę tu żadnego problemu.

**Świątek Władysław** – Mam wątpliwości dotyczące zgłoszeń kandydatów na sołtysów. Czy takie zgłoszenie nie powinna przyjmować jakaś komisja? Do zgłoszenia dołączone są wykazy osób popierających kandydata zawierające dane osobowe. Uważam, że powinno to zostać przyjęte za potwierdzeniem. Aktualnie zgłoszenia wrzucane są do urny, nie wiadomo co się z nimi później dzieje.

**Sylwia Twardzik** – Kwestia wyborów sołeckich jest uregulowana w Statutach Sołectw, nie w Statucie Gminy.

**Świątek Władysław** – Uważam, że kwestia wyborów sołtysa powinna zostać zawarta w Statucie Gminy.

**Wójt** – Nie rozumiem Pana do końca. Wybory sołeckie zarządza Wójt, co jest zgodne z zapisami Statutu Sołectw, który przyjmowaliśmy kilka lat temu jako jedna z pierwszych Gmin. Uważam, że przyjęty wówczas tok postępowania dotyczący wyborów sołeckich był jak najbardziej prawidłowy.

**Świątek Władysław** – Gdybym wrzucał do urny jedynie swoje dane osobowe, byłaby to jedynie moja sprawa, ale składam dane innych osób.

**Wójt** – Jest powołana Komisja ds. Wyborów Sołeckich, i to jedynie ona ma dostęp do tej dokumentacji.

**Piotr Wojdacz** – Panie Radny Świątek, Pana zadaniem jako kandydata na Sołtysa jest zebranie podpisów i wrzucenie ich do urny. To wszystko. W dalszej kolejności odpowiedzialność za dane ponosi częściowo Komisja ds. Wyborów Sołeckich oraz Wójt.

**Marek Kiełbasa** – Panu Sołtysowi chodzi o to, by umieścić w Statucie Gminy zapis dotyczący rejestracji listy kandydata na sołtysa przed wrzuceniem jej do urny. Dopiero wtedy miałyby pewność, że dokumentacja nie zginie.

**Albin Wierdak** – Dyskutujecie na temat zupełnie innej uchwały. Proszę kontynuować obrady zgodnie z przyjętym porządkiem obrad a na temat wyborów sołeckich możemy porozmawiać w „Wolnych wnioskach”.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, są jeszcze jakieś pytania?

**Marek Kiełbasa** – Czy Statut Gminy nie wymaga konsultacji społecznych?

**Jan Pyzik** – Nie ma takiego obowiązku.

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Osiek Jasielski**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**12 Radnych było „ZA”**

**1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”.**

**Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2015 „Rokiem obchodów 650-lecia powstania miejscowości Osiek Jasielski”.**

**Sylwia Twardzik** – Temat obchodów 650-lecia powstania miejscowości Osiek Jasielski był poruszany już wielokrotnie. Rada Gminy jest kompetentna do podjęcia tego rodzaju

uchwały. W związku z tym, że uchwała została przygotowana, prosiłabym Wysoką Radę o jej podjęcie.

**Piotr Wojdacz** – Czy zostało ustalone jak będzie wyglądać ta uroczystość? W jakim terminie?

**Sylwia Twardzik** – Spotkania robocze na ten temat już się odbywają. Wstępny zarys już mamy. Kulminacyjne obchody odbędą się w sierpniu. W całe przedsięwzięcie zaangażowana jest szkoła w Osieku Jasielskim. Będzie zorganizowana wieczornica dla mieszkańców oraz konkurs dla młodzieży z zakresu wiedzy o Osieku. Równolegle będzie obchodzona rocznica powstania Parafii Osiek Jasielski. My jako tako skupiamy się na obchodach 650-lecia powstania miejscowości Osieka Jasielskiego.

**Mróz Zbigniew** – Rozumiem, że obchody powstania Osieka to jedna sprawa a rocznica powstania Parafii Osiek Jasielski to druga sprawa.

**Sylwia Twardzik** – Jeszcze nie wiemy czy będą obchodzone razem czy też w różnych terminach. Jedną z ważniejszych rzeczy związanych z tymi uroczystościami jest wznowienie procedury pozyskania herbu dla Gminy Osiek Jasielski. Zależałoby nam na tym, by udało się go pozyskać jeszcze w tym roku.

**Marek Kielbasa** - § 2 uchwały jest mowa o powołaniu tzw. komitetu organizacyjnego. Czy taki komitet został powołany? Dlaczego nie zaproszono nikogo ze Świerchowej? Dlaczego nasza miejscowość jest pomijana? Trochę mnie to boli, ponieważ Świerchowa należy do Parafii.

**Sylwia Twardzik** – Za obchody 650-lecia Parafii odpowiedzialny jest ksiądz, nie my. To on decyduje czy weźmie kogoś do pomocy czy też nie.

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2015 „Rokiem obchodów 650-lecia powstania miejscowości Osiek Jasielski”.**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały własnej Nr V/21/2015 Rady Gminy Osiek Jasielski w sprawie diet za posiedzenie Komisji Rady Gminy Osiek Jasielski ds. Wyborów Sołeckich.**

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały własnej Nr V/21/2015 Rady Gminy Osiek Jasielski w sprawie diet za posiedzenie Komisji Rady Gminy Osiek Jasielski ds. Wyborów Sołeckich.**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2014 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 05 grudnia 2014 w sprawie diet za udział w pracach rady i jej organów.**

**Przewodniczący Rady** – Zmiany polegają na określeniu wysokości diety za udział w pracach komisji doraźnych. Do tej pory nie było takiego wyszczególnienia. Stawka została określona na poziomie 50 zł.

**Wojdacz Piotr** – Uchwała była również przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która jednogłośnie ją zaakceptowała.

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2014 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 05 grudnia 2014 w sprawie diet za udział w pracach rady i jej organów.**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

Do obrad Sesji dołączyła P. Anna Puc – pracownik referatu GPRiOŚ.

**Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.**

**Anna Puc** – Wniosek dotyczy P. Żrałki, który chce wydzierżawić działkę na okres 5 lat. Nieruchomość obejmuje około 2 ha powierzchni. O ile Radni wyrażą zgodę na wydzierżawienie, zostanie sporządzony wykaz nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy. Zostanie on opublikowany na okres 21 dni a informacja o jego umieszczeniu zostanie podana do publicznej wiadomości w prasie. Są to grunty rolne, częściowo zakrzaczone. Z tego co wiem, P. Żrałka uczestniczy w programie, w ramach którego chce otrzymać dotację unijną. Warunkiem jest dzierżawa gruntu na okres co najmniej 10 lat.

**Zawisza Tadeusz** – Mam pozytywną opinię zebrania wiejskiego dotyczącą dzierżawy o jaką wnioskuje P. Żrałka jednak nie dłużej niż na 5 lat. Dodatkowo chcemy w umowie zawrzeć klauzulę, że w razie potrzeby możemy się z tej dzierżawy wycofać.

**Wójt** – Czy wnioskodawca godzi się na takie warunki?

**Zawisza Tadeusz** – Rozmawiałem z nim wielokrotnie i podkreślałem, że wieś nie zgodzi się na tak długi okres dzierżawy, ponieważ wiele rzeczy może w takim czasie ulec zmianie.

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 17 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XVII/111/2008 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie ustalenia zasad dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących mienie Gminy Osiek Jasielski**

**Pec Krzysztof** – Wysoka Rado, stawka za dzierżawę oraz najem nieruchomości stanowiących mienie Gminy Osiek Jasielski nie była zmieniana od 2008 roku. W tym roku proponujemy jej podwyższenie w następujący sposób:

- użytki rolne klasy I – III - równowartość 2,5 q żyta /1 ha określonej według średniej ceny skupu żyta ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS dla potrzeb podatku rolnego
- użytki rolne klasy IV – równowartość 1,8 q żyta/1 ha określonej według średniej ceny skupu żyta ogłoszonej w komunikacji Prezesa GUS dla potrzeb podatku rolnego
- użytki rolne klasy V-VI – równowartość 0,8 q/1 ha żyta określonej według średniej ceny skupu żyta ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS dla potrzeb podatku rolnego”.

**Marek Kiełbasa** – Z czego wynika ten podział?

**Pec Krzysztof** – To my go ustalamy. Apelowałbym do Państwa, szczególnie do Sołtysów, by zapoznać się z gruntami stanowiącymi mienie wiejskie i spróbować poszukać dzierżawców. Szkoda, by te grunty stały odłogiem i zarastały krzakami.

**Kazimierz Wygonik** – Kto płaci opłatę za tzw. „spółki wodne” w przypadku dzierżawy?

**Pec Krzysztof** – Najprawdopodobniej my to płacimy, choć musiałbym to sprawdzić.

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałą zmieniającą Uchwałą Nr XVII/111/2008 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie ustalenia zasad dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących mienie Gminy Osiek Jasielski**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 18 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2015 nr III/15/2014 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2014 roku**

**Pec Krzysztof** – Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetowej. Dochody i wydatki zwiększamy o kwotę około 400.000 zł. Jest to związane z kilkoma dochodami, które wpływają do budżetu Gminy. Pierwsza pozycja to kwota 60.000 zł na usuwanie klęsk żywiołowych. Zostanie przeznaczona na remont drogi w Samoklęskach. Następna pozycja to kwota 120.000 zł. Jest to opłata, którą wpłaciła firma GAMESA. Zostanie przeznaczona na budowę kanalizacji na terenie tzw. „Nowego Osiedla” w Osieku Jasielskim. W dziale: Różne rozliczenia mamy zmniejszenie o kwotę 113.570 zł. Jest to związane ze zmniejszeniem subwencji oświatowej z powodu zmniejszonej ilości dzieci, które zostały wykazane w systemie informacji oświatowej w marcu ubiegłego roku i we wrześniu tego roku. Mamy również dotację, którą otrzymaliśmy z tytułu przyjęcia przedszkolaków, które kształcą się w oddziałach „0”. Dotacja wyniosła 171.000 zł. Pomoc społeczna: rozliczenie dotacji na 2015 rok w związku z przyjęciem budżetu państwa wpłynęło na zwiększenie puli o kwotę 83.600 zł. Mamy również zwiększenie o kwotę 3.100 zł na realizację składek zdrowotnych opłacanych za osoby pobierających niektóre świadczenia pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne. Kwota przeznaczona na zasiłki stałe została pomniejszona o 600 zł a środki przeznaczone na dożywianie zostały powiększone o 67.500 zł.

**Przewodniczący Rady** – Czy są pytania?

Nie ma

**Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2015 nr III/15/2014 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 30 grudnia 2014 roku**

**Kto jest za przyjęciem uchwały?**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

#### **Ad. 19 Interpelacje radnych**

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, czy są interpelacje?

Nie ma

#### **Ad. 20 Wolne wnioski i zapytania.**

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, chciałbym na wstępie poinformować, że kilku Radnych interweniowało o zwoływanie Sesji w godzinach popołudniowych z uwagi na

to, że niektórzy pracują i często nie mogą uczestniczyć w obradach. Postaramy się to uwzględnić przy planowaniu kolejnych Sesji.

**Wójt** – Proszę nie wyznaczać bardzo późnych godzin z uwagi na to, że niektóre uchwały czy sprawy poruszane w trakcie obrad związane są z pracownikami.

**Przewodniczący Rady** – Proszę P. Monikę o odczytanie pisma, które wpłynęło do Biura Obsługi Rady Gminy.

Monika Władyka odczytała pismo, które wpłynęło od Rady Rodziców przy Zespole Szkół Integracyjnych w Samoklęskach dotyczące remontu szkoły w Samoklęskach.

**Piotr Wojdacz** – Osobiście mogę jedynie potwierdzić, że stan budynku szkoły jest taki jak opisała Rada Rodziców i zdecydowanie wymaga remontu. Nawet jadąc drogą widać, że mamy tam zagrzybienie, gzymsy są w fatalnym stanie. Należałoby wykonać remont elewacji chociaż od tej frontowej części budynku. Pewne środki zostały zaplanowane w budżecie na to zadanie, ale jak wszystkim wiadomo sytuacja jest bardzo trudna. Remontu wymagają na pewno kominy, o których mówiliśmy już wiele razy.

**Pec Krzysztof** – Dla mnie to jest jakieś jedno wielkie nieporozumienie. Porozumiewanie się między organem prowadzącym a dyrektorem szkoły poprzez pisma kierowane do Rady Gminy to budowanie jakiegoś nieporozumienia. My w budżecie zakładamy remont tej szkoły. Zewnętrzne dofinansowanie będzie pochodzić najprawdopodobniej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeśli uda się nam to osiągnąć, taki remont nastąpi. Taka rozmowa z P. Dyrektorem miała miejsce. Nie wiem dlaczego dyrekcja szkoły w Samoklęskach chce w taki sposób wyrzucić swego rodzaju presję. Moim zdaniem taka rozmowa między organem prowadzącym a dyrekcją nie powinna wyglądać w taki sposób. W zależności od tego jakie środki uda się nam wygospodarować, taki remont zostanie przeprowadzony. Czy to zadanie będzie realizowane w czasie roku, czy dwóch czy też trzech lat, zależy od źródła finansowania. Druga sprawa związana jest z tym, że diametralnie zmienił się obraz finansowania oświaty po decyzjach Wysokiej Rady. Jeśli założymy, że od września jakieś oszczędności przejściowe uda się zrobić, to remont może być bardziej kompleksowy i wydajny niż początkowo zakładany. Cała sytuacja zupełnie się odwróciła. Jednak wszyscy wiemy, że nie jest w oświacie tak kolorowo i że możemy budować „szklane domy”. Trzeba mierzyć

siły na zamiary, ale na pewno trzeba rozmawiać. Aktualnie przygotowujemy kosztorysy i szykujemy się do składania wniosku o dofinansowanie jednak sytuacja oświaty po wcześniejszych decyzjach Rady Gminy troszeczkę uległa zmianie.

**Wojdacz Piotr** - Wszelkiego typu ustalenia i rozmowy powinny się odbyć między organem prowadzącym a dyrektorem szkoły. Przysłowiowe „trzy grosze” wrzucone przez Radę Rodziców naprawdę niczego nie zmieniają.

**Wójt** – Myślę, że Skarbnik najlepiej zobrazował to co dzieje się w niektórych placówkach. Wysoka Rado, patrząc wstecz, szkoła w Świerchowej odremontowana, szkoła w Załężu odremontowana, podobnie placówka w Mrukowej. Można przyznać rację, że w najgorszym stanie jest budynek szkoły w Samoklęskach. Prawda jest taka, że jeśli gospodarz nie dba o swoje gospodarstwo to niestety tak to wygląda. Pani Dyrektor objęła stanowisko, miałem nadzieję, że w końcu coś w tej szkole się ruszy. Jest to na pewno osoba kompetentna w kwestiach edukacyjnych, ale gospodarczych nie bardzo. Środki na remont szkoły w Samoklęskach szukamy z P. Skarbnikiem już od ubiegłego roku. Pani Dyrektor powinna przyjść i zapytać na jakim to jest etapie. Znaleźliśmy możliwość pozyskania dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale poziom dofinansowania wyniesie tam 50:50. Jeśli mi Wysoka Rada wskaże inny sposób zdobycia środków to bardzo proszę. Nikt z Radnych nie zapytał skąd wzięło się zmniejszenie dotacji o kwotę 113.000 zł. Ktoś po prostu podał nieprawdziwe dane. Ktoś zapytał kto? Oczywiście dyrektorzy. Liczba dzieci podana przez dyrektorów okazała się w rzeczywistości mniejsza, co skutkowało obniżeniem subwencji. Oczekiwałam jednak nieco większego zaangażowania i chęci od P. Dyrektora. Jeśli popatrzymy na inne placówki wydawać by się mogło, że remontujemy wszystkie szkoły prócz tej w Samoklęskach. Otóż nie. Różnica polega na tym, że inni dyrektorzy sami dbają o swoje placówki, niejednokrotnie nawet w czynnie społecznym.

**Anna Puc** – Wszyscy dyrektorzy szkół mają decyzjami i przekazane nieruchomości, na których realizują zadania wynikające z ustawy o systemie oświaty. Tzw. Trwały zarząd daje im takie upoważnienia, że mogą działać samodzielnie.

**Pec Krzysztof** – zastanawiam się czy pismo, które wystosowała Rada Rodziców w Samoklęskach nie jest czasem konsekwencją decyzji podjętych przez Radę Gminy.

**Daniel Żarnowski** – Myśli Pan, że napisali pismo z prośbą o remont, ponieważ być może w oświacie powstaną oszczędności?

**Pec Krzysztof** – Prawdopodobnym jest, że pismo było właśnie tego konsekwencją. Inni dyrektorzy jeśli chcą cokolwiek wykonać, przychodzą z gotowymi propozycjami, szacunkowymi kwotami a tutaj jak na razie mamy do czynienia z wymianą pism.

**Wojdacz Piotr** – Remont musi zostać zaplanowany i przemyślany.

**Marek Kielbasa** – Po to przedstawiamy plan budżetowy w listopadzie każdego roku, byśmy dali jasne ukierunkowanie i zapisali w budżecie konkretne kwoty na inwestycje w poszczególnych miejscowościach. Aktualnie podajemy w budżecie ogólne kwoty nie dzieląc ich na konkretne zadania. Jasny zapis w uchwale budżetowej na przyszły rok byłby swego rodzaju zabezpieczeniem dla dyrektorów, że taki remont zostanie wykonany. Osobiście nie wiem czy P. Dyrektor rozmawia z P. Wójtem na temat prac, wiem jednak, że sprawa kominów na placówce w Samoklęskach ciągnie się odkąd jestem Radnym.

**Janusz Bilski** – Wszyscy wiemy, że każdy dyrektor co roku składa tzw. zapotrzebowanie na kolejny rok szkolny. Takie zapotrzebowanie jest zatwierdzone przez P. Wójta. Jeśli jednak okaże się, że wszystkie zaplanowane zadania nie zostaną wykonane z powodu braku środków finansowych, zostaje im jedynie napisanie tego rodzaju pisma. Nie wiem jak sytuacja wygląda naprawdę, ale nie niektóre kwestie należy „załatwiać” pisemnie.

**Pec Krzysztof** – Wysoka Rado, ja chyba niewyraźnie mówię. Przecież powiedziałem, że remont szkoły w Samoklęskach został zaplanowany. Poza tym, wszyscy dyrektorzy przedstawiają preliminarz swoich wydatków na dany rok. My je weryfikujemy i przedstawiamy Radzie Gminy celem zatwierdzenia. Nie jestem do końca pewien, ale wydaje mi się, że na temat remontu placówki w Samoklęskach rozmawialiśmy przy uchwalaniu budżetu. Wysoka Rado, obniżenie subwencji oświatowej o 113.000 zł oraz wypłata tzw. 14-ek w kwocie 106.000 zł spowodowały, że remont niestety musi poczekać. Musimy przecież znaleźć gdzieś te oszczędności. Jedną podstawową sprawą, to dyrektorzy odpowiadają za ten budynek, to oni powinni w największym stopniu o to zabiegać.

**Przewodniczący Rady** – Tak jak P. Wójt powiedział, są placówki, które samodzielnie przeprowadzają remonty. Nie wiem czy to kwestia chęci poszczególnych dyrektorów.

**Janusz Braczyk** – Za pieniądze, które musieliśmy zwrócić w wyniku pomyłki poprzedniego dyrektora, kominy byłyby już dawno wyremontowane.

**Marek Kielbasa** – Panie Radny, nie wracajmy do tematu. Każdy się może pomylić.

**Wójt** – Owszem każdy się może pomylić, ale to wszystko jest kosztem czegoś. To stracone pieniądze. Wysoka Rado, to dyrektor dba o budynek szkoły. W szkole w Samoklęskach są wszystkie wymagane pozwolenia: Sanepid, PIP czy nadzór budowlany. Wszystko jest dopuszczone. Owszem, budynek wymaga remontu, ale to dyrektor musi się za to zabrać. Mam prośbę do Komisji ds. Oświaty, która dzisiaj została powołana, by ustaliła pierwsze spotkanie. Może się zająć tematem remontu szkoły w Samoklęskach. Może wezwać P. Dyrektora i pewne rzeczy ustalić.

**Przewodniczący Rady** – Czy są inne wnioski?

**Wójt** – Proszę P. Puc o przedstawienie kwestii spornej drogi publicznej w Mrukowej.

**Anna Puc** – Społeczność lokalna miejscowości Mrukowa zwracała się do P. Wójta o wszczęcie postępowania w sprawie sporu o drogę stanowiącą działkę 318, który trwał od kilkunastu lat. Jestem w posiadaniu dokumentacji, którą prowadziły różne organy administracji łącznie z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wszystko działo się po czynnościach scaleniowych, kiedy droga uległa zwężeniu. P. Roman Kwiatek wybudował budynek gospodarczy na krawędzi tej drogi, po czym starał się poprzez odwołania i skargi na drodze administracyjnej uzyskać pozwolenie, by poszerzyć tę drogę. W 1979 roku była odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego, którą P. Kwiatek zaskarżył do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który stwierdził, że zarzut P. Romana Kwiatka, iż bliska odległość: 1,8 m krawędzi drogi od budynku gospodarczego znajdującego się na działce siedliskowej utrudnia w czasie przywozu płodów rolnych korzystanie z sypów tam znajdujących się nie wynika z wadliwości projektu scalenia zgodnie, z którym została ona poszerzona z 3 m do 4 m lecz z nieracjonalnego wybudowania tego budynku przez właściciela. Budynek został wybudowany przed scaleniem gruntów gdy szerokość drogi jeszcze wtedy wynosiła 3 m. Kiedy zostały wyczerpane wszystkie możliwości na drodze

administracyjnej P. Kwiatek zwrócił się do Sądu Rejonowego. Miała miejsce również ocena inżyniera z zakresu rolnictwa – P. Zenona Bednarskiego, gdyż P. Kwiatek wystąpił o możliwość wykupu części tej drogi, jednak i to nie udało mu się wykonać. P. Kwiatek następnie zrobił apelację i wystąpił do Sądu Okręgowego, który oddalił powództwo przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Gminę Osiek Jasielski. Społeczność wsi Mrukowa zwróciła się do P. Wójta, by zakończyć tą sprawę w trybie rozgraniczenia. Wójt mając odpowiednie kompetencje wydał postanowienie o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego. Ponieważ w tym czasie pojawił się na miejscowym rynku geodeta, który wyliczał działki wzięte pod drogę P. Bogusław Musiał. Nie chciałam powoływać żadnego miejscowego geodetę, gdyż uważałam, że zweryfikuje to w sposób obiektywny. P. Musiał przystąpił do analizy dokumentów poscaleniowych. Otrzymał dokumenty z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej z Jasła. W terenie był około trzy razy. Pełnomocnikiem P. Romana był jego syn, który przebywał za granicą. P. Musiał zamarkował granicę od strony południowej i od strony północnej. Przed włączeniem tego do zasobu poprosiłam w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej o analizę całości dokumentacji. Kierownik Ośrodka wydał operat i złożył opinię, w której powoływał się jednoznacznie na szkice scaleniowe oraz dokumenty geodezyjne. Operat został włączony do zasobu powiatowego. Protokoły graniczne od strony granicy P. Sochy zostały podpisane. Nie zostały natomiast podpisane od strony granicy P. Kwiatka. W tym trybie sprawa trafiła do Sądu Rejonowego, gdyż pełnomocnik P. Kwiatka nie zgadzał się na przyjęcie granic, gdyż wchodziła w zakres ogrodzenia nieruchomości. Sąd powołał z listy biegłego geodetę. Wszystko się przeciągało, ponieważ P. Kwiatek zmarł. Nie było przeprowadzonego postępowania spadkowego, nie było ustalonych stron. Przyznanie praw do spadku nastąpiło na rzecz syna P. Romana. Geodeta powołany przez Sąd rejonowy po analizie dokumentów wyznaczył inną granicę, którą nam okazał w terenie. Uzasadnia to w taki sposób, że geodeta, który wykonywał czynności na nasze zlecenie i wskazywał tę granicę od strony południowej, brał pod uwagę niewłaściwe współrzędne geodezyjne. Zwracaliśmy się do sądu o możliwość zbadania całej sprawy przez obydwu geodetów, ale wniosek został odrzucony. Pełnomocnik P. Kwiatka wystąpił do Gminy przedstawiając propozycję ugody. Z jego wskazania wynika, że zajęte jest tylko 30 m<sup>2</sup> naszej drogi i proponuje 500 zł. Musimy się odnieść do tej ugody na piśmie.

**Albin Wierdak** – Ile nas to wszystko kosztowało?

**Anna Puc** – Geodeta, który wskazywał granicę od strony południowej i północnej wystawił fakturę na kwotę 6.000 zł. Wysoka Rado, nie doszło do ugody z P. Kwiatkiem, ponieważ nie zgodził się na usunięcie ogrodzenia. Sąd zaproponował przyjęcie rozliczenia za zajęte 30m<sup>2</sup> drogi.

Monika Władyka odczytała propozycję ugody, między : Władysławą Kwiatek, Piotrem Kwiatek oraz Anną Kwiatek zam. Mrukowa a Gminą Osiek Jasielski.

**Władysław Świątek** – Największe wątpliwości budzi rozbieżność geodetów.

**Anna Puc** – Mnie natomiast zastanawia skąd wzięła się taka rozbieżność. Czy obydwaj geodeci otrzymali różne dane?

**Mróz Zbigniew** – Sprawa zaczęła się od tego, że P. Kwiatek nie pozwolił nam wybudować tam drogi. O ile dobrze pamiętam, P. Roman w sądzie wszystko przegrał.

**Anna Puc** – P. Kwiatek przyznał się do tego, że zagroził na drodze, ponieważ później chciał to wykupić.

**Jan Pyzik** – Czy ta droga jest publiczna?

**Anna Puc** – Tak.

**Jan Pyzik** - Czy była drogą publiczną przed 1 stycznia 1999 rok? Nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 rok we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego nie stanowiące ich własności a zajęte pod drogi publiczne z dniem 1 stycznia 1999 rok stają się z mocy prawa własnością SP lub właściwych jst za odszkodowaniem. Kiedy P. Kwiatek wykonał ogrodzenie? Przed 1 stycznia 1999 rok?

**Anna Puc** – Na pewno wcześniej.

**Marek Kielbasa** – Uważam, że prawnik powinien najpierw zapoznać się z całą sprawą i dopiero wtedy postanowimy co robić dalej.

**Przewodniczący Rady** – Mieszkańcy Mrukowej są przeciwni ugodzie z P. Kwiatkiem. Takie samo zdanie mają Radni.

**Anna Puc** – Wysoka Rado, jestem w posiadaniu pisma od P. Kwiatka z 2011 roku, w którym zwraca się z prośbą o umożliwienie mu przejazdu do swojej nieruchomości oraz ogrodzenia działki.

**Przewodniczący Rady** – Satysfakcjonującym dla nas wszystkich byłoby rozebranie ogrodzenia przez P. Kwiatka i przesunięcie go w celu poszerzenia drogi.

**Władysław Świątek** – P. Aniu, po tzw. komasacji gro ludzi nie zgadzało się z nowo naniesionymi granicami. Za przykład może posłużyć chociażby droga powiatowa w Pielgrzymce, która powinna zostać usytuowana w innym miejscu.

**Anna Puc** – Musimy sobie zdać sprawę z tego, że jeśli zdecydujemy się prowadzić dalej tą sprawę musimy się liczyć z kosztami. Nikt nam w tym momencie nie zagwarantuje, że sprawę wygramy. Trzeba to naprawdę przemyśleć.

**Przewodniczący Rady** – Wysoka Rado, nie zgadzamy się na ugodę w zaproponowanej formie.

**Pec Krzysztof** – Jeśli są dwie sprzeczne opinie, którą sąd bierze pod uwagę?

**Anna Puc** – Sąd opiera się na opinii biegłego geodety.

**Jan Pyzik** - Jeśli są dwie sprzeczne opinie, sąd powinien powołać trzeciego, który miałby decydujące zdanie.

**Anna Puc** – Wysoka Rado, dziwię się tylko jednemu. Skoro Starosta jest odpowiedzialny za wszystkie dokumenty, ewidencje, mapy, modernizację, dokładniejsze dane i dowiaduje się od biegłego sądowego, że ten zrobił źle, powinien wznowić postępowanie administracyjne.

Władysław Świątek – Uważam, że skoro Mrukowa nie zgadza się na ugodę, należy pozostawić sprawę w takiej formie i czekać na decyzję P. Kwiatka odnośnie usunięcia ogrodzenia.

**Wójt** – Sprawa toczy się od bardzo dawna. Na każdym etapie postępowania pojawia się mnóstwo szczegółów. P. Puc dość szczegółowo opisała całą sprawę. Musimy jednak zdawać sobie sprawę z tego jakie następstwa przyniesie podjęta przez nas decyzja. Stronami postępowania są: Gmina Osiek Jasielski oraz P. Kwiatek. Jeśli nie wyrazimy zgody na zawarcie ugody, sąd może wydać wyrok na korzyść P. Kwiatka i orzec, że nie musi rozbierać ogrodzenia a zapłacić 500 zł za zajęte 30m<sup>2</sup> drogi. Czy wyrażacie na to zgodę? Musimy liczyć się z kosztami. Musimy jednoznacznie zdecydować w jakim kierunku idziemy. Możemy nie zgodzić się na ugodę zaproponowaną przez P. Kwiatka i jednocześnie przedstawić swoje warunki.

**Janusz Bilski** – Może należałoby jeszcze porozmawiać z P. Sochą?

**Wójt** – Wysoka Rado, P. Socha nie jest stroną postępowania. To spór między Gminą a P. Kwiatkiem.

**Przewodniczący Rady** – Niech wszyscy Radni wypowiedzą się na ten temat.

**Władysław Świątek** – Uważam, że tu nie chodzi o pieniądze. Albo decydujemy się zawrzeć ugodę, albo nie.

**Przewodniczący Rady** – Rozumiem, że nie zawieramy ugody.

**Anna Puc** – Nie proponujemy żadnych innych warunków?

**Janusz Brączyk** - Trzeba doprowadzić do tego, by droga miała 4 m szerokości.

**Przewodniczący Rady** – Czyli sprawa jest jasna. Wysoka Rado, czy są inne wnioski?

**Wójt** – Sprawa dotyczy kanalizacji w miejscowości Czekań. Coraz więcej mieszkańców zgłasza się w tej sprawie. Rozmawialiśmy o tym kilkakrotnie. Nie było zgody na pierwotnie ustaloną lokalizację, dlatego wykonujemy kanalizację w Osieku na tzw.

„nowym osiedlu”. Inwestycja jest realizowana z udziałem środków Unii Europejskiej. Wniosek został złożony w ostatnim momencie. W Czekaju w dalszym ciągu nie mamy zgody. Zwołam zebranie wiejskie, by porozmawiać z mieszkańcami na jakim to jest etapie i w jakim kierunku idziemy. Sołtys warunkował swoją decyzję możliwością wydzierżawienia budynku po starej szkole. Zobowiązaliśmy Dyrektora szkoły, by rozwiązał umowę z lokatorem. Nie wiem na jakim to jest etapie. Temat jest bardzo ważny. W najbliższym czasie mają się ukazać nowe nabory i nowe możliwości pozyskania dofinansowania.

**Anna Puc** – Zaraz po informacji, że Sołtys – pełnomocnik właściciela, warunkuje swoją decyzję możliwością zawarcia umowy dzierżawy pojechałam na miejsce, by sprawdzić czy budynek starej szkoły jest zamieszkały. Okazało się, że nie jest, dlatego wystosowałam pismo do P. Dyrektora, by wyegzekwował klucze do obiektu od dotychczasowego lokatora celem przekazania nieruchomości. Po pewnym czasie okazało się, że dom, do którego przeprowadziła się poprzednia lokatorka nie jest ostatecznie oddany do użytkowania.

**Władysław Świątek** –Tu nie o to chodzi. Są przecież ludzie, którzy mieszkają po 1,5 roku w budynkach, które nie są oddane do użytkowania. Mówię to z całą odpowiedzialnością: jeśli dzisiaj podpiszę umowę dzierżawy, dzisiaj podpiszę zgodę, z tym, że warunek, o którym już wcześniej mówiłem jest ciągle aktualny. Umowa dzierżawy musi zostać zawarta na minimum 5 lat. Uczestniczę w programie rolno-środowiskowym dlatego muszę być pewny, że umowa nie zostanie wcześniej wypowiedziona. Oczywiście na stawkach, które obowiązują do tej pory. Mnie nie interesuje budynek.

Przewodniczący Rady – Są inne wnioski?

Nie ma

Obrady Sesji zakończono o godzinie 13.58.

Protokołowała:

*Monika Władyka*