

Protokół nr XXVI/2012
z Sesji Rady Gminy Osiek Jasielski
z dnia 30 października 2012 roku

Padło pytanie Przewodniczącego Rady: Czy obrady dzisiejszej Sesji będą nagrywane?

7 Radnych było „ZA”

5 Radnych było „PRZECIW”

1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”

Obrady dzisiejszej Sesji będą nagrywane

Ad.1. Otwarcia XXVI Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Osiek Jasielski P. Wojdacz Piotr witając wszystkich obecnych Radnych, sołtysów wsi, Wójta, P. Sekretarz oraz P. Skarbnika.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, iż obecnych jest 13 Radnych zatem obrady Sesji są prawomocne.

Obecni na Sesji Radni to:

- 1) Albin Wierdak – Osiek Jasielski
- 2) Tomasz Żrebiec – Osiek Jasielski
- 3) Krzysztof Kiciliński - Samokłęski
- 4) Piotr Wojdacz – Samokłęski
- 5) Tadeusz Łącki - Samokłęski
- 6) Danuta Czajkowska – Mrukowa
- 7) Zdzisław Gumienny – Pielgrzymka
- 8) Janusz Brączyk – Pielgrzymka
- 9) Kazimierz Wygonik – Załęże
- 10) Stanisław Mastej – Załęże
- 11) Tadeusz Gumienny – Zawadka Osiecka
- 12) Konrad Michnal – Świerchowa
- 13) Marek Kielbasa - Świerchowa

Nieobecni na Sesji Radni:

1. Weronika Gumienna – Zawadka Osiecka – nieobecność nieusprawiedliwiona
2. Daniel Socha - Mrukowa – nieobecność usprawiedliwiona

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

1. Świątek Władysław - sołtys wsi Czekaj
2. Wygonik Kazimierz - sołtys wsi Załęże
3. Adam Kudłaty – sołtys wsi Samokłęski
4. Janusz Bilski – sołtys wsi Mrukowej
5. Tadeusz Zawisza – sołtys wsi Osiek Jasielski
6. Pykosz Mariusz - Wójt Gminy
7. Pec Krzysztof - Skarbnik Gminy
8. Sylwia Twardzik – Sekretarz Urzędu

Do obrad Sesji dołączyła Radna : P. Weronika Gumienna

Ad.3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, porządek dzisiejszych obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
5. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Osiek Jasielski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku Jasielskim do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/94/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Osiek Jasielski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2012 nr XVI/93/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26 stycznia 2012 r.
11. Interpelacje radnych
12. Wolne wnioski i zapytania
13. Zakończenie Sesji

Przewodniczący Rady – Wójt złożył wniosek o dołączenie do dzisiejszego porządku obrad dwóch uchwał: w sprawie zrzeczenia się odszkodowania na rzecz Skarbu Państwa za nieruchomości gruntowe przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa o numerach ewidencyjnych 471/29, 471/31, 534/5, 535/25, 471/19, 535/11 obręb Osiek Jasielski oraz w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w 2013 roku dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych” Proszę P. Wójta o zabranie głosu i krótkie uzasadnienie konieczności ich podjęcia.

Wójt – Uchwała w sprawie odszkodowania dotyczy inwestycji obwałowania wzdłuż rzeki Wisłoki w Osieku Jasielskim. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych wystąpił do Gminy jako właściciela działek przyległych o zrzeczenie się odszkodowania. Rozbudowa wałów wiąże się bowiem z tym, że koniecznym jest zabezpieczenie większego terenu. Wszyscy wiemy, że inwestycja jest potrzebna w głównej mierze mieszkańcom i całej lokalnej społeczności jednak decyzja dotycząca odszkodowania musi zostać podjęta przez Radę Gminy. Uchwała przygotowana przez P. Sekretarz we współpracy z radcą prawnym zostanie przez Wysoką Radę albo podjęta, albo po prostu odrzucona. Druga z uchwał wiąże się ze wsparciem projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”, w którym głównym beneficjentem jest Urząd Miasta Jasła, Starostwo Powiatowe w Jaśle oraz wszystkie gminy z terenu Powiatu Jasielskiego. Nie ukrywam, że kwestia wkładu własnego jaki mają wnieść samorządy budziła we mnie pewne wątpliwości. Jest on bowiem ustalony na jednakowym poziomie 5.000 zł dla wszystkich gmin. Natomiast udział Miasta Jasła oraz Starostwa Powiatowego został ustalony w kwocie 50.000 zł. Osobiście uważam, że wysokość wkładu powinna być zróżnicowana i ustalona na podstawie liczby mieszkańców.

Przewodniczący Rady – Poddaję pod głosowanie przyjęcie do dzisiejszego porządku obrad uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania na rzecz Skarbu Państwa za nieruchomości gruntowe przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa o numerach ewidencyjnych 471/29, 471/31, 534/5, 535/25, 471/19, 535/11 obręb Osiek Jasielski

Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta do porządku obrad jednogłośnie

- Poddaję pod głosowanie przyjęcie do dzisiejszego obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w 2013 roku dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”

Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta do porządku obrad jednogłośnie

Czy są uwagi?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie porządek obrad poszerzony o uchwałę:

1) w sprawie zrzeczenia się odszkodowania na rzecz Skarbu Państwa za nieruchomości gruntowe przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa o numerach ewidencyjnych 471/29, 471/31, 534/5, 535/25, 471/19, 535/11 obręb

Osiek Jasielski

2) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w 2013 roku dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”

Kto jest za jego przyjęciem?

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Ad.4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady - Wysoka Rado, protokół z ostatniej Sesji został umieszczony w BIP-ie. Był również dostępny w Urzędzie Gminy w biurze obsługi Rady Gminy. Czy są pytania, uwagi bądź sugestie związane z protokołem z poprzedniej Sesji?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie protokół z poprzedniej Sesji

Kto jest za przyjęciem z protokołu?

13 Radnych było „ZA”

1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”

Ad 5. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił informację na temat uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z realizacji prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, czy są jakieś uwagi do wypowiedzi P. Wójta?

Nie ma

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Osiek Jasielski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Przewodniczący Rady – Termin podjęcia tej uchwały mija 31 października br. Podział Gminy na okręgi wyborcze jaki wprowadza uchwała został opracowany w porozumieniu z Komisarzem Wyborczym. Uchwała wzbudza wiele burzliwych dyskusji. Sam nie jestem przekonany co do słuszności wprowadzenia takiego podziału. Nie wiem w jaki sposób wytłumaczyć to zarówno mieszkańcom jak i samym kandydatom do rad.

Konrad Michnal – Czy możliwe byłoby nie podejmowanie uchwały?

Monika Władyka – Nie ma takiej możliwości. Obowiązek wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych wprowadza ustawa: Kodeks wyborczy i obliuguje do tego wszystkie samorzady.

Kazimierz Wygonik – W taki sam sposób przeprowadzano pierwsze wybory samorządowe w 1990 roku. Uważam jednak, że takie rozwiązanie będzie miało zastosowanie w dużych miejscowościach natomiast w tak małych sołectwach jak nasze, wprowadzenie jednomandatowych okręgów jest nie potrzebne.

Wójt – Wprowadzenie jednomandatowych okręgów spowoduje pewne zmiany. Sołectwo Samokłeski traci jeden mandat na rzecz miejscowości Czekań, która tworzy odrębny okręg wyborczy.

Marek Kiełbasa – Nasze sołectwa są za małe, by dzielić je na jednomandatowe okręgi. Osobiście będę przeciwny tej uchwale. Moja opinia jest negatywna.

Wygonik Kazimierz – Wysoka Rado, nie dyskutujemy z ustawą.

Konrad Michnal – W jaki sposób zostanie o tym fakcie poinformowane społeczeństwo? Kto będzie informował mieszkańców?

Wójt – Kampania informacyjna rozpocznie się na pewno w okresie poprzedzającym wybory samorządowe.

Przewodniczący Rady – Czy są inne uwagi?

Nie ma

Poddaję uchwałę w sprawie podziału Gminy Osiek Jasielski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

1 Radny był „PRZECIW”

1 Radny „WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU”

12 Radnych było „ZA”

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok

Przewodniczący Rady – Przed podjęciem tej uchwały konieczne były konsultacje społeczne, które odbyły się w terminie od 01 do 14 października 2012 r. Ogłoszenie zostało umieszczone w BIP, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń. Program wygląda podobnie jak w ubiegłym roku i obejmuje kwotę 13.000 zł.

Konrad Michnal – Ile organizacji się zgłosiło?

Monika Władyka – Konsultacje społeczne skierowane były do organizacji pozarządowych. W

trakcie ich trwania każdy zainteresowany podmiot mógł zgłosić opinię bądź uwagę dotyczącą ogłoszonego programu. W czasie trwania konsultacji nie odnotowano jednak żadnego takiego przypadku. To nie był nabór czy ogłoszenie o konkursie a jedynie konsultacje społeczne dotyczące samego Programu.

Konrad Michnal – Czy środki z ubiegłego roku zostały wykorzystane?

Krzysztof Pec – Jeszcze jeden podmiot musi się rozliczyć.

Konrad Michnal – Ile jest tego rodzaju organizacji na naszym terenie?

Krzysztof Pec – Na dzień dzisiejszy mamy 3 prężnie działające organizacje pozarządowe: Stowarzyszenie „AKACJA” oraz 2 kluby sportowe.

Przewodniczący Rady – Czy są inne uwagi?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku Jasielskim do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Przewodniczący Rady – Proszę P. Sekretarz o krótkie wyjaśnienie w przedmiocie uchwały.

Sylwia Twardzik – Konieczność podjęcia tej uchwały wynika z przeniesienia świadczeń pomocy materialnej do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku Jasielskim. Na jednej z ostatnich Sesji został podjęty regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Osiek Jasielski. Kierownik GOPS zostanie upoważniony do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w tym zakresie.

Albin Wierdak – Ta uchwała jest propozycją Wójta?

Kazimierz Wygonik – To uchwała Rady Gminy.

Sylwia Twardzik – W większości przypadków to Wójt upoważnia kierowników do wykonywania określonych czynności, jednak w tej sytuacji mamy do czynienia z wyraźnym wskazaniem na

Radę Gminy jako organem upoważniającym Kierownika GOPS do czynności związanych z udzielaniem pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Wójt – Inaczej rzecz ujmując, za wszystkie decyzje wydane przez Kierownika GOPS odpowiada Rada Gminy.

Przewodniczący Rady – Mamy Komisję Rewizyjną, która może w każdej chwili dokonać kontroli.

Kazimierz Wygonik – To nie jest tak do końca. Byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, która niejednokrotnie kontrolowała działalność GOPS. Proszę mi wierzyć, że nie wszystko jest takie proste jak się wydaje. W związku z uwagami dotyczącymi podziału żywności Komisja Rewizyjna postanowiła przeprowadzić kontrolę w tym zakresie. Rezultaty wypadły naprawdę bardzo dobrze.

Konrad Michnal – Ale chyba dane statystyczne można otrzymać.

Kazimierz Wygonik – Tak. Tego rodzaju informacje można uzyskać bez żadnego problemu.

Albin Wierdak – Aby była jasność, zabieramy władzę Wójtowi a dajemy Kierownikowi GOPS.

Wójt – To nie jest tak do końca. Stwierdziliśmy, że GOPS ma większe rozeznanie w zakresie sytuacji materialnej poszczególnych rodzin. W większości samorządów to GOPS-y zajmują się wypłatą stypendiów

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, proszę o spokój!

Wójt – Szczerze mówiąc to Wójt jest zawsze osobą odpowiedzialną. Dlatego to ja występowałem przed rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych i odpowiadałem za błędy jednego z moich pracowników. Odpowiedzialność pracownicza to kwestia, która mam nadzieję zostanie w końcu wprowadzona. Uważam, że nie są potrzebne projekty, za które płacimy 5.000 zł w zamian za analizę potrzeb mieszkańców. Mamy z tym do czynienia przecież na co dzień. Nie możemy nie wiedzieć czego społeczeństwo od nas oczekuje.

Konrad Michnal – Nie lepiej napisać maila i wysłać listę?

Wójt – Proszę sobie wyobrazić, że jedyny spośród 11 samorządowców miałem obawy co do zasadności projektu. Niestety większość była innego zdania.

Konrad Michnal – Czy upoważnienie Kierownika GOPS do czynności związanych z udzielaniem pomocy materialnej o charakterze socjalnym w dużym stopniu uszczupli decyzyjność Wójta?

Wójt – Nic się nie zmieni. Kierownik GOPS będzie miał do wydania jedynie dodatkową decyzję.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Nie ma

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Osieku Jasielskim do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/94/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Osiek Jasielski.

Pec Krzysztof – Wieloletnia Prognoza Finansowa jest ściśle związana z uchwałą budżetową. Zwiększamy wydatki budżetu gminy o kwotę 116.000 zł i pokrywamy je ze zwiększonego deficytu. Zwiększenie wydatków wynika ze zwrotu dotacji do budżetu Urzędu Marszałkowskiego związanej z przebudową drogi powiatowej Świerchowa – Osiek Jasielski – Samoklęski co wynika ze zmian zakresu rzeczowego całej inwestycji. Środki otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego opiewały pierwotny projekt i pierwotny zakres rzeczowy zawierający w szczególności przeprojektowane mosty, chodniki i rury kanalizacyjne. W związku z tym, że nowy projekt został przygotowany i przesłany do Urzędu Marszałkowskiego musimy dokonać zwrotu części dotacji odpowiadającej tym elementom projektu, które uległy przeprojektowaniu.

Konrad Michnal – Rozumiem, że jest to równoznaczne ze zmniejszeniem dofinansowania.

Pec Krzysztof – Tak. Zostanie pomniejszone o powstałą różnicę, która wynika z tego, że zdecydowaliśmy się nie realizować części pierwotnego projektu.

Przewodniczący Rady – Kto ponosi koszty przeprojektowania?

Pec Krzysztof – Ponosi je Starostwo Powiatowe. My nie jesteśmy nimi obciążeni.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, proszę o spokój! Proszę posłuchać tych wyjaśnień.

Pec Krzysztof – Wysoka Rado, mamy również oszczędności w projekcie turystycznym

wynikającym z zakwalifikowania pewnych kosztów, które pierwotnie nie były ujęte. Mamy tutaj zagadnienie tzw. kwalifikowalności kosztów związane z danym okresem programowania, który obejmuje lata 2007 - 2014. Wszystkie koszty poniesione w tym czasie są uznawane za kwalifikowane. Kolejny okres programowania będzie obejmował lata: 2013 - 2020. Oznacza to, że nie możemy uznać za kwalifikowane wydatki poniesione sprzed tego okresu programowania.

Przewodniczący Rady – Czy to wszystkie zmiany?

Pec Krzysztof – Nie. Zapewne wszyscy pamiętamy ostatnią uchwałę budżetową, która wprowadzała środki z Urzędu Marszałkowskiego na dojazdy do dróg lokalnych. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła mi uwagę na nieprawidłowy paragraf do dotacji.

Przewodniczący Rady – Rozumiem, że Komisja Budżetowa zapoznała się ze zmianami.

Kazimierz Wygonik – Oczywiście wszystkie zmiany budżetowe zostały przez nas przeanalizowane. Chciałem jedynie zwrócić uwagę na kwotę o jaką został uszczuplony tegoroczny budżet. Oświata została pomniejszona o 294.000 zł, subwencja ogólna została uszczuplona o 426.000 zł a środki na drogi gminne spadły o 160.000 zł. Proszę zwrócić uwagę na to, że o prawie 1 mln zł jesteśmy „do tyłu”. Proszę o zaakceptowanie i przyjęcie zmian przedstawionych przez P. Skarbnika.

Przewodniczący Rady – Czy są pytania?

Wójt – Proszę pamiętać o kwocie 70 tys zł, które nie wpłynęły do naszego budżetu a są wynikiem pomyłki P. Dyrektora Baciaka. Najprawdopodobniej to środki, które nigdy nie zostaną odzyskane.

Janusz Brączyk – Powinien chyba ponieść za to jakieś konsekwencje.

Wójt – Niestety nie da się. Myślałem, że żyjemy w państwie prawa, w którym tego typu rzeczy uda się wyegzekwować czy podać do publicznej wiadomości. Wykorzystałem ostatnią możliwość: sprawę skierowałem do jasielskiej prokuratury, która mam nadzieję stanie na wysokości zadania i potraktuje ten czyn jako niedopuszczalny. W ten sposób wykazuję jedynie swoją determinację w dążeniu do tego, by nie zgadzać się z nieprawidłowościami. Wszyscy dyrektorzy zdają sobie sprawę z tego, że podanie nie prawdziwych danych wpływa na wysokość dotacji prócz P. Baciaka.

Przewodniczący Rady – Czy ktoś z Wysokiej Rady chce zabrać głos?

Nie

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/94/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej

prognozy finansowej Gminy Osiek Jasielski.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

4 Radnych „WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU”

10 Radnych było „ ZA”

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2012 Nr XVI/93/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Rady - Czy ktoś z Wysokiej Rady chce zabrać jeszcze głos?

Nie

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Osiek Jasielski na rok 2012 Nr XVI/93/2012 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 26 stycznia 2012 r.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

4 Radnych „WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU”

10 Radnych było „ ZA”

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania na rzecz Skarbu Państwa za nieruchomości gruntowe przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa o numerach ewidencyjnych 471/29, 471/31, 534/5, 535/25, 471/19, 535/11 obręb Osiek Jasielski

Przewodniczący Rady – Z uwagi na to, że uchwała wymaga szerszego wyjaśnienia proszę P. Wójta o zabranie głosu.

Wójt – Nieruchomości, o których mowa w uchwale zajmują powierzchnię 1.5867 ha. Kwestia odszkodowania wynika z inwestycji realizowanej przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Nie ulega wątpliwości, że jest to przedsięwzięcie bardzo potrzebne, wpłynie głównie na poprawę bezpieczeństwa. Rozmawiałem na ten temat z Dyrektorem Stachurą z Rzeszowa. Był poruszany także temat dróg dojazdowych, które na pewno będą konieczne. Dyrektor zapewniał mnie, że środki na remonty dróg na pewno się znajdują, ale nie będą to zapewne wysokie kwoty. Najbardziej będzie Państwa interesowała wysokość odszkodowania. Powierzchnia nieruchomości jest dosyć duża. Zostało to wstępnie przygotowane przez P. Puc. Odszkodowanie wyniesie około 80 tys. zł. Proszę Wysoką Radę o podjęcie decyzji.

Michnał Konrad – O który odcinek chodzi? Od mostu w kierunku Jasła?

Wójt – Tak, chodzi o stary wał.

Konrad Michnał – Czy przy okazji rozmów były poruszane tematy związane z innymi ciekami

wodnymi na naszym terenie? Czy częściowa rezygnacja z odszkodowania będzie skutkować wzrostem inwestycji? Czy jakieś dyskusje, negocjacje mogłyby być prowadzone w tym zakresie?

Wójt – Moja opinia jest taka, by generalnie nie rezygnować z odszkodowania. Mój poprzednik, P. Mróz również miał problemy z tymi instytucjami, może poza Energetyką. Taki stan rzeczy pozostał do dzisiejszego dnia. Najlepszy przykład mamy na potokach. Tyle piszemy pism i wniosków lecz nie przynosi to żadnego rezultatu. Czekam na lepszą współpracę z tymi instytucjami, ale obawiam się, że rezygnacja z odszkodowania przyniesie jednorazowe korzyści.

Kazimierz Wygonik – Uważam, że nie ma powodów, aby się zrzekać odszkodowania.

Stanisław Mastej – Jeśli chodzi o rzekę Wisłokę to prawda jest taka, że niestety nikogo to nie interesuje. Można chodzić, prosić i starać się, ale nic to nie daje.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, proszę o spokój!

Albin Wierdak – Myślę, że powinniśmy zmienić zapis w § 1 uchwały.

Przewodniczący Rady – Jest to niekonieczne. Zagłosowanie „PRZECIW” uchwale jest równoznaczne z jej nie podjęciem. Wysoka Rado, są jeszcze jakieś pytania?

Nie ma

Poddaję uchwałę w sprawie zrzeczenia się odszkodowania na rzecz Skarbu Państwa za nieruchomości gruntowe przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa o numerach ewidencyjnych 471/29, 471/31, 534/5, 535/25, 471/19, 535/11 obręb Osiek Jasielski.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

14 Radnych było „PRZECIW”

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w 2013 roku dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”

Sylwia Twardzik – Projekt realizowany jest także przez Starostwo Powiatowe. Głównym celem projektu jest diagnoza potrzeb świadczenia usług publicznych mieszkańców poszczególnych gmin. Główne obszary działania to obszary: edukacyjny, zdrowotny, komunikacyjny, świadczenia usług komunalnych, kulturalnych i zaopatrzenia w energię elektryczną. Efektem rzeczowym będzie Zintegrowana Strategia Świadczenia Usług Publicznych. Realizacja projektu rozpoczęła się już 01 października br. i będzie trwać do 30 czerwca 2014 r. Powiat zadeklarował 50.000,00 zł. Gminy objęte projektem mają wnieść 5.000,00 zł. Podpisano wstępną deklarację przystąpienia do projektu, która straci moc jeśli Rada Gminy nie wyrazi zgody i nie podejmie uchwały.

Konrad Michnal – Rozumiem, że całkowity koszt projektu wyniesie 155.000,00 zł. Jakie są konkretne wnioski?

Sylwia Twardzik – Efektem rzeczowym będzie opracowanie Zintegrowanej Strategii Świadczenia Usług Publicznych na terenie Powiatu Jasielskiego.

Marek Kielbasa – **Czy musimy podjąć dzisiaj decyzję odnośnie dofinansowania? Zgłaszam wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad tej uchwały, ponieważ nie zostałem wcześniej zapoznany z treścią tego dokumentu.**

Tomasz Żrebiec – Jakie korzyści przyniesie nam projekt?

Sylwia Twardzik – Miasto Jasło oczekuje naszej odpowiedzi do końca tego miesiąca. Wysoka Rado, planowany zakres działań obejmuje:

1. Jasielską AGORĘ – utworzenie forum obywatelskiego (forum konsultacyjne i opiniotwórcze) na rzecz jakości usług publicznych. Forum składać się będzie z 5 przedstawicieli sołectw/osiedli oraz do 5 przedstawicieli organizacji pozarządowych i przedsiębiorców z każdej Gminy. Zespoły w poszczególnych gminach służyć będą pomocą w realizacji komponentów projektu. Po zakończeniu projektu Jasielska Agora ma służyć jako lokalne forum społeczne i obywatelskie na rzecz rozwoju lokalnego i monitorowania jakości usług publicznych.
2. Diagnozę stanu oraz społecznego zapotrzebowania na usługi publiczne w gminach powiatu jasielskiego. Zakres działań obejmuje przeprowadzenie diagnozy zapotrzebowania społeczeństwa w zakresie usług: edukacyjnych, zdrowotnych, komunikacyjnych, komunalnych, kulturalnych, zaopatrzenia w energię wraz z określeniem priorytetów
3. Diagnozę sposobów zwiększenia koordynacji działań w zakresie usług publicznych pomiędzy JST na terenie Powiatu Jasielskiego. Zakres działań obejmuje przeprowadzenie diagnozy sposobu zwiększenia współpracy i wzajemnego wspierania się w zakresie usług publicznych między instytucjami funkcjonującymi na terenie Powiatu Jasielskiego.
4. Ekspertyzę w zakresie możliwych do przyjęcia modeli świadczenia usług publicznych. Ekspertyza ma na celu przeanalizowanie różnych modeli świadczenia usług publicznych oraz przedstawienie rekomendacji co do możliwości ich implementacji w docelowym zintegrowanym modelu Jasielskiej Strefy Usług Publicznych.
5. Diagnozę kapitału intelektualnego gmin powiatu jasielskiego. Diagnoza obejmować będzie wszystkie niezbędne obszary oraz grupy wiekowe (dzieci, młodzież, dorośli, seniorzy).
6. Ekspertyzę w zakresie możliwości zwiększania roli podmiotów zewnętrznych oraz wdrożenia partnerstwa publiczno - prywatnego w realizację usług publicznych. Ekspertyza ma na celu przeanalizowanie możliwości zwiększenia roli zewnętrznych podmiotów i wykorzystania modelu partnerstwa publiczno – prywatnego w realizacji usług publicznych na terenie Powiatu Jasielskiego.

7. Ekspertyzę w zakresie optymalizacji zabezpieczenia energetycznego gmin Powiatu Jasielskiego. Ekspertyza ma na celu przeanalizowanie możliwości podjęcia działań w zakresie optymalnego wykorzystania energii na terenie Powiatu Jasielskiego ze szczególnym uwzględnieniem kwestii ekonomicznych i ochrony środowiska

8. Szkolenie dla kadry zarządzającej JST oraz osób zaangażowanych w realizację projektu. W ramach działania zorganizowane zostaną 3 sesje szkoleniowe służące wzmocnieniu potencjału kluczowych kadr dla realizacji projektu na terenach JST Powiatu Jasielskiego:

- sesja 1: „Usługi publiczne w ujęciu strategicznym – pojęcie, zakres, wskaźniki, rola w procesie planowania rozwoju”
- sesja 2: „ Warsztaty – analiza stanu usług publicznych w gminach Powiatu Jasielskiego i możliwości wzmocnienia ich dostępności, efektywności i jakości”,
- sesja 3: „ Warsztaty – wdrożenie Zintegrowanej Strategii Usług Publicznych w gminach Powiatu Jasielskiego w kontekście możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego”

9. Opracowanie Zintegrowanej Strategii Świadczenia Usług Publicznych w gminach Powiatu Jasielskiego. Jest to kluczowe działanie projektu wykorzystujące wszystkie wypracowane w innych działaniach rezultaty wzbogacone o niezbędne do przygotowania pełnej strategii zadania.

10. Jasielski intranet. Podstawowym celem działania jest opracowanie koncepcji (Programistycznej i wdrożeniowej) wykorzystania technologii informatycznych do przeniesienia maksymalnie szerokiego zakresu „życia lokalnego” do przestrzeni wirtualnej oraz zapewnienie wszystkim mieszkańcom Powiatu Jasielskiego miejsca, w którym będą mieli możliwość zdobycia pełnych informacji dotyczących wielu aspektów życia codziennego.

11. Informację i promocję. Działanie obejmuje m.in.: uruchomienie strony internetowej projektu jako podstawowego narzędzia komunikacji i promocji oraz jej prowadzenie przez cały czas trwania projektu, organizacja 3 konferencji prasowych, dystrybucja ulotek wśród mieszkańców, cykl reportaży radiowych, 3 kampanie plakatowe, artykuły sponsorowane w gazecie o zasięgu powiatowym, festyn dla mieszkańców na zakończenie realizacji projektu promujący rezultaty.

12. Zarządzanie projektem. Utworzenie Biura Projektu i Sieci Współpracy Jasielskiej Strefy Usług Publicznych.

Przewodniczący Rady – W jaki sposób odnoszą się do tego zagadnienia inne samorządy?

Wójt – Uczestniczyłem w spotkaniu, na którym w jasny sposób zostało powiedziane, że projekt będzie realizowany. Inne samorządy są przychylne. Byłem przeciwny kryteriom, które zadecydowały o wysokości wkładu jaki muszą ponieść poszczególne gminy. Uważam, że bardziej sprawiedliwym rozwiązaniem byłoby ustalenie wysokości wkładu własnego na zasadzie liczby mieszkańców. Boję się, że rezygnacja z tego projektu będzie miała dla nas negatywny wpływ w kolejnym okresie programowania, może się bowiem okazać, że strategia będzie obowiązkowym załącznikiem w procesie aplikowania o środki.

Przewodniczący Rady – Radny Kiełbasa złożył wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad. Proszę jednak o przeprowadzenie głosowania. Jeśli ktoś z Wysokiej Rady nie jest przekonany co do słuszności tego projektu będzie po prostu przeciwny. Osobiście uważam, że należy się zastanowić, ponieważ z moich informacji wynika, że jeśli odstępimy od realizacji projektu, „padnie” tym samym całe przedsięwzięcie.

Kazimierz Wygonik – Powiedzmy sobie szczerze, realizacja tego projektu nic nam nie przyniesie, ale jeśli w nowym okresie aplikowania o środki Unii Europejskiej, Urząd Marszałkowski zażąda od nas takiego dokumentu, wówczas będziemy mieć dylemat. Co zrobimy jeśli dokument będzie wymagany w kolejnym okresie programowania?

O godz. 10.26 ogłoszono przerwę

Obrady Sesji wznowiono o godz. 10.39

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, jeśli nie ma pytań, poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w 2013 roku dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”

Kto jest za przyjęciem uchwały?

2 Radnych „WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU”

2 Radnych było „PRZECIW”

10 Radnych było „ZA”

Ad. 13 Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, są jakieś interpelacje?

Nie ma

Ad. 14 Wolne wnioski i zapytania.

P. Sylwia Twardzik poinformowała Wysoką Radę, iż wszystkie osoby zobligowane do złożenia oświadczenia majątkowego dopełniły tego obowiązku. Stosowne wyjaśnienia zostały wysłane do Urzędu Skarbowego. Wręczyła również Wysokiej Radzie informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012.

Przewodniczący Rady odczytał pismo P. Dyrektora Baciaka, które wpłynęło do biura obsługi Rady Gminy w sprawie ocieplenia budynku szkoły, wykonania elewacji, remontu kominów, malowania dachu oraz wykonania studni głębinowej w związku z bardzo częstym brakiem wody w wodociągu wiejskim.

Janusz Brzączyk – Czy P. Dyrektor złożył jakieś dodatkowe wyjaśnienia?

Weronika Gumienna – Może Radny Łacki wypowie się na ten temat?

Łacki Tadeusz – Dlaczego mam się wypowiadać na ten temat?

Weronika Gumienna – Zawsze go Pan przecież broni.

Tadeusz Łacki - Proszę to pytanie skierować do P. Dyrektora Baciaka. O ile mi wiadomo, sprawa pomyłki P. Dyrektora została skierowana do rzecznika. Są instytucje, które zajmą się wyjaśnieniem tej sprawy, nie ja. Poza tym, każdą pomyłkę można skorygować. Każdy z nas jest omylny. Proszę mnie nie wywoływać w tej kwestii do odpowiedzi. Proszę zaprosić P. Dyrektora na Sesję i jemu zadawać pytania.

Przewodniczący Rady – Pismo zostało skierowane do Wysokiej Rady. Jeśli nie ma innych propozycji, skieruję go na obrady Komisji Budżetowej.

Pec Krzysztof – Wysoka Rado, organem przygotowującym budżet jest Wójt Gminy. W tym przypadku, Rada Gminy nie jest kompetentna do jego projektowania czy planowania.

Konrad Michnal – Czy są nowe wątki związane z przebudową drogi powiatowej Świerchowa -Osiek Jasielski – Samokłęski?

Wójt – Do przetargu jest jeszcze bardzo daleka droga.

Wójt – Wysoka Rado, pozostała nam dzisiaj jeszcze jedna kwestia do poruszenia na dzisiejszej Sesji. Chodzi o herb, o który zaczęliśmy się starać jakiś czas temu.

Podczas Sesji przedstawiono propozycje herbu, flagi, banera i pieczęci oraz opis założeń do herbu:

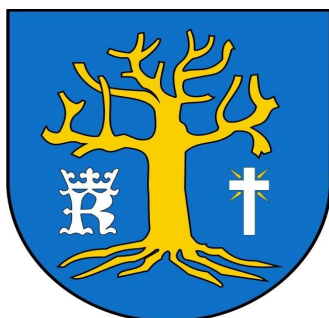
Tradycje heraldyczne Osieka Jasielskiego - Osiek Jasielski posiada kilkusetletnią tradycję miejską, stąd też posiada silne tradycje heraldyczne. Nie wiemy kiedy Osiek otrzymał herb i pieczęć, ale zapewne niezwłocznie po nadaniu mu praw miejskich, ze względu na znaczeniu tych symboli dla funkcjonowania miasta. Dziś znamy dwa zachowane odciski pieczęci Osieka (w zbiorze Wittiga w Muzeum Narodowym w Krakowie), jednak pochodzą one dopiero z XVI w. Wszystkie one przedstawiają godło herbowe wyobrażające drzewo z obciętymi konarami. Po lewej stronie pnia umieszczona dużą literę S, a po prawej dwa duże OO, czyli skrót napisu: Sigillim Oppidi Ossysek (Ossziek). W późniejszym okresie znane są również pieczęcie zwierzchności gminy Osiek z 4-polowym herbem Galicji, którą jako herb gminy jeszcze w okresie międzywojennym opisał Marian Gumowski

Herb gminy Osiek Jasielski - Herb miasta lub gminy jest charakterystycznym znakiem wspólnoty samorządowej miasta bądź gminy. Musi być ponadto skonstruowany według zasad

obowiązujących w rodzimej heraldyce, odrzucając obce dziedzictwa heraldyki miejskiej państwa rozbiorowego. Niewątpliwie należy przy tym, przy uzyskaniu estetycznego wyglądu, zwrócić się ku przywróceniu pierwotnego herbu i odwołaniu się do lokalnej tradycji heraldycznej. Kierując się tymi wskazówkami należy skierować się w ku pierwotnemu herbowi miasta Osiek, znanemu z XVI w. pieczęci. Herb ten przedstawiał godło wyobrażające drzewo z obcięzonymi konarami. Jest to oryginalny i niespotykany motyw w polskiej heraldyce samorządowej, który wskazując na lokację miasta na „surowym korzeniu”, wymagającą wycinki drzew prastarej puszczy karpackiej, był równocześnie jednoznacznym symbolem i odniesieniem do miasta Osiek. Oczywistym więc staje się powrót do tego symbolu, wykorzystując go jako główny motyw godła nowego herbu gminy Osiek Jasielski. Oprócz symbolu drzewa z obcięzonymi konarami, proponuję dodać symbole wartości i tradycji silnych oraz żywych obecnie. Pierwszym jest monogram króla Kazimierza Wielkiego, znany z drzwi katedry wawelskiej, w postaci ukoronowanej gotyckiej litery „K”, który znajduje się po prawej stronie drzewa, pod jego konarami. Jest to bezpośrednie odniesienie do króla Kazimierza Wielkiego, fundatora miasta Osiek oraz jego parafii i najprawdopodobniej kościoła. Pośrednio, ten symbol odnosi się do pozycji jaką przez setki lat miał, a i obecnie posiada Osiek Jasielski, jako lokalne centrum handlu i administracji, a które zawdzięcza w znacznej mierze królowi Kazimierzowi III. Drugim symbolem, umiejscowionym po lewej stronie drzewa, a pod jego konarami jest krzyż, który odwołuje się do silnych tradycji chrześcijańskich gminy, na obszarze której przez setki lat współistniały ze sobą społeczności katolicka, grekokatolicka i prawosławna.

Uzasadnienie barw - Nie znamy pierwotnych barw herbu miasta Osiek, ale mogły to być zwyczajowe barwy średniowiecznych miast królewskich, czyli złote lub srebrne godło położone na błękitnej tarczy. Istnieje bardzo wiele przykładów takiej właśnie kolorystyki herbów średniowiecznych miast królewskich, stąd proponuje również takie barwy w stosunku do herbu gminy Osiek Jasielski. Dodatkowymi argumentami za taką kolorystyką jest szlachetne znaczenie takich właśnie barw, bowiem błękit jest oznaką praworządności, patriotyzmu, stałości, lojalności, dyplomacji i pobożności, złoto (żółć) to symbol sprawiedliwości, łagodności, miłosierdzia i bogactwa, a srebro (biel) to symbol czystości, uczciwości, pokoju i wiary.

Herb gminy Osiek Jasielski: Tarcza późnogotycka typu hiszpańskiego. W polu błękitnym drzewo złote między srebrną majuskułą "K" w stylu gotyckim, nad którą otwarta korona, a srebrnym krzyżem.



Flaga gminy - Proponuję przyjęcie dla gminy wzoru flagi urzędowej z nałożonym na płat herbem gminy, w barwach przeniesionych z herbu.



Baner gminy - Proponuję przyjęcie dla gminy wzoru baneru urzędowego z nałożonym na płat herbem gminy, w barwach przeniesionych z flagi.



Pieczczęć gminy - „Zgodnie z wolą ustawodawcy jednym z symboli samorządu terytorialnego są pieczęcie. Symbol ten ma silne zakorzenienie w staropolskiej tradycji. Powinny to być pieczęcie herbowe. Staropolska praktyka heraldyczna oraz względy plastyczne przemawiają jednak za tym, aby pieczęcie te mogły mieć wygląd dwójaki, tzn. obok pieczęci zawierających wyobrażenie całego herbu danej wspólnoty samorządowej, dopuszczalne jest umieszczenie w polu pieczęci wyobrażenia jedynie samego godła herbowego.” [„Biuletyn Polskiego Towarzystwa Heraldycznego”, nr 20: 2000, s. 42, pkt. 26].

Proponuję, aby pieczęć gminy Osiek Jasielski zawierała wyobrażenie proponowanego herbu.



Uwagi:

1. herb - „ozłocić” symbol korony nad literą „K”
2. flaga – umieścić „krzyż promienisty”
3. baner – umieścić „ krzyż promienisty”, zmienić kolorystykę (prawy górny róg – biały, lewy dolny róg – żółty) - analogicznie do flagi,
4. pieczęcie – umieścić „ krzyż promienisty”

Obrady Sesji zakończono o godz. 11.42

Protokołowała

Monika Władyka