

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Modernizacja drogi gminnej Psary-Bartodzieje”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – zwanej dalej ustawą pzp informuję,

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp:

- 1. Oferta Nr 6** złożona przez **„CZYSTOŚĆ” Spółka Jawna, Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid, ul. Sławkowska 22, 05-200 Wołomin** zostaje odrzucona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **„Modernizacja drogi gminnej Psary-Bartodzieje”**.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta firmy **„CZYSTOŚĆ” Spółka Jawna, Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid, ul. Sławkowska 22, 05-200 Wołomin** została złożona w siedzibie Zamawiającego w dniu 16.12.2020 r. o godz. 11¹⁰. Koperta w której znajdowała się oferta była opisana prawidłowo. W trakcie otwarcia ofert stwierdzono, że w prawidłowo opisanej kopercie wskazującej na złożenie oferty w postępowaniu na „Modernizację drogi gminnej Psary-Bartodzieje” znajdowała się oferta na zadanie pn.: „Budowa ulicy Azaliowej i Lipowej w miejscowości Cegielnia oraz Ciemne, Gmina Radzymin”.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, co powoduje odrzucenie oferty.

- 2. Oferta Nr 7** złożona przez **PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY I UTRZYMANIA DRÓG Sp. z o.o., ul. Brokowska 37, 07-300 Ostrów Mazowiecka** zostaje odrzucona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **„Modernizacja drogi gminnej Psary-Bartodzieje”**.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta firmy **PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY I UTRZYMANIA DRÓG Sp. z o.o., ul. Brokowska 37, 07-300 Ostrów Mazowiecka** złożona w postępowaniu przetargowym na zadanie pn.: „Modernizacja drogi gminnej Psary-Bartodzieje” oferowała kwotę 458 824,75 zł brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający na mocy uprawnienia zawartego w art. 90 ust. 1a ustawy pzp, zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 17.12.2020 r. o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie

dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jako argument Zamawiający podał fakt, iż cena zaofferowana przez Wykonawcę w ofercie z dnia 16.12.2020 r. jest o ponad 36% niższa od średniej arytmetycznej cen zaofferowanych przez innych Wykonawców, a także o ponad 58% niższa od wartości przedmiotu zamówienia oszacowanej przez Zamawiającego, Zamawiający powziął wątpliwość, czy Wykonawca jest w stanie wykonać przedmiot Umowy w zaofferowanej cenie, w sposób zgodny z SIWZ, a także przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym przepisami dotyczącymi minimalnego wynagrodzenia, a zaofferowana cena wydaje mu się rażąco niska.

W związku z powyższym, Wykonawca został poproszony o przedstawienie stosownych, racjonalnych wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, celem oceny przez Zamawiającego, czy Państwa oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Wyjaśnienia wraz z dowodami, na powyższe wezwanie Wykonawca powinien był złożyć/przesłać na adres Zamawiającego: Gmina Obryte, Obryte 185, 07-215 Obryte, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 grudnia 2020 r. (środa) do godz.12⁰⁰.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień, w związku z powyższym jego oferta została odrzucona.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – zwanej dalej ustawą pzp informuję,

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Modernizację drogi gminnej Psary-Bartodzieje**”.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dokonał wyboru oferty Wykonawcy: **Drogi i Mosty –Jan Kaczmarczyk, Kacice 76, 06-100 Pułtusk**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. **Cena oferty brutto – 636 363,00 zł** (słownie: sześćset trzydzieści sześć tysięcy trzysta sześćdziesiąt trzy złote 00/100). Okres gwarancji – 60 miesięcy. Termin płatności – 30 dni. Termin wykonania – do 31.05.2021 r.

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na zadanie pn.: „**Modernizacja drogi gminnej Psary-Bartodzieje**” wpłynęło 8 ofert. Oferta nr 6 i Oferta nr 7 zostały odrzucone. Spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, Wykonawca **Drogi i Mosty –Jan Kaczmarczyk, Kacice 76, 06-100 Pułtusk**, spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami ustawy pzp, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert - cena oferty brutto – 60%, okres gwarancji 20%, termin płatności – 20% . Oferta Nr 5 uzyskała **100,00 pkt**.

Poniżej przedstawiam nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów przyznana w kryterium „cena”	Okres gwarancji (m-ce)	Liczba punktów przyznana w kryterium „okres gwarancji”	Termin płatności (dni)	Liczba punktów przyznana w kryterium „termin płatności”	Łączna liczba punktów
1.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	833 186,79	45,83	60	20,00	30	20,00	85,83
2.	BENEVENTO Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 50/515 00-695 Warszawa	833 438,80	45,81	60	20,00	30	20,00	85,81
3.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	759 958,46	50,24	60	20,00	30	20,00	90,24
4.	INFRASTRUKTURA BUD-59 Spółka z o.o. ul. Kazimierzowska 43 lok. K 02-572 Warszawa	644 916,91	59,20	60	20,00	30	20,00	99,20
5.	Drogi i Mosty – Jan Kaczmarczyk Kacice 76 06-100 Pułtusk	636 363,00	60,00	60	20,00	30	20,00	100,00
8.	KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka ul. Mazowiecka 9A, 06-400 Ciechanów Partner: Z.U.H. „MARBUD” mgr inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16 „B” 06-400 Ciechanów	849 679,14	44,94	60	20,00	30	20,00	84,94

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 ustawy pzp. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

