

IZ.271.ZP.4.2014

ODPOWIEDZI NA PYTANIA JAKIE WPŁYNEŁY DO ZAMAWIAJĄCEGO

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do miejscowości Psary Nowiny”

1. Zwracamy się o usunięcie postanowienia umowy zgodnie z którym rozliczenie będzie następować wg obmiaru, ale do wysokości wynagrodzenia wskazanego w ofercie, Zwracamy uwagę, że sposób wyceny oferty jaki wskazał Zamawiający jest właściwy dla ryczałtu, a zatem zgodnie z przepisami wynagrodzenie ryczałtowe powinno pozostawać niezmiennie za wykonanie całego przedmiotu zamówienia i nie powinno mieć wpływu ilość poszczególnych robót. Ilości i obmiarowe wynagrodzenia jest właściwe dla wynagrodzenia kosztorysowego, ale wówczas nieuprawnione jest wprowadzanie górnej granicy takiego wynagrodzenia. Prosimy zatem o stosowne zmiany do umowy.

Odp. Zamawiający informuje iż §1 ust. 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „5. Wykonawca jest zobowiązany, do wykonania z należytą starannością wszelkich robót i czynności niezbędnych dla zrealizowania przedmiotu umowy, o którym mowa w ust. 2, w celu przekazania Zamawiającemu dzieła budowlanego, którego wysokość nie przekroczy kwoty, o której mowa w § 9 ust. 1.”

2. Zamawiający ustalił w projekcie umowy (oraz SIWZ) datę wykonania przedmiotu umowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Wykonawca pragnie wskazać, iż na datę składania ofert nie jest Wykonawcy znany termin rozstrzygnięcia postępowania przetargowego ani termin zawarcia umowy w wyniku udzielenia zamówienia publicznego danemu Wykonawcy (poza terminem związania ofertą Zamawiający nie jest związany żadnymi innymi terminami). W związku z powyższym Wykonawca nie ma realnego wpływu na datę rozpoczęcia / wykonywania robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m. in. od potencjalnych postępowań odwoławczych oraz działań po stronie Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia / umowy zostanie zrealizowany w terminie określonej liczby miesięcy / tygodni licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę daty wykonania przedmiotu zamówienia. W uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmian dot. terminu realizacji przedmiotu umowy, zgodnie z zapisami w projekcie umowy.

3. Zwracamy się o skrócenie terminu na odbiór robót ulegających zakryciu z obecnych 5 dni na maksymalnie 2 dni. Zwracamy uwagę, że tak długi termin, jaki przewidział zamawiający wpłynie bardzo negatywnie na postęp prac i utrudnić może dotrzymanie terminu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu na odbiór robót ulegających zakryciu.

4. Zwracamy się o zmianę § 8 projektu umowy. Aktualne brzmienie w sposób nieuzasadniony nakazuje wykonanie zamówienia siłami własnymi. Zwracamy uwagę, że nie ma ograniczenia w angażowaniu podwykonawców, a zatem postanowienie to powinno zostać zmodyfikowane w zależności od przypadku.

Odp. § 8 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać roboty siłami własnymi, poza następującymi robotami, które wykona za pomocą podwykonawcy:

1.....

2.....

2. Zawarcie umowy przez Wykonawcę na wykonanie robót wymienionych w SIWZ z pomocą podwykonawcy nastąpić może tylko i wyłącznie na zasadach i warunkach określonych w art. 6471 KC”.

5. Zwracamy się o usunięcie w § 9 ust. 6 ostatniego zdania. Zwracamy uwagę na nieskuteczność w świetle przepisów takiego postanowienia. Wykonawca nie może zobowiązać się już na etapie zamówienia podstawowego do wykonywania robót, których ani rodzaj, ani zakres nie jest mu znany. Obowiązuje zasada swobody umów, która w tym zakresie również na gruncie prawa zamówień nie doznaje ograniczenia, które nakazywałoby wykonawcy zawierania innych umów.

Odp. § 9 ust. 6 projektu umowy, w projekcie umowy po zmianach § 9 ust. 5, otrzymuje brzmienie: „5. W sytuacji zaistnienia, niemożliwej wcześniej do przewidzenia i obiektywnie uzasadnionej, konieczności wykonania robót nieobjętych niniejszą umową, których oddzielenie od zamówienia podstawowego wymagałoby, z przyczyn technicznych lub gospodarczych, poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów, lub od których wykonania jest uzależnione wykonanie zamówienia podstawowego, co zostanie stwierdzone w protokole konieczności, Zamawiający może zlecić ich wykonanie Wykonawcy w ramach zamówienia dodatkowego.”

6. Prosimy o wprowadzenie comiesięcznego fakturowania. W przypadku odmowy, prosimy o wskazanie w którym momencie będzie mogła zostać wystawiona faktura przejściowa.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na comiesięczne fakturowanie. Odstępuje również od wystawienia faktury częściowej.

7. Zwracamy się o usunięcie w §10 projektu umowy ustępu 5. Zwracamy uwagę, że postanowienie to jest nieuprawnione. Po wykonaniu robót, Wykonawcy należy się wypłata wynagrodzenia i nie może ona być uzależniona od posiadania lub nie posiadania przez Zamawiającego środków. Zamawiający rozpisujący zamówienie publiczne powinien mieć zagwarantowane środki, to jest zagwarantowana wypłacalność. W ocenie wykonawcy postanowienia takie są nieskuteczne i w żadnym przypadku nie stanowią przeszkody do naliczania odsetek, a także do korzystania z innych środków ochrony prawnej w razie braku spełnienia świadczenia wzajemnego przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiający informuje iż usunął w §10 projektu umowy ustęp 5.

8. Prosimy o potwierdzenie, że za termin wykonania przedmiotu umowy będzie uznany termin pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, o ile na jego podstawie zostanie dokonany odbiór.

Odp. Zamawiający potwierdza, że za termin wykonania przedmiotu umowy będzie uznany termin pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego potwierdzona przez Kierownika Budowy i Inspektora nadzoru.

9. Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów w §13 projektu umowy, poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się zwłok, gdy nie spełnia świadczenia w terminie... n/e dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.” (art. 476 KC). Zapis jest o tyle krzywdzący dla Wykonawcy, iż stawia Zamawiającego w uprzywilejowanej sytuacji, zezwalając a wręcz nakazując naliczenie kary niezależnie od przyczyn niedotrzymania terminu. Powyższe stanowisko poparł również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 11 lutego 1999 r. (sygn. akt III CKN) 166/98, gdzie Sąd stwierdził iż kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiada. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę sposobu naliczania kar umownych, jak na wstępie pytania.

Odp. Zamawiający informuje iż dokonał zmiany w §13 projektu umowy, poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”.

10. Zwracamy się o usunięcie kary przewidzianej w § 13 ust. 1 lit. a) projektu umowy. Zwracamy uwagę, iż niedotrzymanie terminu pośredniego dużym prawdopodobieństwem może nie mieć żadnego negatywnego wpływu na termin zakończenia całości, a zatem karanie w takiej sytuacji jest nieuzasadnione. W przypadku odmowy usunięcia powyższego, prosimy o wprowadzenie postanowienia w myśl którego kary za terminy pośrednie zostaną anulowane w przypadku dotrzymania przez wykonawcę terminu zakończenia przedmiotu umowy.

Odp. Zamawiający informuje iż dokonał zmiany w §13 projektu umowy, poprzez usunięcie kary przewidzianej w § 13 ust. 1 lit. a) projektu umowy.

11. W §14 ust. 3 lit. b) Zamawiający wskazuje, iż pozostałą (30%) zabezpieczenia zwróci po upływie okresu gwarancji jakości. Wykonawca wskazuje, iż takim zapisem Zamawiający narusza przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na obecną treść art. 151 ustawy PZP, który stanowi iż „Kwota o której mowa w ust. 2 jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady”, Wykonawca odsyła Zamawiającego do nowelizacji ustawy z grudnia 2009 r. kiedy to usunięto ze wskazanego przepisu możliwość zatrzymywania (i zwrotu) zabezpieczenia na okres gwarancji jakości. Prosimy o doprowadzenie umowy do zgodności z przepisami.

Odp. Zamawiający informuje iż §14 ust. 3 lit. b) otrzymuje brzmienie: „*b) pozostałą część zabezpieczenia, pomniejszoną w szczególności o ewentualnie naliczone kary umowne określone w § 13 ust. 1 pkt c), a także o kwoty wynikające z roszczeń, o których mowa w § 13 ust. 2 – w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.*

Zabezpieczenie wniesione w pieniądzu Zamawiający zwróci wraz z odsetkami wynikającymi z umowy oprocentowanego rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy Wykonawcy.”

12. Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie katalogu dopuszczalnych zmian do umowy, min. o niżej wymienione okoliczności:

- a. konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,**
- b. wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego,**
- c. opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę,**
- d. kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami,**
- e. konieczność zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,**
- f. wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzeni prac.**
- g. wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn niezależnych od stron,**

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego katalogu dopuszczalnych zmian do umowy.

13. W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Odp. Zamawiający potwierdza iż oświadczenie Wykonawcy dotyczące powierzenia części zamówienia podwykonawcom dotyczy tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

14. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, jako dowodów zapłaty w rozumieniu art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Odp. Art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych dotyczy Zapłaty wynagrodzenia w przypadku zamówień na roboty budowlane o terminie wykonania dłuższym niż 12 miesięcy. Przedmiotowe zamówienie jest robotą budowlaną o terminie wykonania krótszym niż 12 miesięcy. Wszelkie umowy o podwykonawstwo zamówienia na roboty budowlane oraz zasady zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy powinny odbywać się zgodnie z art. 143b, 143c, 143d Prawa zamówień publicznych.

15. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający będzie zgłaszał zastrzeżenia / sprzeciw do umowy podwykonawczej w terminie nie dłuższym niż 7 dni. Zwracamy uwagę na krótki termin realizacji jest to w pełni uzasadnione.

Odp. Zamawiający potwierdza, że będzie zgłaszał zastrzeżenia / sprzeciw do umowy podwykonawczej w terminie nie dłuższym niż 7 dni.

16. Dotyczy poz. 3d.1 Przedmiaru Robót „Przygotowanie terenu pod warstwy konstrukcyjne (usunięcie z wywozem karp odhumusowanie) przebudowa-przeniesienie hydrantów zlokalizowanych w jezdni (projektowanej naw. bitumicznej) lub poboczu drogi 0.863” Prosimy o podanie ilości i lokalizacji hydrantów do przebudowy, ponieważ po dokonaniu wizji lokalnej w terenie nie stwierdziliśmy występowania w terenie w/w uzbrojenia.

Odp. Pozycja 3d.1 Przedmiaru Robót dotyczy tylko Przygotowania terenu pod warstwy konstrukcyjne (usunięcie z wywozem karp odhumusowanie) co potwierdza pozycja 3d.1 Kosztorysu ofertowego. Na przebudowywanym odcinku drogi w pasie drogowym nie występuje w/w uzbrojenie.

17. Dotyczy poz. 3d.1 Przedmiaru Robót „Przygotowanie terenu pod warstwy konstrukcyjne (usunięcie z wywozem karp i odhumusowanie) przebudowa-przeniesienie hydrantów zlokalizowanych w jezdni (projektowanej naw. bitumicznej) lub poboczu drogi 0.863” Po dokonaniu wizji lokalnej w terenie stwierdziliśmy w wyciętym pasie drogowym ok. 400 szt. karp prosimy o podanie zakresu karczowania oraz ilości karp do usunięcia.

Odp. Ilość karp do usunięcia wynosi 330 szt. Zakres karczowania obejmuje usunięcie karp i wywiezienie w miejsce wyznaczone przez zamawiającego w odległości nie większej niż 1 km.

18. SST oparta jest o nieaktualne Wytyczne Techniczne z 2008 roku dotyczące mieszanek mineralno - asfaltowych prosimy o zmianę na Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odp. Zamawiający dopuszcza, a nawet wymaga wykonanie nawierzchni asfaltowych zgodnie z aktualnymi Wymaganiami Technicznymi WT1 i WT2 2010.

19. W formularzu oferty za termin wykonania zamówienia przyjęto 31.07.2014 r., natomiast w Ogłoszeniu o zamówieniu, za datę wykonania zamówienia przyjmuje się 29.08.2014. Prosimy o podanie prawidłowej daty wykonania zamówienia.

Odp. Prawidłowa daty wykonania zamówienia to: 29.08.2014 r. co zostało zamieszczone w Ogłoszeniu o zamówieniu, SIWZ oraz projekcie umowy.

20. Prosimy o potwierdzenie, że w załączniku nr 5 „Wykaz robót budowlanych” wystarczy załączyć do oferty tylko wykaz robót spełniający warunek w części III pkt. 1.2 tj. dwie roboty o wartości po min. 400 000,00 zł brutto każda polegające na przebudowie lub budowie drogi o nawierzchni bitumicznej.

Odp. Zamawiający potwierdza, że w załączniku nr 5 „Wykaz robót budowlanych” wystarczy załączyć do oferty tylko wykaz robót spełniający warunek w części III pkt. 1.2 tj. dwie roboty o wartości po min. 400 000,00 zł brutto każda polegające na przebudowie lub budowie drogi o nawierzchni bitumicznej.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z Rozdziałem IV ust. 8 SIWZ, Zamawiający wprowadza zmiany w projekcie umowy oraz zamieszcza „Projekt Umowy po zmianach” dostępny na stronie www.obryte.biuletyn.net, który jest obowiązującą i integralną częścią SIWZ.

WOJEWÓDZTWO
GMINY OBRYTE

Marcin Mroczkowski