

**Gmina Kamień
Kamień 287
36-053 Kamień**

Pismo: L.Dz.-UG.271.1.B.2014/13

Kamień dnia: 2014-05-15

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony na: **Remont drogi gminnej na dz. o nr ewid. 2806 w m. Kamień od km 0+000 do km 2+455 wraz z remontem przepustów w km 1+215 oraz km 1+245**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Przedsiębiorstwo "MOLTER" Sp. z o.o.

Rudna Mała 47B; 36-060 Głogów Młp.

na: Remont drogi gminnej na dz. o nr ewid. 2806 w m. Kamień od km 0+000 do km 2+455 wraz z remontem przepustów w km 1+215 oraz km 1+245 za cenę **837 998.20 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu. Oferta jest poprawna formalnie i merytorycznie. Cena oferty jest najkorzystniejsza, oferta uzyskała najwyższą ilość pkt.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)					Razem
1	Przedsiębiorstwo "MOLTER" Sp. z o.o. Rudna Mała 47B 36-060 Głogów Młp. (3)	100,00					100,00
2	SKANSKA S. A. Oddział Budownictwa Drogowo-Mostowego w Rzeszowie Rudna Mała 47; 36-060 Głogów Młp. (6)	90,87					90,87
3	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 ; 05-800 Pruszków (4)	84,94					84,94
4	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp.z o.o. ul. Rejtana 6 35-310 Rzeszów (1)	78,68					78,68
5	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul.Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki (2)	69,22					69,22

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	5 Konsorcjum PBDiM S.A. Żółnia (lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów S.A.) ul. Białobrzaska 159 37-110 Żółnia	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
2	7 TRECENNUM Sp. z o.o. Hanasiewicza 17A 35-103 Rzeszów	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	Konsorcjum PBDiM S.A. Żółnia (lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów S.A.) ul. Białobrzaska 159 37-110 Żółnia	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Nie spełniono warunku: Sytuacja ekonomiczna i finansowa Uzasadnienie: Nie spełniono warunku dokumentu: Informacja banku lub kasy Uzasadnienie: Informacja z banku nie potwierdza, że na dzień składania ofert wykonawca posiada środki odpowiednie na potwierdzenie spełniania warunków udziału. Spełnienie warunku przez wykonawcę wymaga posiadania własnych środków finansowych lub zdolność kredytową w wysokości minimum 300 tys. zł oraz, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na sumę gwarancyjną min. 1 mln zł. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt.4 z postępowania należy wykluczyć wykonawcę nie spełniającego warunków udziału. Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie: Oferta jest poprawna pod względem formalnym, ale brak poprawności merytorycznej, dokument nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu. Informacja z banku nie potwierdza, że na dzień składania ofert wykonawca odpowiednie posiada środki.
2	TRECENNUM Sp. z o.o. ul. Hanasiewicza 17A 35-103 Rzeszów	Art. 24 ust. 2 pkt 3 Nie spełniono warunku: Wiedza i doświadczenie Uzasadnienie: Przedłożone dokumenty nie potwierdzają spełnianie warunku. Nie spełniono warunku dokumentu: Wykaz robót budowlanych Uzasadnienie: Z przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów tj. zał. nr 3 Wykaz wykonanych robót budowlanych wraz z referencjami a uzyskanymi informacjami od Inwestorów zadań wskazanych w wyżej wymienionym załączniku wynikają rozbieżności co do zakresu rzeczowego wykonanych robót oraz wartości robót zrealizowanych. Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie: jw.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo

Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.


WOJT
mgr Ryszard Bugtel
