

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego**GMINA GÓRNO**
woj. świętokrzyskie
26-008 Górnó 169**GMINA GÓRNO**

26-008 Górnó 169, woj. świętokrzyskie

tel.: (41) 30 23 018; fax.: (41) 30 23 009; NIP: 657-24-00-548, Regon: 291010079

Górnó, 2018-04-30

Informacja dla Oferentów Nr 1 dotycząca postępowania przetargowego pn.: Odnawialne źródła energii dla mieszkańców Gminy GórnóIR.271.1.5.4.2018.ŁP**Odnawialne źródła energii dla mieszkańców Gminy Górnó**

Do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące SIWZ, o następującej treści:

Pytanie 1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg: „Szkło solarne o grubości min. 4mm”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Poza tym wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni i wystarczający sposób potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie zgodnie z warunkami określonymi w normie. Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu „minimalna grubość szkła – 4 mm”, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje kolektora słonecznego, który przeszedł pozytywną próbę odporności na grad potwierdzoną wynikami z badań Solar Keymark, pod warunkiem zastosowania szkła solarnego z powłoką antyrefleksyjną.

Pytanie nr 2

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, aby kolektor słoneczny posiadał: „Konstrukcja rur absorbera– Serpentyzna z rur miedzianych” nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania dotyczące kolektora i dopuszcza rozwiązanie dotyczące konstrukcji absorbera jako meandrowy (serpentyzna) lub podwójną harfę.

Pytanie nr 3

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane między innymi przez inspektora nadzoru inwestorskiego. Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu maksymalnej dopuszczalnej masy kolektora. Do wykonawcy będzie należało przeprowadzenie ostatecznej sprawdzeń lub obliczeń wytrzymałości dachu i zastosowanie kolektorów o takiej masie, aby został przeniesiony ciężar nowej instalacji zgodnie z normami i aktami prawnymi obowiązującymi na dzień montażu.

Pytanie nr 4

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg temperatury stagnacji na poziomie min 200°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od dołu, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące temperatury stagnacji na poziomie max 200°C. Wymaganie te wynikają z zaleceń normy PN EN 12975 -1 punkt 6. „Bezpieczeństwo” o brzmieniu jak niżej: „Maksymalna temperatura płynu, uwzględniana przy projektowaniu kolektora słonecznego lub instalacji słonecznej jest temperaturą stagnacji kolektora. Materiały stosowane do produkcji kolektorów lub instalacje wbudowane w kolektor (naczynia wzbiorcze, zawory bezpieczeństwa itd.) należy dobierać uwzględniając tę temperaturę.” Na podstawie powyższych zaleceń Zamawiający zdecydował się na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia na ograniczenie temperatury stagnacji, tak aby nie przekroczyła ona zadanej wartości, mając na celu ograniczenie ilości serwisów oraz ujęcie kwestii technicznych związanych z projektowaniem całej instalacji w budynkach. Jak wynika z decyzji prawomocnego wyroku nr KIO 1314/17 z dnia 10 lipca 2017 Zamawiający ma prawo do ustalenia bezpiecznej wartości granicznej temperatury stagnacji.

Pytanie nr 5

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg, aby zawory kulowe w grupie pompowej były odporne na temp. 150°C, prosimy o rezygnację z tego wymogu, ponieważ w normalnych warunkach pracy temperatura taka nie występuje w obiegu glikolowym. Instalacja pracuje do ok 80-90°C na kolektorach, po przekroczeniu tej temperatury pompa zostaje wyłączona przez co nie występuje przepływ czynnika z kolektorów do grupy pompowej. Ponadto w zespole pompowym stosuje się zabezpieczenie, które w przypadku awarii grupy uniemożliwia wystąpienie temperatury powyżej 90°C. W związku z przytoczoną argumentacją prosimy o rezygnację z wyżej wymienionego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaworów umożliwiających pracę z czynnikiem o temperaturze 120 C. Po stronie Wykonawcy leży udzielenie gwarancji na wykonane instalacje w tym zastosowaną armaturę.

Pytanie nr 6

Zwracamy uwagę, że typowe natężenie przepływu w instalacji kolektorów słonecznych to ok. 1,0 l/(min*m²), a zatem przy liczbie 5 kolektorów zgodnie z zasadami efektywnego odbioru energii z kolektorów słonecznych, maksymalny przepływ nie powinien przekraczać 10 l/min (0,6 m³/h). Zamawiający wymaga aby przepływ wynosił 4 m³/h stanowi to co najmniej kilkukrotne zawyżenie wymogu względem realnych potrzeb. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania pompy, których maksymalny wydatek wynosi nie mniej niż 3m³/h.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania pomp o przepływie gwarantującym bezawaryjną pracę układu z pełną sprawnością przez cały okres użytkowania instalacji z maksymalną sprawnością w każdym z przedmiotowych obiektów

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że określenie licznik energii ma być rozumiane jako funkcja regulatora solarnego w postaci „licznika ciepła”, realizowana w oparciu o przepływomierz elektroniczny zamontowany w grupie i wskazujący na wyświetlaczu sterownika aktualny przepływ nośnika ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający zawarł wymóg dotyczący sterownika „Obudowa IP65” zwracamy uwagę, że wymóg ten dotyczy urządzeń, które mogą być montowane na zewnątrz, natomiast w prowadzonym postępowaniu przetargowym sterowniki będą przeznaczone do montażu w pomieszczeniach. Prosimy zatem o wykreślenie wymogu, jako nie adekwatnego do realnych potrzeb Zamawiającego i nie mającego uzasadnienia w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania dotyczące obudowy sterownika o niższym IP niż IP65. Wykonawca zastosuje obudowę dostosowaną do warunków eksploatacji danej instalacji.

Pytanie nr 9

Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednocześnie ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta. Z uwagi na to, że obecny zapisy Opisu technicznego w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania o charakterze równoważnym do czujników PT1000.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zapisu danych na karcie mikroSD lub SD dotyczący sterownika solarnego oznacza funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza taką możliwość w miejscu gdzie nie ma dostępu do Internetu.

Pytanie nr 11

Prosimy o dopuszczenie modułów o standardowej wytrzymałości mechanicznej równej 5400 Pa. Zwracamy uwagę, że standard ten od lat wystarcza do prawidłowej eksploatacji instalacji fotowoltaicznych, nawet w warunkach górskich i na dachach wieżowców, czyli w trudniejszych warunkach niż przewidywane przez Zamawiającego. Przy odporności równej 5400 Pa moduły wytrzymują nacisk 550 kg na metr kwadratowy, czyli jeden moduł może być obciążony masą 900 kg. Zatem moduły są wielokrotnie bardziej wytrzymałe na nacisk śniegu i wiatru, niż konstrukcja dachu na którym są zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania co do wytrzymałości mechanicznej na 5400 Pa.

Pytanie nr 12

Prosimy o dopuszczenie inwerterów o dopuszczalnym prądzie wejściowym równym 10 A na każde MPPT. Standardowe moduły nawet w najlepszych warunkach pogodowych nie są w stanie wygenerować aż tak wysokiego prądu. Jest to parametr istotny jedynie ze względu na wzajemny dobór urządzeń przy projektowaniu. Za prawidłowe zaprojektowanie i wykonanie instalacji są odpowiedzialni projektant i wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inwertery o prądzie wejściowym nie mniejszym niż 10 A.

Pytanie nr 13

Prosimy o dopuszczenie zastosowania falowników jednofazowych we wszystkich instalacjach. Zwracamy uwagę, że przy tak małej mocy instalacji nie ma technicznego ani ekonomicznego uzasadnienia, aby wymagać inwerterów trójfazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie inwerterów jednofazowych w następujących sytuacjach:

- dla instalacji poniżej 3,7 kWp chyba że przepisy, normy, wytyczne zakładu energetycznego mówią inaczej,
- jeżeli instalacja jest jednofazowa.

Wykonawca powinien się kierować ogólną zasadą, iż w miarę możliwości powinien przyłączać instalację fotowoltaiczną za pomocą falowników 3-fazowych w przypadku gdy w obiekcie jest istniejąca instalacja 3-fazowa.

Pytanie nr 14

Prosimy o dopuszczenie falowników o dopuszczalnym napięciu wejściowym równym 600V dla instalacji większych od 2 kW. Jest to wartość która pozwala na poprawne zaprojektowanie, wykonanie i funkcjonowanie instalacji. Nie wpływa w żaden sposób na uzyski energii, a jest istotna jedynie dla projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania odnośnie maksymalnego napięcia wejściowego na 600 V

Pytanie nr 15

Prosimy o dopuszczenie inwerterów o sprawności maksymalnej równej lub większej niż 97,8% dla instalacji o mocy równej lub większej niż 3 kW. Różnica w sprawności maksymalnej pomiędzy wymaganiami a proponowanymi parametrami wynosi zaledwie 0,2%. Zwracamy uwagę, że jest to wartość jedynie teoretyczna, natomiast rzeczywistą średnioroczną sprawnością inwertera jest sprawność europejska, którą proponowane przez nas inwertery mają o ponad 1% wyższą niż wymagana.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie inwerterów o sprawności maksymalnej równej lub większej niż 97,8% dla instalacji o mocy równej lub większej niż 3 kW.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ wiążącą Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.

Wójt Gminy
mgr Przemysław Łysak

