

Dubiecko, dnia 16.03.2012 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych Wójt Gminy w Dubiecku informuje, że w przetargu nieograniczonym na „Dostawa materiału kamiennego do remontu cząstkowego dróg o nawierzchni nieulepszonej na terenie Gminy Dubiecko w 2012 ”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr. 4 firmy:

P.P.H.U. Skrijka Piotr Hłomcza 6 38 -503 Mrzyglód

Uzasadnienie wyboru:

W oparciu o warunki "Specyfikacji" za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych wg wzoru właściwej specyfikacji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L p.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium-cena- 100%	Liczba pkt w kryterium -----	Liczba pkt w kryterium -----	Łączna punktacja
3.	Usługi Transportowe Roboty Ziemne Stanisław Drak Ul. Hubala 10 37 – 700 Przemyśl	582	-	-	582
4.	P.P.H.U. Skrijka Piotr Hłomcza6 38 -503 Mrzyglód	600	-	-	600

Oferty odrzucone:

- Oferta nr 1 – Firma Handlowo – Usługowa „ DROZD – BUD” Piotr Drozd 38 -533 Nowosielce 50
- Oferta nr 2 – Firma Handlowo- Usługowa Hadam Piotr 36 – 067 Harta 88A

Uzasadnienie:

Oferty złożone przez wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu i w związku z powyższym w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 5 u PZP zamawiający odrzucił ofert wykonawców wykluczonych.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

- Oferta nr 1 – Firma Handlowo – Usługowa „ DROZD – BUD” Piotr Drozd 38 -533 Nowosielce 50

- Oferta nr 2 – Firma Handlowo- Usługowa Hadam Piotr 36 – 067 Harta 88A

Uzasadnienie:

Obydwaj wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia dokumentów, nie złożyli wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie w związku z powyższym zamawiający w oparciu o art.24 ust.2 pkt.2 u PZP wykluczył w/w wykonawców.

- Oferta nr 1 – Firma Handlowo – Usługowa „ DROZD – BUD” Piotr Drozd 38 -533 Nowosielce 50

Uzasadnienie:

Wykonawca – nie spełnił warunków udziału w postępowaniu (pkt 6.1 SIWZ) tj. nie załączył referencji potwierdzających wykonanie min. 1 roboty budowlanej w zakresie remontu lub budowy obiektu o wartości min. 200.000 zł, nie przedstawił dysponowania sprzętem potrzebnym do wbudowania materiału w terenie w związku z powyższym w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 u PZP zamawiający wykluczył w/w wykonawcę z postępowania.

Termin określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 u PZP, po upływie którego umowa może być zawarta:

- 7 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- Oferta nr 2 – Firma Handlowo- Usługowa Hadam Piotr 36 – 067 Harta 88A

Uzasadnienie:

Wykonawca – nie spełnił warunków udziału w postępowaniu (pkt 6.1 SIWZ) tj. nie załączył Aktualnego orzeczenia o jakości kruszywa przeznaczonego do robót drogowych , nie przedstawił dysponowania sprzętem potrzebnym do wbudowania materiału w terenie w związku z powyższym w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 u PZP zamawiający wykluczył w/w wykonawcę z postępowania.

Termin określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 u PZP, po upływie którego umowa może być zawarta:

- 7 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT

Zbigniew Wacharczyk

