

Chmielnik, dnia 24.02.2015

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (w trybie art. 92 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych)

w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane określone we Wspólnym Słowniku Zamówień kodami: 45110000-1; 45111291-4; 45310000-3; 45233120-6 na zadanie pn. „**Rewitalizacja parku miejskiego pomiędzy ulicami Dygasińskiego i Żeromskiego w Chmielniku w ramach projektu Rewitalizacja starej części miasta Chmielnik – etap II**” wybrano Wykonawcę:

Firma STAR
ul. Warszawska 87
33-240 Żabno (cena 1 124 494,49 zł.)

Uzasadnienie: wybrana **oferta nr 2** spełnia warunki SIWZ i ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 90 pkt.
 - okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.
- Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 10 Wykonawców.
Oprócz ww. firmy również:

oferta nr 1: „DRO – MAR” Marcin Drożdż, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew (cena: 1 593 878,33 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 63,9 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 73,9 pkt.

oferta nr 3: Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy, ul. Szkolna 55, 36-147 Kosowy (cena: 1 542 000,00 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 65,7 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 75,7 pkt.

oferta nr 4: COLOR – SPORT S.C. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski ul. Warszawska 299, 43-155 Bieruń (cena: 1 477 262,34 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 68,4 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 5 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 73,4 pkt.

**oferta nr 5: MORIS – SPORT Sp. z o.o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa
(cena: 1 586 648,52 zł.)**

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 63,9 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 73,9 pkt.

**oferta nr 6: EURO – BRUK Kamila Żak, ul. Kosowska 2/4 m 60, 26-600 Radom
(cena: 1 432 636,40 zł.)**

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 70,2 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 80,2 pkt.

**oferta nr 7: Firma Usługowo – Budowlana „KDBUD” Krzysztof Dychała, Bardo 96
26-035 Raków (cena: 1 185 478,71 zł.)**

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 85,5 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 95,5 pkt.

**oferta nr 8: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego KARTEL SA, ul. Przemysłowa 8
28-300 Jędrzejów (cena: 1 486 836,64 zł.)**

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 68,4 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 78,4 pkt.



**oferta nr 9: Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie Budowa Kortów Tenisowych
Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół (cena: 1 439 017,84 zł.)**

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 70,2 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 5 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 75,2 pkt.

**oferta nr 10: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „BUD – BET”
Sp. z o.o., Welecz 150, 28-100 Busko – Zdrój (cena: 1 298 342,48 zł.)**

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 78,3 pkt.
- okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia – 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 88,3 pkt.

Burmistrz ./-./ Paweł Wójcik