

Chmielnik, dnia 09.07.2014

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (w trybie art. 92 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych)

w przetargu nieograniczonym na dostawy określone we Wspólnym Słowniku Zamówień kodami: 39141000-2; 39710000-2; 37440000-4; 37461000-7 na zadanie pn. „ **Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do Centrum Aktywności Lokalnej w Śladkowie Małym, gmina Chmielnik**” wybrano Wykonawcę wszystkich części zamówienia

:

P.P.H.U. STUDIO 7 Piotr Chodakowski
Miąsowa 19, 28-305 Sobków

Uzasadnienie: wybrana **oferta nr 11** spełnia warunki SIWZ i ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejsze ceny w częściach: **I** (29 775,14 zł.), **II** (12 408,99 zł.), **III** (7 319,99 zł.) i **IV** (7 735,48 zł.) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena, oferta uzyskała największą **ilość punktów tj. 100 w I, II, III i IV części zamówienia.**

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 13 Wykonawców.

Oprócz ww. firmy również:

oferta nr 1: Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak

Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów (ceny: II cz.- 15 224,94 zł., III. cz. 8 563,26zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części II - 82 pkt., w części III – 85 pkt.**

oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Handlowe „UNIGA”

Ul. Rejtana 22/98, 35- 310 Rzeszów (ceny: II. cz. - 16 272,90 zł., IV. cz. - 8 856,00zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części II – 76 pkt., w części IV – 87 pkt.**

oferta nr 3: KAL - SPORT Hurtownia Sportowa

Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów (cena: III.cz. - 7 842,00 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części III – 93 pkt.**

oferta nr 4: TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (cena: I. cz. - 83 472,72 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części I – 36 pkt.**

oferta nr 5: EURO – MEBLE Małgorzata Masłoń

ul. Siemianowicka 5A, 40-301 Katowice (cena: I.cz. - 40 393,20zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części I -74 pkt.**

oferta nr 6: „ASYSTENT” Jerzy Przystupa

ul. Lubelska 15, 21-110 Ostów Lubelski (ceny: II. cz. - 17 220,00 zł., IV. cz. - 9 840,00zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części II – 72 pkt., w części IV – 79 pkt.**

oferta nr 7: AGIA Dawid Siedlarczyk

ul. Zielona 10, 34- 440 Kluszkowce (cena: I. cz. - 37 945,50zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części I – 78 pkt.**

oferta nr 8: PHPU ZUBER Andrzej Zuber

ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław (ceny: I. cz. - 36 444,90zł., II. cz. - 16 039,20zł., III. cz. - 9963,00 zł., IV. cz. - 9 292,65zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części I - 82 pkt., w części II - 77 pkt., w części III – 73 pkt, w części IV – 83 pkt.**

oferta nr 9: CHEC – SPORT Anna Chęć

ul. Smolki 4, 41 – 700 Ruda Śląska (ceny: II.cz. - 23 021,00 zł., III. cz. - 10 194,00 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części II – 54 pkt, w części III – 72 pkt,**

oferta nr 10: BENER Michał Benka

ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk (cena: I. cz. - 43 339,05zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części I - 69 pkt.**

oferta nr 12: STOLARSTWO MEBLOWE Nowak Jarosław

Celiny 1a, 26-020 Chmielnik (cena: I. cz. - 39 135,00 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części I – 76 pkt.**

oferta nr 13: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EL HYDRO S.C.

Suchowola 6, 26-020 Chmielnik (cena: II. cz. - 16 770,00 zł.)

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta w/w firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała **w części II - 74 pkt.**

Burmistrz /-/ Jarosław Zatorski