

Informacja o rozstrzygnięciu  
postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na:  
„Dostawę produktów spożywczych do stołówki przedszkolnej”

Chmielnik, 2013.03.29

## INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU

W imieniu Samorządowego Przedszkola w Chmielniku, zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **DOSTAWĘ PRODUKTÓW SPOŻYWCZYCH DO STOŁÓWKI PRZEDSZKOLNEJ** wybrano:

### I część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy:

**P.P.U.H RYSZARD CZERWIŃSKI  
UL. RYNEK 24  
26-020 CHMIELNIK**

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (3004,40 zł) spośród złożonych ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Z postępowania odrzucono następujące oferty:

**Oferta nr 1** złożona przez "Młyn Malinie" Dziewit Sp. J., Malinie 375, 39-331 Chorzelów w dniu 22.03.2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 26 ust.4 Prawa Zamówień Publicznych do złożenia wyjaśnień w zakresie zaproponowanej ceny jednostkowej jednego z produktów spożywczych - oponki.

Wykonawca złożył wyjaśnienia, że nie podtrzymuje zaproponowanej ceny jednostkowej w wycenie w/w artykułu. W związku z tym, iż zgodnie z art. 87 ust.1 w toku badania i oceny ofert zamawiający nie może prowadzić z wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty i dokonywać jakichkolwiek zmian w ofercie, na podstawie art. 89 ust.1 pkt.1 oferta wykonawcy została odrzucona – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 2** złożona przez Stanisława Dziewit, 39-331 Chorzelów 84 w dniu 22.03.2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 26 ust.4 Prawa Zamówień Publicznych do złożenia wyjaśnień w zakresie zaproponowanej ceny jednostkowej jednego z produktów

spożywczych - oponki. Wykonawca złożył wyjaśnienia, że nie podtrzymuje zaproponowanej ceny jednostkowej w wycenie w/w artykułu. W związku z tym, iż zgodnie z art. 87 ust.1 w toku badania i oceny ofert zamawiający nie może prowadzić z wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty i dokonywać jakichkolwiek zmian w ofercie, na podstawie art. 89 ust.1 pkt.1 oferta wykonawcy została odrzucona – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 3** złożona przez "Młyn Malinie" Dziewit Sp. z o.o., Malinie 375A, 39-331 Chorzelów. W dniu 22.03.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust.4 Prawa Zamówień Publicznych do złożenia wyjaśnień w zakresie zaproponowanej ceny jednostkowej jednego z produktów spożywczych - oponki. Wykonawca złożył wyjaśnienia, że nie podtrzymuje zaproponowanej ceny jednostkowej w wycenie w/w artykułu, w związku z czym jeden z artykułów nie posiada ceny, co powoduje, że oferta jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

W związku z tym, iż zgodnie z art. 87 ust.1 w toku badania i oceny ofert zamawiający nie może prowadzić z wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty i dokonywać jakichkolwiek zmian w ofercie, na podstawie art. 89 ust.1 pkt.1 oferta wykonawcy została odrzucona – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## **II część zamówienia**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 firmy:

**OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA W CHMIELNIKU  
UL. POLNA 10  
26-20 CHMIELNIK**

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (4 641 zł) z pośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w jednym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

**Oferta nr 5** złożona przez Firmę Handlową Starmlecz Adam Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27-200 Starachowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ wymagał dostarczenia śmietany 18% (400g) w ilości 120 szt., natomiast Dostawca zaoferował śmietanę kremówkę 120 l. W związku z czym zaoferowany towar nie odpowiada treści SIWZ.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

