

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU
postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
DOSTAWĘ PRODUKTÓW SPOŻYWCZYCH I PRZEMYSŁOWYCH DO STOŁÓWKI SZKOLNEJ

Chmielnik, 30 lipca 2012r.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU

W imieniu Zespołu Obsługi Oświaty, zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **DOSTAWĘ PRODUKTÓW SPOŻYWCZYCH I PRZEMYSŁOWYCH DO STOŁÓWKI SZKOLNEJ** z dnia 18 lipca 2012r. wybrano:

I część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **9** firmy:

P.W. „MAT”
Marzena Tkaczuk
ul. Zgodna 4b
27-200 Starachowice

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (37 746,48 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 13 złożona przez Firma Handlowo-Usługowa Agata Wójcik, Porąbki 105, 26-004 Bieliny z ceną 45 039,70.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 83,81 pkt.

II część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **1** firmy:

„PROAGRA”
Jarosław Kryca
Rogów 42
28-520 Opatowiec

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (5 398,05 zł) z pośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnił 1 Wykonawca.

III część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **16** firmy:

„KRAK-MIĘS”
Jarosław Naruszewicz
ul. Makuszyńskiego 2A
31-752 Kraków

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (37 764,30 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 4 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 4 złożona przez - Zakład Masarski Henryka Zychowicz, ul. Kościelna 14, 26-021 Daleszyce
z ceną 43 875,09 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 66,37 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez - Zakład Rolny i Przetwórstwa Mięsnego „JANPOL” Jan i Grażyna Słomka s.j. ul. Witosa 39
26-020 Chmielnik z ceną 42 879,09 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 67,91 pkt.

Oferta nr 16 złożona przez - Przetwórstwo Mięsa Łatanice, Zbigniew Chrobot, Łatanice 132, 28-160 Wiślica
z ceną 40 038,60 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 94,32 pkt.

IV część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **16** firmy:

Przetwórstwo Mięsa Łatanice
Zbigniew Chrobot
Łatanice 132
28-160 Wiślica

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (16 758,00 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 5 złożona przez - Zakład Rolny i Przetwórstwa Mięsnego „JANPOL” Jan i Grażyna Słomka s.j. ul. Witosa 39
26-020 Chmielnik z ceną 17 084,76 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 98,09 pkt.

V część zamówienia

Jako jedyna złożona oferta nr **16** firmy:

„PROAGRA”
Jarosław Kryca
Rogów 42
28-520 Opatowiec

Oferta spełnia warunki SIWZ, ustawy - Prawo Zamówień Publicznych, z ceną (4 887,75 zł). W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

VI część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr **13** firmy:

Firma Handlowo-Usługowa
Agata Wójcik
Porąbki 105
26-004 Bieliny

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (13 623,62 zł) spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 2 złożona przez Sprzedaż Hurtowa i Detaliczna Warzyw i Owoców, Sylwia Mazurczak, Punkt sprzedaży Kielce, ul. Zbożowa 21, Niestachów 200, 26-021 Daleszyce z ceną 13 799,04 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 98,55 pkt.

VII część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 13 firmy:

Firma Handlowo-Uslugowa
Agata Wójcik
Porąbki 105
26-004 Bieliny

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (2 436,00 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 4 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 2 złożona przez - Sprzedaż Hurtowa i Detaliczna Warzyw i Owoców, Sylwia Mazurczak, Punkt sprzedaży Kielce, ul. Zbożowa 21, Niestachów 200, 26-021 Daleszyce z ceną 5 880,00 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 40,82 pkt.

Oferta nr 6 złożona przez - Robert Wawszczyk Łagiewniki 36, 26-020 Chmielnik z ceną 4 800,00 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 50,00 pkt.

Oferta nr 7 złożona przez - Bożena Kwiecień Suchowola 97, 26-020 Chmielnik z ceną 5 600,00zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 42,86 pkt.

VIII część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 13 firmy:

Firma Handlowo-Uslugowa
Agata Wójcik
Porąbki 105
26-004 Bieliny

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (915,08 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 2 złożona przez - Sprzedaż Hurtowa i Detaliczna Warzyw i Owoców, Sylwia Mazurczak, Punkt sprzedaży Kielce, ul. Zbożowa 21, Niestachów 200, 26-021 Daleszyce z ceną 1 039,50 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 88,02 pkt.

IX część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 firmy:

Firma Handlowa „STARMLECZ”
Adam Tkaczuk
ul. Zgodna 4b
27-200 Starachowice

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (3 150,00 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 3 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 2 złożona przez - Sprzedaż Hurtowa i Detaliczna Warzyw i Owoców, Sylwia Mazurczak, Punkt sprzedaży Kielce, ul. Zbożowa 21, Niestachów 200, 26-021 Daleszyce z ceną 5 197,50 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 60,61 pkt.

Oferta nr 13 złożona przez - Firma Handlowo-Usługowa Agata Wójcik, Porąbki 105, 26-004 Bieliny z ceną 3 543,75 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 88,89 pkt.

X część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 14 firmy:

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska
w Chmielniku**
ul. Polna 10
26-020 Chmielnik

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (29 726,56 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 8 złożona przez - Firma Handlowa „STARMLECZ” Adam Tkaczuk, ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice z ceną 29 746,00 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 99,93 pkt.

XI część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 10 firmy:

ZPC „ZŁOTY KŁOS”
Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska s.j.
os. Barwinek 28
25-113 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę (6 552,75 zł) spośród złożonych ofert. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 100 pkt.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 15 złożona przez - P.P.U.H. Czerwiński Ryszard, ul. Rynek 24, 26-020 Chmielnik z ceną 10 732,08 zł.

W wyniku oceny i porównania złożonych ofert, oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w jedynym kryterium, jakim była cena oferta otrzymała 61,06 pkt.

XII część zamówienia

Na tą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu, w związku z tym na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w tej części zamówienia przetarg zostaje unieważniony

Jednocześnie zawiadamiam, że zgodnie z art. 94 ust.1 pkt.2 umowy w sprawie udzielenia zamówień zostaną zawarte nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia wysłania niniejszego rozstrzygnięcia.

Dyrektor
Zespołu Obsługi Oświaty
/-/ Marek Nowak