

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

DO PROJEKTU ZMIANY NR 2

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY CHMIELNIK

1. **Uwaga złożona przez Pana Stanisława Majewskiego, zamieszkałego w gminie Chmielnik – Piotrkowice, ul. Kościelna 14, dotycząca działki o numerze ewidencyjnym 160, położonej w Piotrkowicach.**

Treść uwagi: Prośba o przesunięcie nowoprojektowanej drogi szybkiego ruchu , która wg planowanego zagospodarowania przebiegać będzie przez działkę o nr 160, tak aby możliwe było zrealizowanie na niej zamierzenia inwestycyjnego związanego z transportem drogowym.

2. **Uwagi złożone przez radcę prawnego Rafała Klimka z kancelarii prawnej TRAPLE KONARSKI PODRECKI KANCELARIA PRAWNA sp.j., 30-212 Kraków, ul. Królowej Jadwigi 170, pełnomocnika upoważnionego do reprezentowania Państwa Bożeny i Andrzeja małżonków Gątkiewicz, zamieszkałych 1 Mayward House, Peckham Road, London SE5 7Na, England, właścicieli nieruchomości o nr ewid. 1 i 9 położonych w Piotrkowicach oraz nieruchomości o nr ewid. 104/2 położonej w Grabowcu , dotyczące zagadnień opisanych poniżej, a mających związek z zamierzeniami inwestycyjnymi Zainteresowanych właścicieli przedmiotowych nieruchomości.**

Treść uwag:

Uwaga nr 1

Naruszenie obowiązujących przepisów prawa w szczególności art.9 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- Zmiana nr 2 Studium jest dostosowywana do ustaleń M.P.Z.P.

- za niedopuszczalny i rażąco sprzeczny z przepisami prawa uznać należy sposób postępowania organów sporządzających Zmianę nr 2 Studium oraz projekt M.P.Z.P., który wyraża się w sporządzaniu M.P.Z.P. w oparciu o nieistniejące ustalenia przedmiotowego Studium, a przede wszystkim dostosowywaniu projektowanych dopiero postanowień Zmiany nr 2 Studium do ustaleń będącego również w fazie realizacji M.P.Z.P

- naruszenie chronologii czynności i wadliwy harmonogram prac.

Uwaga nr 2

W części tekstowej projektu Zmiany nr 2 Studium brak jest wskazania jako podstawy prawnej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uwaga nr 3

Treść projektu Zmiany nr 2 Studium wskazuje, że organ sporządzający ten projekt nie dokonał analizy wszelkich uwarunkowań dotyczących terenu objętego przedmiotowym projektem - pominięcie w ustaleniach Zmiany nr 2 Studium skutków wydanych, a jeszcze nie zrealizowanych decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uwaga nr 4

Sprzeczność pomiędzy planszą uwarunkowań, a planszą Kierunków w zakresie terenów przeznaczonych do zabudowy i obszaru rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Uwaga nr 5

Zastrzeżenia budzą ustalenia projektowanej zmiany Studium odnoszące się do przewidywanego poziomu emisji hałasu w związku z budową oraz eksploatacją Regionalnego Portu Lotniczego Kielce.

Uwaga nr 6

Zastrzeżenia Zainteresowanych budzi arbitralny sposób wyznaczenia terenu pod lokalizacją inwestycji celu publicznego objętej Zmianą Nr 2 Studium, tj. budowy Regionalnego Portu Lotniczego Kielce.

Sporządzony projekt Zmiany nr 2 Studium i projekt M.P.Z.P. w sposób niewystarczający realizują zadania samorządu województwa.

Uwaga nr 7

Treść udostępnionej dokumentacji planistycznej związanej z opracowaniem Zmiany Nr 2 Studium i M .P.Z.P., w tym zwłaszcza prognozy skutków finansowych uchwalenia M.P.Z.P. wskazuje, że organ sporządzający powyższe dokumenty nie dokonał w sposób należyty analizy przewidywanych skutków finansowych , jakie mogą być następstwem ustaleń wskazanych wyżej aktów planistycznych , w tym w zakresie wydatków związanych z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej dotyczącej planowanego lotniska.

Uwaga nr 8

Obecne postanowienia projektu Zmiany Nr 2 Studium godzą w prawo własności Zainteresowanych do nieruchomości o nr ewid. 1 i 9 położonych w Piotrkowicach oraz nieruchomości o nr ewid. 104/2 położonej w Grabowcu Ustalenia projektu Zmiany Nr 2 Studium w praktyce czynią niemożliwym planowane przez Zainteresowanych zagospodarowanie terenu i korzystanie z nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem wynikającym z pozwolenia na budowę, przy jednoczesnym wykluczeniu możliwości uzyskania jakiegokolwiek rekompensaty w związku z uchwaleniem w przyszłości projektowanego. M.P.Z.P.