

Uchwała Nr VI/ /2019
Rady Miejskiej w Chmielniku
z dnia 25 marca 2019

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz.506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 ze zmianami) Rada Miejska w Chmielniku uchwała, co następuje:

§1.

Po rozpatrzeniu skargi na brak interwencji Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik w sprawie likwidacji studzienki i nasypu, który blokuje odpływ wody z działki, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chmielniku, z powodów zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały uznaje skargę za **bezzasadną**.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Chmielniku.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Uzasadnienie

W dniu 1 marca 2019 r. do Rady Miejskiej w Chmielniku Wojewoda Świętokrzyski przesłał wg właściwości odwzorowanie cyfrowe skargi Pana(--), złożonej ustnie do protokołu, w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w której zarzuca gminie Chmielnik (reprezentowanej przez Burmistrza Miasta i Gminy) brak interwencji w sprawie likwidacji studzienki i kratki ściekowej przy posesji Pana(--) i likwidacji nasypu z działki Pana(--), który blokuje odpływ wody z działki.

Według skarżącego studzienka, kratki ściekowe oraz nasyp narażają go na szkody materialne oraz zdrowotne.

Powyższa sprawa była już wcześniej zgłaszana przez skarżącego do Sądu Okręgowego w Kielcach oraz do Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 30 września 2005 r. sygn. Akt IC 202/05 Pan (--)wniósł pozew o wykonanie kratki ściekowej w innej lokalizacji oraz o zarządzenie odszkodowania od Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach w kwocie 50 000zł oraz od Gminy Chmielnik o zarządzenie odszkodowania w kwocie 65 000zł. Pozew został oddalony. Skarżący złożył apelację do Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Po zapoznaniu się ze sprawą, na podstawie wyroku z dnia 21 lutego 2006 roku Sygn. Akt I ACa 1940/05 Sąd oddalił powództwo skierowane przeciwko Gminie Chmielnik w pozostałej części także apelacja została oddalona. 22 listopada 2006 r. Skarżący złożył zażalenie od postanowienia Sądu Rejonowego w Busku- Zdroju Sygn. Akt I Co 349/06 do Sądu Okręgowego w Kielcach. Postanowieniem Sądu Sygn. Akt II Cz 55/07 z dnia 2 lutego 2007 r. Sąd oddalił zażalenie. W pozwie z dnia 3 października 2008 r. Pan (---)wniósł o zasądzenie odszkodowania od Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach oraz Gminy Chmielnik po 80 000 zł od każdego z pozwanych. Sąd Okręgowy w Kielcach na podstawie postanowienia Sygn. Akt I C 2636/08 odrzucił pozew skarżącego.

Dnia 9 maja 2009 r. Skarżący złożył podanie do Urzędu Miasta i Gminy w Chmielniku o zlikwidowanie nasypu z terenu jego działki, który został wykonany bez wiedzy skarżącego. Po zapoznaniu ze sprawą, Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik przekazał w/w pismo wg właściwości do Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, ponieważ nasyp znajduje się przy drodze powiatowej.

Niniejszą skargę badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chmielniku, która na posiedzeniu w dniu 12 marca 2019 roku zbadała dostępną dokumentację w tej sprawie i uznała skargę za bezzasadną, ponieważ Burmistrz po otrzymaniu podania w tej sprawie i po ustaleniu, że właściwym w jej załatwieniu jest Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach niezwłocznie podjął działania i przekazał je do załatwienia według właściwości.

Aneta Wojtas - _____

Iwona Zwolska – Styrcz - _____

Hieronim Góski - _____