



Chmielnik, dnia 14.12.2018 r.

Znak: IPS.271.59.2018

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W imieniu Gminy Chmielnik na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonanie dokumentacji projektowej termomodernizacji budynków użyteczności publicznej w Kotlicach i Zreczu Dużym w ramach przedsięwzięcia pn.: Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Chmielnik - etap II**” wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

PROJEKT – TECHNIKA

Łukasz Czerwik, Grzegorz Mochocki Sp. J.

ul. Skibińskiego 13

25-819 Kielce (cena 31 734,00 zł.)

Oferta spełnia warunki SIWZ i ustawy Prawo zamówień publicznych. W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 60 pkt.,
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **100 pkt.**

Ponadto w wymaganym terminie wpłynęły następujące ważne oferty:

Oferta nr 1 złożona przez BUDOWNICTWO Firma Doradczó – Inwestycyjna Jan Pluta
Wojków 63, 39-340 Padew Narodowa (cena: 62 730,00 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 30,35 pkt.;
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **70,35 pkt.**

Oferta nr 3 złożona przez SOLARSYSTEM S.C. Łapa M., Olesek W., Skorut – Nawara E.
ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice (cena: 49 200,00 zł.).

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 38,70 pkt.;
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **78,70 pkt.**

Oferta nr 8 złożona przez EKO AUDYT Sp. z o.o. ul. Parkowa 25, 51-616 Wrocław
(cena: 92 250,00 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 20,64 pkt.;
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 20 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **40,64 pkt.**



Oferta nr 9 złożona przez VITARO Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa
Oddział Dziepółć 3, 97-500 Radomsko (cena: 70 110,00 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 27,16 pkt.;
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **67,16 pkt.**

Oferta nr 10 złożona przez Powersun Sp. z o.o., ul. Kowalska 9/2, 20-115 Lublin (cena: 41 820,00 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 45,53 pkt.;
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **85,53 pkt.**

Oferta nr 12 złożona przez W-Pol Sp.z o.o. ul. Kpt. Janiego 12, 44-200 Rybnik (cena: 50 000,00 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 38,08 pkt.;
- termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40 pkt.,

Łącznie oferta otrzymała **78,08 pkt.**

Burmistrz /-/ Paweł Wójcik