

Gmina Chmielnik

**Gminny Program Rewitalizacji dla
Gminy Chmielnik na lata 2016-2025
- projekt -**

PROJEKT 18.11.2016

przygotowany przez

 REMEDIS SA

ul. Petera Mansfelda 4
60-855 Poznań
tel. +48 61 665 78 00
fax +48 61 665 78 09
remedis@remedis.eu

NIP: 781-179-27-48
REGON: 300464078
KRS: 0000270485
Kapitał zakładowy: 6.330.010,20 zł

1.	WSTĘP	7
1.1	WPROWADZENIE.....	8
1.2	CHARAKTERYSTYKA GMINY CHMIELNIK.....	8
1.2.1	POŁOŻENIE, SIEĆ OSADNICZA, ŚRODOWISKO.....	8
1.2.2	DEMOGRAFIA	11
1.2.3	ROLNICTWO I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ.....	11
1.2.4	URZĄDZENIA SIECIOWE.....	13
1.2.5	INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA	14
2	WPROWADZENIE DO DIAGNOZY	15
2.1	METODYKA	16
2.1.1	CEL DIAGNOZY	16
2.1.2	STRUKTURA DIAGNOZY	16
2.1.3	PRZYJĘTA METODYKA DIAGNOZY	17
2.1.3.1	PRZYJĘTA METODA DELIMITACJI OBSZARU	17
2.1.3.2	PRZYJĘTA METODA WYZNACZANIA KONCENTRACJI NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH.....	20
2.1.3.3	PRZYJĘTA METODA WYZNACZANIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO	21
2.1.4	PODSTAWOWE POJĘCIA.....	22
3	DIAGNOZA.....	25
3.1	KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH.....	26
3.1.1	BEZROBOCIE	26
3.1.2	UBÓSTWO.....	31
3.1.2.1	ZASIŁEK STAŁY.....	33
3.1.2.2	ZASIŁEK OKRESOWY	34
3.1.2.3	ZASIŁEK CELOWY	35
3.1.2.4	POMOC W ZAKRESIE DOŻYWIANIA DZIECI.....	36
3.1.2.5	STRUMIEŃ ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH.....	36

3.1.3	ZJAWISKO PRZESTĘPCZOŚCI	38
3.1.4	PROBLEMY NISKIEGO POZIOMU EDUKACJI ORAZ KAPITAŁU SPOŁECZNEGO	39
3.1.4.1	NISKI POZIOM EDUKACJI	39
3.1.4.2	POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO.....	40
3.1.5	PROBLEM NIEWYSTARCZAJĄCEGO POZIOMU UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM.....	40
3.1.5.1	FREKWENCJA WYBORCZA	40
3.2	KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH - PODSUMOWANIE.....	42
3.3	NEGATYWNE ZJAWISKA INNE NIŻ SPOŁECZNE	44
3.3.1	NEGATYWNE ZJAWISKA GOSPODARCZE	45
3.3.1.1	PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ	45
3.3.2	NEGATYWNE ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE	49
3.3.3	NEGATYWNE ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE	51
3.3.3.1	NIEWYSTARCZAJĄCE WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ LUB JEJ ZŁY STAN	51
3.3.3.2	BRAK DOSTĘPU DO PODSTAWOWYCH USŁUG LUB ICH NISKA JAKOŚĆ	51
3.3.3.3	NIEDOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI	53
3.3.3.4	NIEDOBÓR LUB NISKA JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.....	53
3.3.4	NEGATYWNE ZJAWISKA TECHNICZNE	53
4	WYZNACZENIE OBSZARÓW ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI	55
4.1	WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO.....	56
4.2	WYZNACZENIE GRANIC OBSZARU REWITALIZACJI	57
4.3	PODSTAWOWE NASTĘPSTWA PRAWNE PRZYJĘCIA GRANIC OBSZARU REWITALIZACJI	59
4.3.1	WYMIAR PODATKU LOKALNEGO.....	59
4.3.2	PRAWO BUDOWLANE	60

4.3.3	PRAWO PIERWOKUPU.....	61
5	GMINA PO REWITALIZACJI.....	62
5.1	STREFY PROBLEMOWE REWITALIZACJI.....	63
5.2	WIZJA OBSZARU REWITALIZOWANEGO GMINY CHMIELNIK PO REWITALIZACJI	63
5.3	MISJA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	64
5.4	CELE SŁUŻĄCE REWITALIZACJI.....	64
5.4.1	STRUKTURA CELÓW REWITALIZACJI.....	64
5.5	LISTA PLANOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI CELÓW REWITALIZACJI.....	66
5.6	LISTA UZUPEŁNIAJĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI CELÓW REWITALIZACJI.....	77
6	PODSUMOWANIE.....	78
6.1	POWIĄZANIE PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI ..	79
6.1.1	POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI GMINY CHMIELNIK.....	79
6.1.2	POWIĄZANIE Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO I POWIATU KIELECKIEGO.....	81
6.1.3	POWIĄZANIE Z KRAJOWYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	82
6.2	KOMPLEMENTARNOŚĆ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2016-2025.....	85
6.2.1	KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA.....	85
6.2.2	KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA.....	86
6.2.3	KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA.....	86
6.2.4	KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA.....	86
6.2.5	KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA.....	87
6.3	SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI.....	87
6.4	RAMY FINANSOWE I POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2016-2025.....	87

6.5	GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI A DOKUMENTY PRAWA MIEJSCOWEGO GMINY CHMIELNIK.....	90
6.6	WŁĄCZENIE INTERESARIUSZY W PROCES DIAGNOZY I REWITALIZACJI GMINY CHMIELNIK.....	91
6.7	WPŁYW GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI NA ŚRODOWISKO	91
6.8	WSKAŹNIKI REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	91
6.9	MONITORING I SYSTEM ZARZĄDZANIA GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2016-2025	92
6.10	PROCEDURA AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	95
7	ZAŁĄCZNIKI	97
8	SPIS TABEL I RYSUNKÓW	99

PROJEKT 18.11.2016

1. WSTĘP



PROJEKT 19.11.2016

1.1 WPROWADZENIE

Dokument „Gminny Program Rewitalizacji Gminy Chmielnik na lata 2016-2025” został przygotowany zgodnie z najlepszymi praktykami. Przygotowanie dokumentu poprzedzono badaniami dotyczącymi rewitalizacji, w trakcie prac prowadzono moderowane warsztaty dotyczące rewitalizacji (raporty z tych działań załączono do niniejszego opracowania), dokonano diagnozy w oparciu o dostępne dane. Ponadto zebrany dokument był poddany procesowi konsultacji społecznych (raport z konsultacji jest także załącznikiem do niniejszego opracowania).

Dla zwiększenia obiektywności poszczególne działania badawcze wykonywano we współpracy z różnymi specjalistami zewnętrznymi, natomiast nad powstaniem całości dokumentu czuwał zespół pracowników Urzędu Gminy w Chmielniku.

Podczas procesu przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji aktywnie docierano do wszystkich interesariuszy, w tym zwłaszcza do mieszkańców i przedsiębiorców.

1.2 CHARAKTERYSTYKA GMINY CHMIELNIK

1.2.1 POŁOŻENIE, SIEĆ OSADNICZA, ŚRODOWISKO

Gmina miejsko-wiejska Chmielnik położona jest w centralnej części województwa świętokrzyskiego i południowej części powiatu kieleckiego. Gmina graniczy od północy z gminą Pierzchnica i gminą Morawica, od wschodu z gminą Gnojno (powiat buski), od południa z gminą Busko-Zdrój (powiat buski) i gminą Pińczów (powiat pińczowski), a od zachodu z gminą Kije (powiat pińczowski).



Rysunek 1 Gmina Chmielnik na mapie powiatu kieleckiego (źródło: https://www.osp.org.pl/hosting/katalog.php?id_w=14&id_p=286&id_g, wgląd wrzesień 2016 r.)

Gmina zajmuje powierzchnię 142 km² (14.219 ha) co stanowi 6,32% powierzchni powiatu i 1,21% powierzchni województwa. W 2015 roku zamieszkała była przez 11.571 osób (5,55% ludności powiatu i 0,92% ludności województwa). Siedzibą władz Gminy jest miasto Chmielnik. W skład jednostki administracyjnej wchodzi 25 sołectw: Borzykowa, Celiny, Chomentówek, Ciecierze, Grabowiec, Holendry, Jasień, Kotlice, Lipy, Lubania, Łagiewniki, Ługi, Minostowice, Piotrkowice, Przededworze, Sędziejowice, Suchowola, Suliszów, Suskrajowice, Szyszczycy, Śladków Duży, Śladków Mały, Zrecze Chałupczańskie, Zrecze Duże, Zrecze Małe.

Obszar Gminy Chmielnik położony jest na styku Wyżyny Kieleckiej i Niecki Nidziańskiej. Posiada wyraźnie wykrystalizowaną strukturę osadniczą z dominującym ośrodkiem lokalnym i znaczną liczbą mniejszych osad, z których część pełni funkcje centrów sublokalnych. Gmina Chmielnik jest dobrze skomunikowana z największymi ośrodkami miejskimi w południowo-wschodniej części kraju, szczególnie z Kielcami jako ośrodkiem administracyjnym województwa.

Podstawą lokalnej gospodarki, mimo stosunkowo niskiej jakości gleb jest rolnictwo. Bonitacja gleb gruntowych ornych wskazuje, że ok. 50% powierzchni występuje w klasie V i VI, co oznacza, że warunki glebowe na terenie gminy są mniej korzystne od przeciętnych dla całego województwa. Lepsze gleby (kompleks psenny bardzo dobry, dobry i wadliwy, kompleks żytni

bardzo dobry), skoncentrowane są w północnej części gminy. W południowej części gleby te występują w rejonie Sędziejowic, Śladkowa, Szyszczyc oraz Suskrajowic.

Gmina Chmielnik charakteryzuje się niską lesistością, natomiast warunki glebowe sprzyjają dolesieniom. Wskaźnik lesistości dla całej gminy (według danych GUS, stan na koniec 2013 r.) wynosi 19,6%. Większe kompleksy leśne występują w północno-zachodniej części gminy. Na pozostałym terenie lasy rozrzucone są wśród pól i łąk. Dominują drzewostany sosnowe, w wieku ok 50 lat. Na obszarze gminy występują liczne złoża surowców, głównie kruszywa wapienne, bentonity i gipsy – częściowo eksploatowane.

Gmina Chmielnik położna jest w zlewni rzek:

- Nidy, której dopływy odwadniają południowo zachodnią część gminy,
- Wschodniej - głównej rzeki gminy, której dorzecze obejmuje niemal cały jej obszar, wraz z dopływem Sanicą odwadnia południową i wschodnią część gminy,
- Morawki wraz z dopływami - odwadniającej północną część gminy.

W zasobach wód podziemnych na terenie gminy wyróżnią się poziomy: trzeciorzędowy, jurajski, triasowy (będących głównymi poziomami wodonośnymi, które dysponują wodami dobrej jakości) oraz poziom czwartorzędowy (związane z dolinami rzecznyymi, wykorzystywane poprzez studnie kopane i na potrzeby gospodarce)¹.

Ze względu na walory przyrodniczo-krajobrazowe duża część terenów Gminy Chmielnik objęta jest różnymi formami ochrony przyrody. W Gminie wyróżniamy:

- Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000:
 - Ostoja Stawiany (PLH260033),
 - Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034),
- Obszary Chronionego Krajobrazu:
 - Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Szaniecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu.
- Park Krajobrazowy:
 - Szaniecki Park Krajobrazowy,

¹ Źródło: Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Chmielnik na lata 2015-2020, s. 24 i 25

- Użytki ekologiczne:
 - łąka w Jasieniu,
 - Oczko wodne,
- Pomniki przyrody:
 - Jaskinia w Śladkowie Dużym,
 - Dąb szypułkowy w Szyszczycach,
 - Jaskinia Lubańska w Lubani,
 - Trzy dęby szypułkowe w Jasieniu.

1.2.2 DEMOGRAFIA

Według danych Urzędu Miasta i Gminy (stan na 31.12.2015) na terenie Gminy Chmielnik zamieszkuje 11.571 osób, w tym na terenie miasta zamieszkuje 3.900 osób (tj. ok. 33% ludności gminy ogółem). Najważniejsze dane demograficzne przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Demografia w Gminie Chmielnik

	2011	2012	2013	2014	2015
Liczba mieszkańców	11.601	11.572	11.566	11.477	11.571
Liczba kobiet	5.769	5.749	5.752	5.697	
Liczba mężczyzn	5.832	5.823	5.814	5.780	
Gęstość zaludnienia	82	81	81	81	81
Saldo migracji	+40	+3	+21	-39	+11
Przyrost naturalny	+14	-13	-55	-44	-31

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Bank Danych Lokalnych (wgląd: wrzesień 2016 r.)

W Gminie systematycznie maleje liczba osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, wzrasta natomiast liczba osób w wieku poprodukcyjnym. Nie jest to sytuacja ekonomicznie pożądana. Stanowi to przesłankę do działań o charakterze prorodzinny oraz do inwestycji w infrastrukturę techniczną oraz usługi przeznaczone dla osób w starszym wieku.

1.2.3 ROLNICTWO I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Podstawową funkcją gospodarczą Gminy Chmielnik jest rolnictwo prowadzone w sposób tradycyjny, bez wyraźnej specjalizacji produkcji. Obszar wiejski gminy ma charakter zdecydowanie rolniczy. Użytki rolne stanowią ok. 73% a grunty orne ok. 56% ogólnej powierzchni gminy. Produkcja rolnicza realizowana jest przede wszystkim w indywidualnych gospodarstwach rolnych. Według danych GUS (Powszechny Spis Rolny 2010), na terenie gminy jest 1.560 gospodarstw rolnych o łącznej powierzchni 7.948,38 ha. Najliczniejszą grupę stanowią gospodarstwa o powierzchni 1- 5 ha (udział w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych w gminie wynosi ok. 52,5%), natomiast najmniej liczne są gospodarstwa o powierzchni 15 ha

i więcej (stanowią one ok. 2,3%). Największa średnia powierzchnia gospodarstw występuje w sołectwach: Suliszów, Chomentówek i Sędziejowice, natomiast najmniejsza średnia powierzchnia gospodarstw występuje w mieście Chmielnik. Niski udział gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 10 ha świadczy o dużym rozdrobnieniu agrarnym².

Obok rolnictwa drugim ważnym kierunkiem rozwoju gospodarczego gminy jest pozarolnicza działalność gospodarcza. Sfera działalności innej niż rolnictwo reprezentowana jest głównie przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, tworzące niewielką liczbę miejsc pracy, nierzadko są to firmy jednoosobowe, tj. działające na własny rachunek na zasadzie samozatrudnienia.

Tabela 2 Podmioty gospodarcze w Gminie Chmielnik w poszczególnych sekcjach polskiej klasyfikacji działalności (PKD) w 2014 i 2015 roku

	2014		2015	
	SEKTOR PUBLICZNY	SEKTOR PRYWATNY	SEKTOR PUBLICZNY	SEKTOR PRYWATNY
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (A)	1	19	1	19
Górnictwo i wydobywanie(B)	0	0	0	0
Przetwórstwo przemysłowe (C)	0	51	0	51
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (D)	0	0	1	0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (E)	1	3	0	2
Budownictwo (F)	0	93	0	96
Handel hurtowy i detaliczny: naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (G)	0	313	0	301
Transport i gospodarka magazynowa (H)	0	54	0	55
Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (I)	0	17	0	16
Informacja i komunikacja (J)	0	6	0	5
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa (K)	0	13	0	11
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (L)	1	19	1	21
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (M)	1	25	1	26
Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (N)	0	9	0	14
Administracja publiczna i obrona	2	8	2	8

² Źródło: Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Chmielnik na lata 2015-2020, s. 31

narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne (O)				
Edukacja (P)	20	16	15	18
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna (Q)	5	17	5	16
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (R)	2	11	2	10
Pozostała działalność usługowa i gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby (S,T)	0	52	0	50

Źródło: Bank Danych Lokalnych (wgląd: wrzesień 2016 r.)

1.2.4 URZĄDZENIA SIECIOWE

Zaopatrzenie mieszkańców gminy w wodę odbywa się z wodociągów zbiorowych, dla których źródłem wody są trzy podstawowe ujęcia wody zlokalizowane we wsiach: Zrecze Duże, Piotrkowice i Celiny oraz dwa rezerwowe w Chmielniku i Suchowoli. Zaopatrzenie w wodę mieszkańców miejscowości Ługi i Różanka odbywa się z ujęcia wody zlokalizowanego na terenie Gminy Pierzchnica. Gospodarkę zasobami wodnymi na terenie Gminy Chmielnik prowadzi Zakład Usług Komunalnych w Chmielniku Sp. z o.o. Z sieci wodociągowej korzysta ponad 99% mieszkańców.

Systemem kanalizacji sanitarnej objęte są następujące miejscowości: Chmielnik, Przededworze, Suchowola, Śladków Mały, Śladków Duży, Piotrkowice, Grabowiec, Suliszów, Minostowice. Gmina posiada dwie własne oczyszczalnie ścieków w miejscowościach Chmielnik i Piotrkowice. Z sieci kanalizacyjnej w Gminie Chmielnik korzysta około 60% mieszkańców. Ścieki sanitarne w miejscowościach pozbawionych dostępu do kanalizacji gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych (szamba) a następnie są wywożone przez pojazdy asenizacyjne. W 2014 roku na terenie Gminy znajdowało się 758 szamb oraz 15 przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zaopatrzenie Gminy Chmielnik w energię elektryczną odbywa się z krajowego systemu elektroenergetycznego. Obszar gminy leży w zasięgu działania spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Wschód S.A. Operatorem systemu dystrybucyjnego działającym w zasięgu terytorialnym Gminy Chmielnik jest PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, wchodząca w skład Grupy Energetycznej – PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.

Sieć gazowa dostępna jest dla 1,3% mieszkańców Gminy. Dostęp do niej jest tylko na terenie miasta Chmielnik.

1.2.5 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Samorządowe placówki oświatowe znajdujące się na terenie Gminy:

- Szkoła Podstawowa im. Stefana Żeromskiego w Chmielniku z filiami w Lubani, Suchowoli, Śladkowie Małym i Zreczu Dużym,
- Gimnazjum im. Kazimierza Tańskiego w Chmielniku,
- Samorządowe Przedszkole w Chmielniku z filią w Suchowoli,
- Zespół Placówek Oświatowych w Piotrkowicach:
 - Samorządowe Przedszkole w Piotrkowicach,
 - Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Piotrkowicach,

Institucje kultury znajdujące się w Gminie Chmielnik to:

- Chmielnickie Centrum Kultury,
- Ośrodek Edukacyjno-Muzealny „Świętokrzyski Sztetl”,
- Biblioteka Publiczna w Chmielniku,
- Świetlica wiejska w Borzykowej,
- Świetlica wiejska w Grabowcu,
- Świetlica wiejska w Piotrkowicach,
- Świetlica wiejska w Suliszowie,
- Świetlica wiejska w Suchowoli,
- Świetlica wiejska w Śladkowie Małym.

W ramach instytucji samorządowych zajmujących się problematyką społeczną działa Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Na terenie Gminy funkcjonuje Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Chmielniku.

Zakład prowadzi działalność w:

- Przychodni Zdrowia w Chmielniku,
- Ośrodka Zdrowia w Piotrkowicach,
- Ośrodka Zdrowia w Sędziejowicach.

2 WPROWADZENIE DO DIAGNOZY

PROJEKT 18.11.2016

2.1 METODYKA

2.1.1 CEL DIAGNOZY

Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji³ (zwanej dalej Ustawą) niniejsza diagnoza rozpoczyna proces przygotowania i uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2025. Tryb uchwalania tego Programu wprowadza Ustawa – jest on obowiązkowy. Etapy, które się na niego składają to:

- Etap I – wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji:
 - Diagnoza przestrzennego rozkładu wskazanych w Ustawie negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, ekologicznych, funkcjonalno-przestrzennych i technicznych obejmująca teren całej gminy,
 - Wyznaczenie, na podstawie diagnozy, obszaru zdegradowanego, a następnie na jego części lub całości obszaru rewitalizacji (obszaru szczególnego natężenia kryzysu – o kluczowym znaczeniu dla przezwyciężenia kryzysu). Wyznaczenie tych obszarów następuje uchwałą Rady Miejskiej w Chmielniku na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik, do którego załącznikiem jest diagnoza,
- Etap II – sporządzenie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2025 dla wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Początek etapu wyznacza uchwała Rady Miejskiej o przystąpieniu do sporządzenia GPR, a koniec – uchwała o jego przyjęciu,
- Etap III – ewentualne przyjęcie uchwał będących aktami prawa miejscowego, które są następstwem przyjęcia programu rewitalizacji (np. o zmianie SUiKZP).

Celem niniejszej diagnozy jest zatem przeanalizowanie występujących negatywnych zjawisk wskazanych w Ustawie na terenie całej gminy Chmielnik oraz określenie ich rozkładu przestrzennego. Dzięki tym informacjom będzie można zidentyfikować obszar zdegradowany, a w jego ramach wyznaczyć obszar rewitalizacji.

2.1.2 STRUKTURA DIAGNOZY

W art. 9 Ustawy wskazany jest minimalny zakres danych, który należy koniecznie objąć diagnozą. W ten sposób Ustawa sugeruje strukturę diagnozy – przynajmniej w jej minimalnym zakresie. Struktura, która została zastosowana w niniejszym dokumencie obejmuje ten zakres,

³ Źródło: Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. RP z dnia 3 listopada 2015, poz. 1777)

a ponadto zawiera rozszerzenia dla dokonania dokładniejszej oceny przestrzennego rozkładu poszczególnych negatywnych zjawisk. Struktura diagnozy przedstawia się w następujący sposób:

- Diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w tym w szczególności:
 - Bezrobocia,
 - Ubóstwa,
 - Przystępczości,
 - Niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego,
 - Niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,
- Diagnoza współwystępowania przestrzennego pozostałych negatywnych zjawisk:
 - Gospodarczych lub,
 - Środowiskowych lub,
 - Przestrzenno-funkcjonalnych lub,
 - Technicznych.

Struktura niniejszego dokumentu zawiera dwie główne części merytoryczne. Pierwsza to część poświęcona diagnozie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych a druga to część poświęcona diagnozie nakładania się na nie pozostałych negatywnych zjawisk.

2.1.3 PRZYJĘTA METODYKA DIAGNOZY

Ustawa nie wskazuje konkretnej metody diagnostycznej, wobec tego metody takie należało przyjąć na podstawie przesłanek ogólnych, kierując się kryterium zobiektywizowania wyników. W szczególności należało rozstrzygnąć kwestię delimitacji obszaru (wyznaczenie granic obszarów na mapie) do analizy oraz warunków granicznych dla wytyczenia obszaru.

2.1.3.1 PRZYJĘTA METODA DELIMITACJI OBSZARU

Na wstępie następuje potrzeba podzielenia obszaru miasta i gminy Chmielnik na pola odniesienia, a więc dokonanie delimitacji obszaru na jednostki przestrzenne, w których będą prowadzone porównania. Pola odniesienia są kluczowym elementem diagnozy decydującym o samej możliwości jej opracowania oraz o jej czytelności i informacyjności. Wyróżnić można dwa zasadnicze podejścia do wstępnego podziału na jednostki przestrzenne:

- Podzielenie obszaru geometryczną siatką odniesienia (kwadratową, heksagonalną), jednak wymaga to po zarówno trudnej decyzji o wielkości pól jak i pracochłonnego

przypisania do każdego z nich konkretnych danych, ponieważ nie można skorzystać z zastanego podziału danych na jednostki.

- Wykorzystanie „naturalnego” podziału na jednostki pomocnicze (sołectwa i osiedla).

Należy więc rozstrzygnąć, czy rozkład przestrzenny poszczególnych problemów w gminie Chmielnik będzie analizowany w podziale na jednostki urbanistyczne, czy użyta zostanie metoda siatki geometrycznych pól odniesienia.

W odniesieniu do tego typu analiz najczęściej jako pola odniesienia jednostki pomocnicze – dzielnice i sołectwa, czasami dodatkowo dzielone na mniejsze elementy. Związane jest to z łatwiejszym dostępem do danych statystycznych.

Zdecydowano się pracować metodą wykorzystującą naturalny podział na sołectwa. Miasto Chmielnik nie ma sformalizowanego podziału na jednostki pomocnicze. Bazując na zwyczajowym wyróżnianiu trzech osiedli zaproponowano podział Miasta na cztery obszary. W tabeli 3 wymieniono listę ulic włączonych w każdy z obszarów. Dodatkowo miejscowość Chmielnik, ze względu na jej wielkość, podzielono na cztery zwyczajowo funkcjonujące osiedla. Taka decyzja jest kompromisem pozwalającym na prawidłową analizę zjawisk.

Tabela 3 Podział Miasta Chmielnik na obszary

LP.	PODZIAŁ MIASTA NA OBSZARY
1	OBSZAR I
	• 1 Maja
	• 13 Stycznia
	• Cicha
	• Dygasińskiego
	• Furmańska
	• Jana Pawła II
	• Kielecka
	• Kilińskiego
	• Konopnickiej
	• Kwiatowa
	• Lubańska
	• Mielczarskiego
	• Mrucza
	• Na Skarpie
	• Ogrodowa
	• Pierzchnicka
	• Plac Kościelny
	• Plac Kościuszki
	• Plac Targowy
	• Polna
	• Przemysłowa
	• Rynek
	• Sienkiewicza

	• Starobuska
	• Szkolna
	• Szydłowska
	• Witosza
	• Wolności
	• Wspólna
	• Żeromskiego
2	OBSZAR II
	• Osiedle 22 Lipca
3	OBSZAR III
	• Dojazdowa
	• Jasna
	• Pogodna
	• Słoneczna
4	OBSZAR IV
	• Akacyjowa
	• Aleja Zwycięstwa
	• Brzozowa
	• Bukowa
	• Dębowa
	• Grabowa
	• Jarzębinowa
	• Jaworowa
	• Jesionowa
	• Jodłowa
	• Kalinowa
	• Klonowa
	• Krótka
	• Leszczynowa
	• Leśna
	• Lipowa
	• Mickiewicza

Źródło: Opracowanie Urzędu Miasta i Gminy Chmielnik

Tabela 4 Podział gminy Chmielnik na jednostki pomocnicze i przyjęte do Diagnozy obszary (stan na 31.12.2015 r.)

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LUDNOŚĆ	POWIERZCHNIA [km ²]
Chmielnik		8	
1	Obszar I	2.082	
2	Obszar II	1.009	
3	Obszar III	346	
4	Obszar IV	463	
Sołectwa		134	
5	Borzykowa	298	
6	Celiny	388	
7	Chomentówek	168	
8	Ciecierze	85	
9	Grabowiec	328	
10	Holendry	80	
11	Jasień	184	
12	Kotlice	174	
13	Lipy	132	
14	Lubania	271	
15	Łagiewniki	559	
16	Ługi	234	
17	Minostowice	179	

18	Piotrkowice	598
19	Przededworze	809
20	Sędziejowice	365
21	Suchowola	544
22	Suliszów	142
23	Suskrajowice	143
24	Szyszczyce	274
25	Śladków Duży	425
26	Śladków Mały	579
27	Zrecze Chałupczańskie	179
28	Zrecze Duże	250
29	Zrecze Małe	283
SUMA		11.571

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

2.1.3.2 PRZYJĘTA METODA WYZNACZANIA KONCENTRACJI NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH

Ustawa nie definiuje, jaki dokładnie stan rzeczy można uznać za koncentrację negatywnych zjawisk społecznych. Z ogólnych wskazań nauk o polityce społecznej⁴ wynika, między innymi to, że kluczowym elementem sieci problemów społecznych jest zjawisko ubóstwa. Z kolei jedną z jego głównych przyczyn jest bezrobocie. Wymienione w Ustawie w art. 9 ust 1 dalsze negatywne zjawiska społeczne (przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) uważa się za czynniki o mniejszym znaczeniu sprawczym. Należy z tego wywnioskować, że pięciu określonym w Ustawie grupom negatywnych zjawisk społecznych należy przypisać nie tylko miary liczbowe opisujące ich poziom ale także wagi liczbowe wskazujące na ich zróżnicowane znaczenie w tworzeniu problemów.

Ze względu na wagę poszczególnych czynników przyjęto następujące wagi dla wskaźników:

WSKAŹNIK UBÓSTWA – waga = 4

WSKAŹNIK BEZROBOCIA – waga = 2

WSKAŹNIK PRZESTĘPCZOŚCI – waga = 1

WSKAŹNIK NISKIEGO POZIOMU EDUKACJI I KAPITAŁU SPOŁECZNEGO – waga = 1

WSKAŹNIK NIEWYSTARCZAJĄCEGO POZIOMU UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM – waga = 1

⁴ T. Panek, Wskaźniki ubóstwa w ujęciu wielowymiarowym, Wiadomości statystyczne nr 12, grudzień 2009, W. Okrasa, G. Gudaszewski, Metropolizacja i kształcenie wyższe jako czynniki zróżnicowania dobrostanu społeczności lokalnych: wstępna dekompozycja nierówności

Wzór użyty do diagnozowania wygląda następująco

STOPIEŃ DEGRADACJI = 4*WSKAŹNIK UBÓSTWA+2*WSKAŹNIK BEZROBOCIA+1*WSKAŹNIK PRZESTĘPCZOŚCI+ 1*WSKAŹNIK NISKIEGO POZIOMU EDUKACJI I KAPITAŁU SPOŁECZNEGO+ 1*WSKAŹNIK NIEWYSTARZAJĄCEGO POZIOMU UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Ze względu na stosunkowo niewielką liczbę porównywanych obszarów – 29 (sołectw i obszarów miasta) dla wyliczenia wskaźników cząstkowych posłużono się analizą kwartylową jako poprawną dla tak małych liczebnie zbiorów danych o różnych rozkładach. Ponadto przyjęto skalowanie wartości wskaźników cząstkowych przed zastosowaniem wzoru użytego do diagnozowania. Pełen arkusz kalkulacyjny zawierający omówione wyliczenia jest załącznikiem do niniejszej diagnozy. Użyte w arkuszu oznaczenie przy analizach kwartylowych: „-” pierwszy kwartyl, „N” drugi kwartyl. „+” trzeci kwartyl.

2.1.3.3 PRZYJĘTA METODA WYZNACZANIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Po wyznaczeniu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych należy nałóżyc na dany obszar pozostałe negatywne zjawiska społeczne, które definiuje Ustawa:

- Negatywne zjawiska gospodarcze można diagnozować poprzez ocenę:
 - Stopnia przedsiębiorczości,
 - Kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
- Negatywne zjawiska środowiskowe można diagnozować na podstawie oceny:
 - Standardów jakości środowiska,
 - Obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców gminy oraz stanu środowiska,
- Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne można diagnozować poprzez analizę:
 - Wyposażenia obszarów w infrastrukturę techniczną i społeczną,
 - Stanu technicznego wyżej wymienionej infrastruktury,
 - Dostępu dla mieszkańców do podstawowych usług i jakości tych usług,
 - Dostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru,
 - Poziomu obsługi komunikacyjnej,
 - Jakości terenów publicznych,
- Negatywne zjawiska techniczne można diagnozować poprzez ocenę:
 - Stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych,

- Rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

We wszystkich czterech zakresach, z uwagi na słabość danych statystycznych (bądź ich brak) głównym materiałem diagnostycznym będą dane obserwacyjne z badań w terenie oraz informacje przekazane przez Urząd Miasta i Gminy Chmielnik.

2.1.4 PODSTAWOWE POJĘCIA

W niniejszym dokumencie pojawia się wiele specjalistycznych terminów, które wymagają zdefiniowania:

- Bezrobocie faktyczne – zjawisko społeczne polegające na tym, że część ludzi zdolnych do pracy i pragnących ją podjąć nie znajduje zatrudnienia,
- Bezrobocie rejestrowane – pod tym pojęciem, zgodnie z definicją prezentowaną przez Główny Urząd Statystyczny, kryją się osoby, które nie są zatrudnione i nie wykonują innej pracy zarobkowej, jednocześnie zdolne do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin (gotowość do ½ etatu dotyczy osób niepełnosprawnych). Bezrobotny zarejestrowany nie uczęszcza do szkoły, jest w wieku od 18 do 60 r. życia (kobiety) lub 65 r. życia (w przypadku mężczyzn), nie ma emerytury ani renty, nie jest posiadaczem nieruchomości rolnej (powyżej 2 ha), a także nie prowadzi firmy. Jest to formalny stan wpisania kogoś do rejestru prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy. Bezrobocie rejestrowane nie oddaje w pełni rzeczywistego poziomu bezrobocia w danym regionie, ponieważ uzyskane wyniki nieco go zaniżają (wynika to m.in. z tego, że nie wszystkie osoby bezrobotne rejestrują to w odpowiednim urzędzie lub w ogóle się nie rejestrują).
- Delimitacja – wyznaczenie granic obszarów, dla których będzie prowadzona analiza,
- Kapitał społeczny – mianem kapitału społecznego określa się wartość, na którą składają się wzajemne relacje społeczne oraz zaufanie jednostek, przy pomocy których możliwe jest pomnażanie osiągniętych korzyści. Jest to termin wynikający z nauk socjologicznych oraz ekonomicznych. Składają się na niego między innymi jakość stosunków panujących między członkami społeczności, ich wzajemne relacje, stosunki oraz efekty synergii.

- Obszar zdegradowany – obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych – wyznaczony uchwałą Rady Miejskiej,
- Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 Ustawy, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic,
- Rewitalizacja – to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji,
- Ubóstwo – zjawisko społeczne polegające na braku dostatecznych środków materialnych do zaspokajania potrzeb życiowych jednostki lub rodziny, jest to stan doznawania przez kogoś przynajmniej jednego z dwóch problemów:
 - głęboki niedostatek – jego dochody ekwiwalentne na członka rodziny są niższe niż 60% mediany takich dochodów w danym kraju (kryterium dochodowe),
 - głęboka deprivacja materialna – brak środków na wydatki związane z realizacją podstawowych, uzasadnionych potrzeb: opłacenia bieżących rachunków za czynsz i energię, ogrzania domu, pokrycia niespodziewanych wydatków, zjedzenia przynajmniej raz na dwa dni posiłku z odpowiednią ilością białka, spędzenia tygodnia urlopu rocznie poza miejscem zamieszkania, posiadania podstawowych udogodnień technicznych standardowych dla danego społeczeństwa (kryterium wydatkowe).
- Wykluczenie społeczne – wykluczenie z udziału w życiu społecznym jednostek, grup społecznych w stosunku do ich otoczenia społecznego. Jest rozumiane jako niemożliwość bycia uczestnikiem ważnych społecznie aspektów życia społecznego, jak

gospodarcze, polityczne czy kulturowe. Wykluczona społecznie jest jednostka lub grupa, która w sensie formalnym należy do danego społeczeństwa i chce uczestniczyć w jego życiu czynnie, lecz nie może z powodów będących poza jej kontrolą.

PROJEKT 18.11.2016

3 DIAGNOZA



PROJEKT 18.11.2016

3.1 KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH

Diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk społecznych – zgodnie z art. 9 ust. 1 Ustawy – obejmuje w szczególności kwestie bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

3.1.1 BEZROBOCIE

Podstawowym parametrem charakteryzującym zjawiska kryzysowe w obrębie rynku pracy jest stopa bezrobocia rejestrowanego, a więc – proporcja liczby bezrobotnych do liczby osób aktywnych ekonomicznie (czyli – zsumowanych liczb bezrobotnych i pracujących). Drugi, zdecydowanie rzadziej spotykany sposób wyliczania stopy bezrobocia jest relacją liczby osób bezrobotnych do liczby ludności w wieku produkcyjnym, tj. do liczby osób w granicach wiekowych określających w danym kraju wiek produkcyjny – jest to tzw. wskaźnik bezrobocia. Stopa bezrobocia obliczona tym sposobem jest zawsze niższa, bo liczebność ludności w wieku produkcyjnym jest zawsze większa od liczebności ludności aktywnej ekonomicznie.

Tabela 5 Bezrobotni gminy Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.)

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB BEZROBOTNYCH 2015	LUDNOŚĆ	STOSUNEK LICZBY OSÓB BEZROBOTNYCH DO LICZBY MIESZKAŃCÓW OBSZARU
Chmielnik				
1	Obszar I	134	2.082	6,43%
2	Obszar II	47	1.009	4,65%
3	Obszar III	15	346	4,34%
4	Obszar IV	18	463	3,88%
Sołectwa				
5	Borzykowa	27	298	9,06%
6	Celiny	20	388	5,15%
7	Chomentówek	5	168	2,98%
8	Ciecierze	4	85	4,71%
9	Grabowiec	19	328	5,79%
10	Holendry	4	80	5,00%
11	Jasień	15	184	8,15%
12	Kotlice	12	174	6,89%
13	Lipy	11	132	8,33%
14	Lubania	24	271	8,86%
15	Łągiewniki	28	559	5,01%
16	Ługi	14	234	5,98%
17	Minostowice	18	179	10,06%
18	Piotrkowice	40	598	6,69%
19	Przededworze	61	809	7,54%
20	Sędziejowice	32	365	8,76%
21	Suchowola	20	544	3,67%
22	Suliszów	5	142	3,52%
23	Suskrajowice	7	143	4,38%
24	Szyszczyce	12	274	4,38%

25	Śladków Duży	43	425	10,12%
26	Śladków Mały	35	579	6,04%
27	Zrecze Chałupczańskie	12	179	6,70%
28	Zrecze Duże	19	250	7,60%
29	Zrecze Małe	18	283	6,36%
SUMA		700	11.571	6,05%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Jak widać największa liczba osób zamieszkuje w obszarze I i II oraz w sołectwach Przededworze, Piotrkowice, Sędziejowice, Śladków Duży i Śladków Mały. Jednak jeśli spojrzymy na stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby mieszkańców obszaru to sytuacja najmniej korzystnie przedstawia się w sołectwach Borzykowa, Jasień, Lubania, Minostowice, Sędziejowice i Śladków Duży. Jak wspomniano do analizy wykorzystana jest metoda kwartylowa, która uwzględni niesymetryczny rozkład danych o bezrobociu.

Tabela 6 Wskaźnik bezrobocia w gminie Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.)

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB BEZROBOTNYCH 2015	LICZBA OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM	WSKAŹNIK BEZROBOCIA
Chmielnik				
1	Obszar I	134	1.429	9,38%
2	Obszar II	47	605	7,77%
3	Obszar III	15	260	5,76%
4	Obszar IV	18	317	5,67%
Sołectwa				
5	Borzykowa	27	204	13,23%
6	Celiny	20	249	8,03%
7	Chomentówek	5	113	4,42%
8	Ciecierze	4	50	8,00%
9	Grabowiec	19	223	8,52%
10	Holendry	4	49	8,16%
11	Jasień	15	133	11,28%
12	Kotlice	12	111	10,81%
13	Lipy	11	74	14,86%
14	Lubania	24	175	13,71%
15	Łagiewniki	28	393	7,12%
16	Ługi	14	154	9,09%
17	Minostowice	18	122	14,75%
18	Piotrkowice	40	415	9,63%
19	Przededworze	61	551	11,07%
20	Sędziejowice	32	243	13,17%
21	Suchowola	20	347	5,76%
22	Suliszów	5	76	6,58%
23	Suskrajowice	7	96	7,29%
24	Szyszczyce	12	183	6,56%
25	Śladków Duży	43	281	15,30%
26	Śladków Mały	35	385	9,09%
27	Zrecze Chałupczańskie	12	116	10,34%
28	Zrecze Duże	19	159	11,95%
29	Zrecze Małe	18	190	9,47%
SUMA		700	7.703	9,09%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach, analiza Remedis SA

Z tabeli 4 wynika, że na obszarze miasta najwyższy wskaźnik bezrobocia notuje się w obszarze I Miasta. Jest on wyższy od średniej dla całej gminy. Z kolei na obszarach wiejskich najmniej korzystnie sytuacja przedstawia się w sołectwach Borzykowa, Lipy, Lubania, Minostowice, Sędziejowice i Zrecze Duże.

Tabela 7 Wskaźnik bezrobocia w mieście Chmielnik z podziałem na ulice (stan na 31.12.2015 r.)

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB BEZROBOTNYCH 2015	LUDNOŚĆ	LICZBA OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM	WSKAŹNIK BEZROBOCIA
Chmielnik					
1	Obszar I	134	2.082	1.429	9,38%
	• 1 Maja	6	86	62	9,68%
	• 13 Stycznia	9	104	63	14,29%
	• Cicha	9	57	47	19,15%
	• Dygasińskiego	9	214	153	5,88%
	• Furmańska	9	95	69	13,04%
	• Jana Pawła II	2	26	16	12,50%
	• Kielecka	5	160	107	4,67%
	• Kilińskiego	3	44	24	12,50%
	• Konopnickiej	4	53	35	11,43%
	• Lubańska	1	15	9	11,11%
	• Mielczarskiego	5	29	20	25,00%
	• Mrucza	10	229	173	5,78%
	• Na Skarpie	3	31	22	13,64%
	• Ogrodowa	0	6	4	0,00%
	• Pierzchnicka	2	27	17	11,76%
	• Plac Kościelny	1	20	13	7,69%
	• Plac Kościuszki	7	55	38	18,42%
	• Plac Targowy	3	49	34	8,82%
	• Polna	6	139	95	6,31%
	• Przemysłowa	0	3	1	0,00%
	• Rynek	12	173	110	10,91%
	• Sienkiewicza	2	61	44	4,54%
	• Starobuska	2	22	14	14,29%
	• Szkolna	0	58	39	0,00%
	• Szydłowska	7	96	63	11,11%
	• Kilińskiego	0	1	1	0,00%
	• Witosa	3	78	52	5,77%
	• Wolności	8	74	51	15,69%
	• Wspólna	5	40	30	16,67%
	• Żeromskiego	1	37	23	4,34%
2	Obszar II	47	1.009	605	7,77%
	• Osiedle 22 Lipca	47	1.009	605	7,77%
3	Obszar III	15	346	260	5,76%
	• Dojazdowa	5	162	123	4,07%
	• Jasna	0	28	21	0,00%
	• Pogodna	4	57	40	10,00%
	• Słoneczna	6	99	76	7,89%
4	Obszar IV	18	463	317	5,67%
	• Akacyjowa	0	20	13	0,00%
	• Aleja Zwycięstwa	3	28	22	13,64%
	• Brzozowa	0	11	7	0,00%
	• Bukowa	1	10	9	11,11%

• Dębowa	1	16	11	9,09%
• Grabowa	0	7	5	0,00%
• Jarzębinowa	0	8	6	0,00%
• Jaworowa	0	8	5	0,00%
• Jesionowa	1	60	44	2,27%
• Jodłowa	1	4	3	33,33%
• Kalinowa	0	12	5	0,00%
• Klonowa	3	42	31	9,68%
• Krótka	1	7	5	20,00%
• Leszczynowa	0	3	2	0,00%
• Leśna	3	78	53	5,66%
• Lipowa	0	21	14	0,00%
• Mickiewicza	3	128	81	3,70%
SUMA		3.900	2.761	

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach, analiza Remedis SA

W obrębie Obszaru I największy problem ze zjawiskiem bezrobocia kształtuje się w rejonach ulic: 13 stycznia, Cichej, Mielczarskiego, Placu Kościuszki, Wolności i Wspólnej.

Uważa się, że wielkością krytyczną jest nie tyle bezrobocie ogółem, co bezrobocie długotrwałe, które trafniej oddaje przestrzenne rozmieszczenie problemów depriwacji zatrudnienia.

Tabela 8 Długotrwałe bezrobotni gminy Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.)

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH 2015 (A)	LUDNOŚĆ (B)	LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM (C)	A/B	WSKAŹNIK BEZROBOCIA DŁUGOTRWALEGO (A/C)
Chmielnik						
1	Obszar I	81	2.082	1.429	3,89%	5,67%
2	Obszar II	27	1.009	605	2,67%	4,46%
3	Obszar III	8	346	260	2,31%	3,08%
4	Obszar IV	13	463	317	2,80%	4,10%
Sołectwa						
5	Borzykowa	15	298	204	5,03%	7,35%
6	Celiny	9	388	249	2,32%	3,61%
7	Chomentówek	2	168	113	1,19%	1,77%
8	Ciecierze	3	85	50	3,53%	6,00%
9	Grabowiec	7	328	223	2,13%	3,14%
10	Holendry	2	80	49	2,50%	4,08%
11	Jasień	12	184	133	6,52%	9,02%
12	Kotlice	9	174	111	5,17%	5,17%
13	Lipy	9	132	74	6,82%	12,16%
14	Lubania	18	271	175	6,64%	10,29%
15	Łagiewniki	13	559	393	2,33%	3,31%
16	Ługi	6	234	154	2,56%	3,90%
17	Minostowice	12	179	122	6,70%	9,84%
18	Piotrkowice	23	598	415	3,84%	5,54%
19	Przededworze	43	809	551	5,32%	7,80%
20	Sędziejowice	19	365	243	5,21%	7,82%
21	Suchowola	14	544	347	2,57%	4,03%
22	Suliszów	3	142	76	2,11%	3,95%
23	Suskrajowice	5	143	96	3,50%	5,21%
24	Szyszczyce	3	274	183	1,09%	1,64%

25	Śladków Duży	31	425	281	7,29%	11,03%
26	Śladków Mały	22	579	385	3,80%	5,71%
27	Zrecze Chałupczańskie	9	179	116	5,03%	7,76%
28	Zrecze Duże	11	250	159	4,40%	6,92%
29	Zrecze Małe	10	283	190	3,53%	5,26%
SUMA		425	11.571	7.703	3,67%	5,51%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

W Chmielniku największa koncentracja bezrobocia długotrwałego dotyczy I obszaru Miasta. Na pozostałym obszarze gminy problem ten w największym stopniu obejmuje sołectwa Lipy, Lubania i Śladków Duży.

Tabela 9 Wskaźnik bezrobocia długotrwałego w mieście Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.)

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH 2015	LUDNOŚĆ	LICZBA OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM	WSKAŹNIK BEZROBOCIA
Chmielnik					
1	Obszar I	81	2.082	1.429	5,67%
	• 1 Maja	5	86	62	8,06%
	• 13 Stycznia	5	104	63	7,94%
	• Cicha	4	57	47	8,51%
	• Dygasińskiego	4	214	153	2,61%
	• Furmańska	7	95	69	10,14%
	• Jana Pawła II	2	26	16	12,50%
	• Kielecka	3	160	107	2,80%
	• Kilińskiego	2	44	24	8,33%
	• Konopnickiej	4	53	35	11,43%
	• Lubańska	1	15	9	11,11%
	• Mielczarskiego	3	29	20	15,00%
	• Mrucza	6	229	173	3,47%
	• Na Skarpie	2	31	22	9,09%
	• Ogrodowa	0	6	4	0,00%
	• Pierzchnicka	1	27	17	5,88%
	• Plac Kościelny	0	20	13	0,00%
	• Plac Kościuszki	4	55	38	10,53%
	• Plac Targowy	3	49	34	8,82%
	• Polna	3	139	95	3,16%
	• Przemysłowa	0	3	1	0,00%
	• Rynek	7	173	110	6,36%
	• Sienkiewicza	1	61	44	2,27%
	• Starobuska	2	22	14	14,28%
	• Szkolna	0	58	39	0,00%
	• Szydłowska	4	96	63	6,35%
	• Kilińskiego	0	1	1	0,00%
	• Witosza	0	78	52	0,00%
	• Wolności	2	74	51	3,92%
	• Wspólna	5	40	30	16,67%
	• Żeromskiego	1	37	23	4,35%
2	Obszar II	27	1.009	605	4,46%
	• Osiedle 22 Lipca	27	1.009	605	4,46%
3	Obszar III	8	346	260	3,08%
	• Dojazdowa	3	162	123	2,43%

	• Jasna	0	28	21	0,00%
	• Pogodna	2	57	40	5,00%
	• Słoneczna	3	99	76	3,95%
4	Obszar IV	13	463	317	4,10%
	• Akacyjowa	0	20	13	0,00%
	• Aleja Zwycięstwa	2	28	22	9,09%
	• Brzozowa	0	11	7	0,00%
	• Bukowa	1	10	9	11,11%
	• Dębowa	2	16	11	18,18%
	• Grabowa	0	7	5	0,00%
	• Jarzębinowa	0	8	6	0,00%
	• Jaworowa	0	8	5	0,00%
	• Jesionowa	0	60	44	0,00%
	• Jodłowa	0	4	3	0,00%
	• Kalinowa	0	12	5	0,00%
	• Klonowa	2	42	31	6,45%
	• Krótka	1	7	5	20,00%
	• Leszczynowa	0	3	2	0,00%
	• Leśna	2	78	53	3,77%
	• Lipowa	0	21	14	0,00%
	• Mickiewicza	3	128	81	3,70%
	SUMA	129	3.900	2.761	4,67%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach, analiza Remedis SA

Na obszarze I problemy mieszkańców związane z bezrobociem długotrwałym koncentrują się w rejonach ulic: Wspólna, Starobuska, Plac Kościuszki, Rynek, Furmańska i Mielczarskiego

3.1.2 UBÓSTWO

W przypadku zjawiska ubóstwa posiłkowano się skalą korzystania na danych obszarach ze środowiskowej pomocy społecznej, w szczególności przez osoby będące poniżej kryterium dochodowego.

Tabela 10 Liczba osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej z powodu ubóstwa w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH ZE ŚRODOWISKOWEJ POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA (2015 r.)	LUDNOŚĆ (2015 r.)	STOSUNEK LICZBY OSÓB KORZYSTAJĄCYCH ZE ŚRODOWISKOWEJ POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA DO LICZBY MIESZKAŃCÓW DANEGO OBSZARU
Chmielnik				
1	Obszar I	96	2.082	4,60%
2	Obszar II	16	1.009	1,59%
3	Obszar III	14	346	4,05%
4	Obszar IV	13	463	2,82%
Sołectwa				
5	Borzykowa	48	298	16,11%
6	Celiny	20	388	5,15%
7	Chomentówek	4	168	2,38%
8	Ciecierze	0	85	0,00%
9	Grabowiec	5	328	1,52%
10	Holendry	0	80	0,00%

11	Jasień	13	184	7,07%
12	Kotlice	24	174	13,79%
13	Lipy	12	132	9,09%
14	Lubania	11	271	4,06%
15	Łagiewniki	30	559	5,37%
16	Ługi	36	234	15,38%
17	Minostowice	6	179	3,35%
18	Piotrkowice	46	598	7,69%
19	Przededworze	18	809	2,22%
20	Sędziejowice	18	365	4,93%
21	Suchowola	36	544	6,62%
22	Suliszów	0	142	0,00%
23	Suskrajowice	19	143	13,29%
24	Szyszczyce	15	274	5,47%
25	Śladków Duży	13	425	3,06%
26	Śladków Mały	11	579	1,90%
27	Zrecze Chałupczańskie	25	179	13,97%
28	Zrecze Duże	41	250	16,40%
29	Zrecze Małe	23	283	8,13%
SUMA		613	11.571	

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Z danych zaprezentowanych w tabeli 10 wynika, że najwięcej osób korzystało ze środowiskowej pomocy społecznej w I obszarze Miasta. Stosunek liczby osób korzystających z pomocy do ogólnej liczby osób w danym obszarze najmniej korzystnie prezentuje się w sołectwie Zrecze Duże i sołectwie Borzykowa.

Kolejnym kryterium diagnostycznym ubóstwa w gminie Chmielnik jest natężenie korzystania z zasiłków pomocy społecznej uwarunkowanych kryterium dochodowym. Kryterium to od 1 października 2015 r. wynosi dla osoby samotnie gospodarującej – 634 zł, a dla osoby w rodzinie – w wysokości 514 zł. Warto zaznaczyć, że kryteria dochodowe obowiązujące w chwili sporządzania tej diagnozy są bliskie poziomowi minimum egzystencji, które dla 2013 r. zostało wyliczone przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych na – odpowiednio – 541,91 zł dla osoby samotnej i 455,90 zł na osobę w gospodarstwie dwuosobowym (dwóch osób dorosłych)⁵. Wg tego samego opracowania dla wszystkich innych typów rodzin minimum egzystencji jest wyższe, niż oficjalne kryterium dochodowe. A więc skalę korzystania na danym obszarze ze środowiskowej pomocy społecznej, w szczególności przez osoby będące poniżej kryterium dochodowego, można uważać za trafną miarę skrajnego ubóstwa w tym obszarze.

⁵ Źródło: „Poziom i struktura zmodyfikowanego minimum egzystencji w 2013 r. (na podstawie danych średniorocznych)”, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych, Warszawa, 28 marca 2014 r., Tabela 1, s. 2

3.1.2.1 ZASIŁEK STAŁY

Zasiłek stały jest świadczeniem pieniężnym pomocy społecznej, które przysługuje pełnoletniej osobie samotnie gospodarującej, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej oraz – pełnoletniej osobie pozostającej w rodzinie, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód, jak również dochód na osobę w rodzinie są niższe od kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

Tabela 11 Osoby korzystające z zasiłków stałych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW STAŁYCH (2015 r.)	LUDNOŚĆ (2015 r.)	STOSUNEK LICZBY OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW STAŁYCH DO LICZBY MIESZKAŃCÓW DANEGO OBSZARU
Chmielnik				
1	Obszar I	54	2.082	2,59%
2	Obszar II	1	1.009	0,10%
3	Obszar III	3	346	0,86%
4	Obszar IV	12	463	2,59%
Sołectwa				
5	Borzykowa	4	298	1,34%
6	Celiny	11	388	2,83%
7	Chomentówek	1	168	0,59%
8	Ciecierze	1	85	1,18%
9	Grabowiec	1	328	0,30%
10	Holendry	0	80	0,00%
11	Jasień	1	184	0,54%
12	Kotlice	1	174	0,57%
13	Lipy	0	132	0,00%
14	Lubania	9	271	3,32%
15	Łągiewniki	24	559	4,29%
16	Ługi	2	234	0,85%
17	Minostowice	3	179	1,68%
18	Piotrkowice	15	598	2,51%
19	Przededworze	10	809	1,24%
20	Sędziejowice	7	365	1,92%
21	Suchowola	3	544	0,55%
22	Suliszów	0	142	0,00%
23	Suskrajowice	0	143	0,00%
24	Szyszczyce	2	274	0,73%
25	Śladków Duży	7	425	1,65%
26	Śladków Mały	3	579	0,52%
27	Zrecze Chałupczańskie	2	179	1,12%
28	Zrecze Duże	7	250	2,80%
29	Zrecze Małe	7	283	2,47%
SUMA		191	11.571	

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Jak widać, w gminie występują dość wyraźne koncentracje przestrzenne pobierania zasiłku stałego. Szczególnie wyróżniają się sołectwa: Łagiewniki i Lubania a także obszar I w Chmielniku.

3.1.2.2 ZASIŁEK OKRESOWY

Zasiłek okresowy jest świadczeniem pieniężnym pomocy społecznej, które przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego, osobie samotnie gospodarującej albo rodzinie, których dochód jest niższy od kryterium dochodowego. Zasiłek okresowy ustala się w przypadku osoby samotnie gospodarującej – do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, a w przypadku rodziny – do wysokości różnicy między kryterium dochodowym rodziny a dochodem tej rodziny.

Tabela 12 Osoby korzystające z zasiłków okresowych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW OKRESOWYCH (2015 r.)	LUDNOŚĆ (2015 r.)	STOSUNEK LICZBY OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW OKRESOWYCH DO LICZBY MIESZKAŃCÓW DANEGO OBSZARU
	Chmielnik	41	3.900	1,05%
1	Obszar I		2.082	
2	Obszar II		1.009	
3	Obszar III		346	
4	Obszar IV		463	
Sołectwa				
5	Borzykowa	2	298	0,67%
6	Celiny	3	388	0,77%
7	Chomentówek	0	168	0,00%
8	Ciecierze	0	85	0,00%
9	Grabowiec	2	328	0,61%
10	Holendry	0	80	0,00%
11	Jasień	1	184	0,54%
12	Kotlice	1	174	0,57%
13	Lipy	2	132	1,51%
14	Lubania	1	271	0,37%
15	Łagiewniki	7	559	1,25%
16	Ługi	3	234	1,28%
17	Minostowice	2	179	1,18%
18	Piotrkowice	9	598	1,51%
19	Przededworze	6	809	0,74%
20	Sędziejowice	6	365	1,64%
21	Suchowola	5	544	0,92%
22	Suliszów	0	142	0,00%
23	Suskrajowice	1	143	0,69%
24	Szyszczyce	0	274	0,00%
25	Śladków Duży	6	425	1,41%
26	Śladków Mały	0	579	0,00%

27	Zrecze Chałupczańskie	2	179	1,18%
28	Zrecze Duże	5	250	2,00%
29	Zrecze Małe	5	283	1,77%
SUMA		110	11.571	

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Także w przypadku tego zasiłku widoczne są koncentracje miejsc jego pobierania. Zasadniczo potwierdzają się wszystkie obszary problemowe zidentyfikowane przy zasiłku stałym, przy czym ze względu na brak danych w rozbiciu na części osiedla przyjęto, że problem dotyczy całego Chmielnika.

3.1.2.3 ZASIŁEK CELOWY

Zasiłek celowy to świadczenie fakultatywne przyznawane na zaspokojenie niezbędnej potrzeby bytowej, a w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego, drobnych remontów i napraw w mieszkaniu, a także kosztów pogrzebu.

Tabela 13 Osoby korzystające z zasiłków celowych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW CELOWYCH (2015 r.)	LUDNOŚĆ (2015 r.)	STOSUNEK LICZBY OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW CELOWYCH DO LICZBY MIESZKAŃCÓW DANEGO OBSZARU
	Chmielnik	121	3.900	3,10%
1	Obszar I		2.082	
2	Obszar II		1.009	
3	Obszar III		346	
4	Obszar IV		463	
Sołectwa				
5	Borzykowa	8	298	2,68%
6	Celiny	5	388	1,29%
7	Chomentówek	0	168	0,00%
8	Ciecierze	1	85	1,18%
9	Grabowiec	5	328	1,52%
10	Holendry	0	80	0,00%
11	Jasień	6	184	3,26%
12	Kotlice	5	174	2,87%
13	Lipy	4	132	3,03%
14	Lubania	10	271	3,69%
15	Łagiewniki	21	559	3,75%
16	Ługi	1	234	0,43%
17	Minostowice	2	179	1,12%
18	Piotrkowice	14	598	2,34%
19	Przededworze	13	809	1,61%
20	Sędziejowice	14	365	3,84%
21	Suchowola	12	544	2,21%
22	Suliszów	0	142	0,00%
23	Suskrajowice	3	143	2,10%
24	Szyszczyce	4	274	1,46%
25	Śladków Duży	12	425	2,82%
26	Śladków Mały	3	579	0,51%

27	Zrecze Chałupczańskie	10	179	5,58%
28	Zrecze Duże	8	250	3,20%
29	Zrecze Małe	9	283	3,18%
SUMA		301	11.571	

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Obserwacja rozkładu przestrzennego miejsc pobierania zasiłku celowego potwierdza wszystkie dotychczas zidentyfikowane obszary koncentracji problemów, przy czym podobnie jak w przypadku danych dotyczących zasiłku okresowego. Brak szczegółowych danych spowodował wpisanie wartości dla Miasta dla wszystkich osiedli.

3.1.2.4 POMOC W ZAKRESIE DOŻYWIANIA DZIECI

Zapewnienie posiłku osobom jego pozbawionym jest obowiązkowym zadaniem własnym gminy, wynikającym z ustawy o pomocy społecznej. W gminie Chmielnik program dożywiania dzieci i młodzieży w 2015 r. objął 644 dzieci i młodzieży w szkołach oraz 127 wychowanków w przedszkolach.

Rozkład wg szkół i przedszkoli do których uczęszczają dzieci korzystających z dożywiania przedstawia tabela 14.

Tabela 14 Liczba dzieci korzystających z dożywiania w gminie Chmielnik w 2015 r.

PLACÓWKA	LICZBA DZIECI I UCZNIÓW KORZYSTAJĄCA Z PROGRAMU DOŻYWIANIA				LICZBA DZIECI I UCZNIÓW W 2015 r. (B)	A/B
	2012	2013	2014	2015 (A)		
Przedszkole w Chmielniku (+ filia w Suchowoli)	70	78	77	109	137	79,56%
Przedszkole w Piotrkowicach	35	23	18	18	18	100,00%
Gimnazjum i SP w Chmielniku (+ filie w Lubani, Śladkowie Małym, Zreczu Dużym)	430	420	530	540	1.009	53,52%
SP w Piotrkowicach	49	53	53	50	134	37,71%
Szkoła Podstawowa w Chmielniku filia w Suchowoli	76	88	90	54	54	100,00%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Program Rozwoju Oświaty w gminie Chmielnik na lata 2016-2020

Ze względu na brak możliwości odniesienia danych w zakresie dożywiania dzieci do przyjętego wstępnego podziału na potrzeby analizy dane te nie znajdują zastosowania w wyznaczaniu obszaru zdegradowanego.

3.1.2.5 STRUMIEŃ ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH

Warto spojrzeć na rozkład terytorialny zasiłków poprzez całkowitą liczbę bezwzględną obrazującą zsumowaną (umowną) liczbę osób w rodzinach otrzymujących świadczenia w danym obszarze. Wskaźnik ten nazywamy całkowitym strumieniem świadczeń. Warto pamiętać, że strumień świadczeń w tym ujęciu, to nie faktyczna ilość osób w rodzinach, ale

wielkość umowna, ponieważ rodzina otrzymująca więcej niż jedno świadczenie będzie uwzględniona we wskaźniku więcej niż jeden raz. Służy to świadomemu wychwyceniu sytuacji, gdy w danej rodzinie koncentruje się więcej problemów, uzasadniających przyznanie kilku świadczeń.

Tabela 15 Strumień świadczeń socjalnych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	ZSUMOWANA LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA ZE ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH (STRUMIEŃ ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH)	LICZBA MIESZKAŃCÓW	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH ZE ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH NA 100 MIESZKAŃCÓW
	Chmielnik	371	3.900	9,51
1	Obszar I (tylko ubóstwo i zasiłek stały)	150	2.082	7,20
2	Obszar II (tylko ubóstwo i zasiłek stały)	17	1.009	1,68
3	Obszar III (tylko ubóstwo i zasiłek stały)	17	346	4,91
4	Obszar IV (tylko ubóstwo i zasiłek stały)	25	463	5,39
Sołectwa				
5	Borzykowa	62	298	20,81
6	Celiny	39	388	10,05
7	Chomentówek	5	168	2,98
8	Ciecierze	2	85	2,35
9	Grabowiec	13	328	3,96
10	Holendry	0	80	0,00
11	Jasień	21	184	11,41
12	Kotlice	31	174	17,82
13	Lipy	18	132	13,64
14	Lubania	31	271	11,44
15	Łagiewniki	82	559	14,67
16	Ługi	52	234	22,22
17	Minostowice	13	179	7,26
18	Piotrkowice	84	598	14,05
19	Przededworze	47	809	5,81
20	Sędziejowice	45	365	12,33
21	Suchowola	56	544	10,30
22	Suliszów	0	142	0,00
23	Suskrajowice	23	143	16,08
24	Szyszczyce	21	274	7,66
25	Śladków Duży	38	425	8,94
26	Śladków Mały	17	579	2,94
27	Zrecze Chałupczańskie	39	179	21,79
28	Zrecze Duże	61	250	24,40
29	Zrecze Małe	44	283	15,55
SUMA			11.571	

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Analiza Remedis SA

Wskaźnik strumienia świadczeń jest oparty na sumie bezwzględnych ilości osób w rodzinach otrzymujących zasiłki, nie uwzględnia więc zróżnicowania zagęszczenia ludności i jest prawdopodobne, że siłą rzeczy będzie wychodził wyższy tam, gdzie po prostu zagęszczenie

populacji jest większe. Dlatego też uzupełniono go wskaźnikiem przeliczonym na 100 osób. Potwierdza on kluczowe obszary koncentracji zjawiska ubóstwa.

3.1.3 ZJAWISKO PRZESTĘPCZOŚCI

Problemy przestępczości są istotną składową degradacji obszaru i obniżania jakości życia mieszkańców. Zostały one zdiagnozowane dzięki danym uzyskanym z Komisariatu Policji w Morawicy.

Tabela 16 Przeszypstwa popełnione w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA PRZESTĘPSTW	KRADZIEŻE	WŁAMANIA	USZKODZENIA MIENIA	ROZBOJE	BÓJKI
1	Chmielnik	54	8	2	0	1	3
2	Borzykowa	1	0	0	0	0	1
3	Celiny	7	1	1	0	0	0
4	Chomentówek	2	0	1	0	0	0
5	Ciecierze	4	0	0	0	0	0
6	Grabowiec	4	1	0	0	0	1
7	Holendry	1	0	0	0	0	1
8	Jasień	0	0	0	0	0	0
9	Kotlice	1	0	0	0	0	0
10	Lipy	0	0	0	0	0	0
11	Lubania	0	0	0	0	0	0
12	Łągiwniki	2	0	0	0	0	0
13	Ługi	0	0	0	0	0	0
14	Minostowice	1	0	0	0	0	0
15	Piotrkowice	6	0	0	0	0	0
16	Przededworze	5	0	0	0	0	0
17	Sędziejowice	5	0	1	1	0	0
18	Suchowola	0	0	0	0	0	0
19	Suliszów	0	0	0	0	0	0
20	Suskrajowice	0	0	0	0	0	0
21	Szyszczyce	0	0	0	0	0	0
22	Śladków Duży	7	3	0	0	0	0
23	Śladków Mały	4	0	1	0	0	0
24	Zrecze Chałupczańskie	1	1	0	0	0	0
25	Zrecze Duże	3	1	0	0	0	0
26	Zrecze Małe	9	3	1	0	0	0

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Dane prezentowane w tabeli 14 pokazują niewielkie zagrożenie przestępczością. Nigdzie na terenie Miasta i Gminy nie występuje stan zagrożenia. Oceny Policji potwierdzają, że najwięcej przestępstw występuje na terenie Starego Miasta. Jest to oczywiste, biorąc pod uwagę, że tu właśnie koncentruje się życie społeczne.

3.1.4 PROBLEMY NISKIEGO POZIOMU EDUKACJI ORAZ KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

3.1.4.1 NISKI POZIOM EDUKACJI

Poddano analizie dwa poziomy edukacji powszechnej: szkoły podstawowe i gimnazjalne, ponieważ tylko tych poziomów dotyczy rejonizacja, a więc da się dla nich wyciągnąć wnioski przestrzenne. Placówki oświatowe znajdujące się na terenie gminy Chmielnik to:

- Samorządowe Przedszkole w Chmielniku z Filią w Suchowoli,
- Szkoła Podstawowa im. Stefana Żeromskiego w Chmielniku z filiami w Lubani, Suchowoli, Śladkowie Małym i Zreczu Dużym,
- Zespół Placówek Oświatowych w Piotrkowicach.
- Gimnazjum im. gen. Kazimierza Tańskiego w Chmielniku,

Wyniki edukacyjne dla szkół podstawowych przeanalizowano na poziomie placówek, więc wynik – pomimo rejonizacji – tylko pośrednio można odnosić do konkretnych terenów w mieście. Przedstawiono rozkład wyników sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego, obcego oraz matematyki (dwa ostatnie przedmioty można uważać za kluczowe dla kompetencji wartościowych na współczesnym rynku pracy).

Tabela 17 Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty w poszczególnych szkołach w gminie Chmielnik w 2016 r.

PLACÓWKA	ŚREDNI WYNIK Z MATEMATYKI	ŚREDNI WYNIK Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO	ŚREDNI WYNIK Z JĘZYKA POLSKIEGO
SP w Chmielniku	46%	62%	63%
Filia w Lubani			
Filia w Suchowoli			
Filia w Śladkowie Małym			
Filia w Zreczu Dużym			
SP w Piotrkowicach			
Województwo	53%	69%	71%
Kraj	54%	71%	71%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Wyniki edukacyjne dla szkoły gimnazjalnej przeanalizowano na podstawie wyników egzaminów gimnazjalnych w 2015 r.

Tabela 18 Wyniki egzaminów gimnazjalnych w gminie Chmielnik w 2015 r.

PLACÓWKA	ŚREDNI WYNIK						
	HISTORIA/WOS	JĘZYK POLSKI	MATEMATYKA	PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE	JĘZYK ANGIELSKI (PP)	JĘZYK ANGIELSKI (PR)	JĘZYK NIEMIECKI (PP)
Gimnazjum w Chmielniku	62,6%	61,8%	51,8%	49,7%	61,3%	41,3%	75,0%
Województwo	63%	61%	47%	49%	64%	44%	57%
Kraj	64%	62%	48%	50%	67%	48%	56%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Zdiagnozowane tu zróżnicowanie nie może być podstawą oceny pracy poszczególnych szkół. Potraktowano je wyłącznie jako pośrednie wskazanie, że poszczególne szkoły pracują w środowiskach, o zróżnicowanym poziomie wyzwań edukacyjnych. Wywiady z pedagogami potwierdzają przypuszczenie, że czynnikiem najsilniej różnicującym wyniki uczniów poszczególnych szkół może okazać się zróżnicowany poziom wsparcia edukacyjnego otrzymywanego przez uczniów w domu rodzinnym. Chodzi tu zarówno o pomoc bezpośrednią w nauce czy możliwość opłacenia korepetycji, jak i bardziej pośrednie wsparcie w postaci dostarczania wzorców i wspierania aspiracji. Ponadto podział na obwody szkolne w żaden sposób nie przekłada się na przyjęte zasady delimitacji obszaru zdegradowanego/rewitalizowanego. Z tego powodu informacje dotyczące poziomu edukacji nie są wiarygodnym miernikiem sytuacji społecznej w Mieście i Gminie.

3.1.4.2 POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Kapitał społeczny to sieć istniejących w danej grupie społecznych relacji zaufania, lojalności i solidarności, tworząca warunki do faktycznego współdziałania jednostek we wspólnym interesie i rozwijania pomiędzy tymi jednostkami realnych kooperacji o różnych celach. Celem tej części diagnozy jest zbadanie, czy w jakichś obszarach nie występują problemy związane z siecią pozytywnych relacji społecznych, będących podstawą współpracy. W analizie wzięto pod uwagę takie miary jak:

- Aktywność w procedurach demokratycznych:
 - Frekwencja wyborcza,
 - Uczestnictwo w lokalnych procedurach partycypacyjnych np. w budżecie obywatelskim

Oba te obszary są jednak równocześnie miarami poziomu uczestnictwa w życiu publicznym, z tego powodu przeanalizowano je w kolejnym rozdziale. Przedstawione dalej wnioski dotyczą zarówno kapitału społecznego, jak i uczestnictwa w życiu publicznym.

3.1.5 PROBLEM NIEWYSTARCZAJĄCEGO POZIOMU UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Za miary deficytu uczestnictwa w życiu publicznym przyjęto tu przede wszystkim: poziom korzystania z czynnego prawa wyborczego wyrażony frekwencją wyborczą.

3.1.5.1 FREKWENCJA WYBORCZA

Ze względu na ukształtowanie obwodów głosowania dość trudno jest wnioskować o faktycznym terytorialnym zróżnicowaniu zaangażowania obywatelskiego. W bardzo rozległych terytorialnie obwodach peryferyjnych dotarcie do komisji wyborczej jest po prostu fizycznie znacznie trudniejsze. Niższa frekwencja w nich nie musi oznaczać braku zaangażowania w życie publiczne.

Tabela 19 Wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej w 2015 r.

LP.	SIEDZIBA OKW	LICZBA UPRAWNIONYCH	LICZBA WYDANYCH KART	FREKWENCJA	PROCENT WAŻNYCH GŁOSÓW
1	Gimnazjum im. gen. K. Tańskiego w Chmielniku, ul. Szkolna 7	1.545	828	53,59%	97,83%
2	Biblioteka Publiczna w Chmielniku, ul. Wspólna 13	1.625	875	53,85%	97,71%
3	Szkoła Podstawowa im. S. Żeromskiego w Chmielniku, ul. Szkolna 7	1.593	639	40,11%	97,50%
4	Świetlica w Kotlicach, Kotlice 24	504	227	45,04%	94,71%
5	Szkoła Podstawowa im. S. Żeromskiego w Chmielniku, filia w Lubani, Lubania 12	586	193	32,94%	95,85%
6	Szkoła Podstawowa im. S. Żeromskiego w Chmielniku, filia w Suchowoli, Suchowola 102	607	270	44,48%	91,48%
7	Szkoła Podstawowa im. S. Żeromskiego w Chmielniku, filia w Zreczu Dużym, Zrecze Duże 22	561	186	33,16%	94,09%
8	Świetlica w Sędziejowicach Sędziejowice 36	796	304	38,19%	97,37%
9	Filia Biblioteczna w Piotrkowicach, Piotrkowice, Rynek 7	1.306	683	52,30%	97,36%
10	Szpital Powiatowy w Chmielniku, ul. Kielecka 1-3	44	7	15,91%	100,00%
11	Dom Pomocy Społecznej w Łągiewnikach, Łągiewniki 73	127	33	25,98%	93,94%

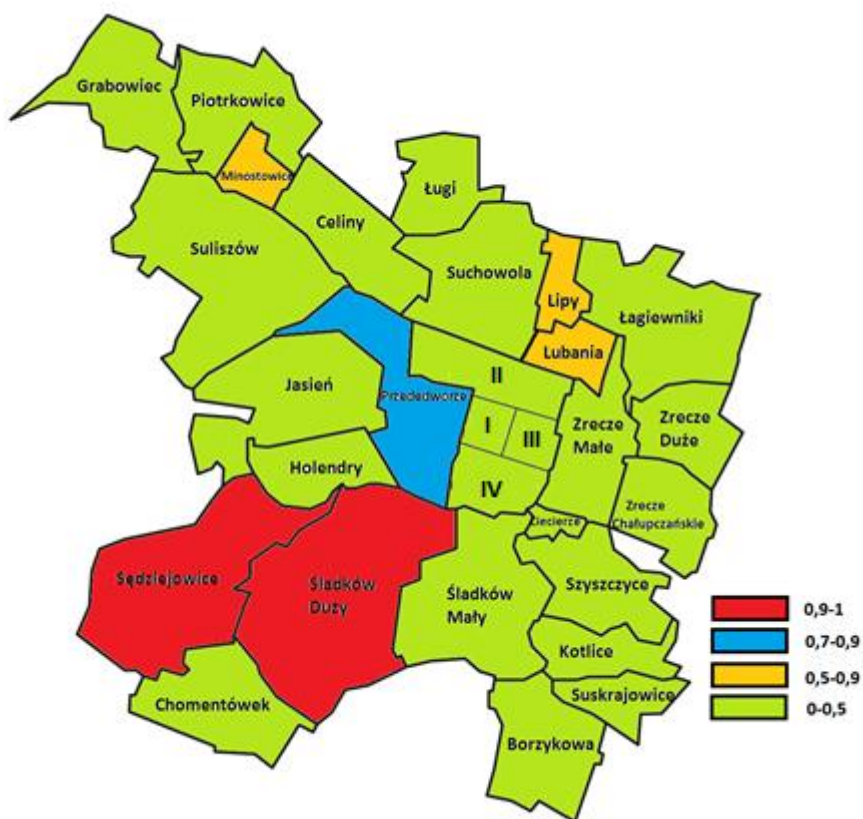
Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Ze względu na brak wskaźników pozwalających na ocenę podczas prac nad diagnozą obszaru zdegradowanego/ rewitalizowanego dla Miasta i Gminy Chmielnik postanowiono pominąć czynnik uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

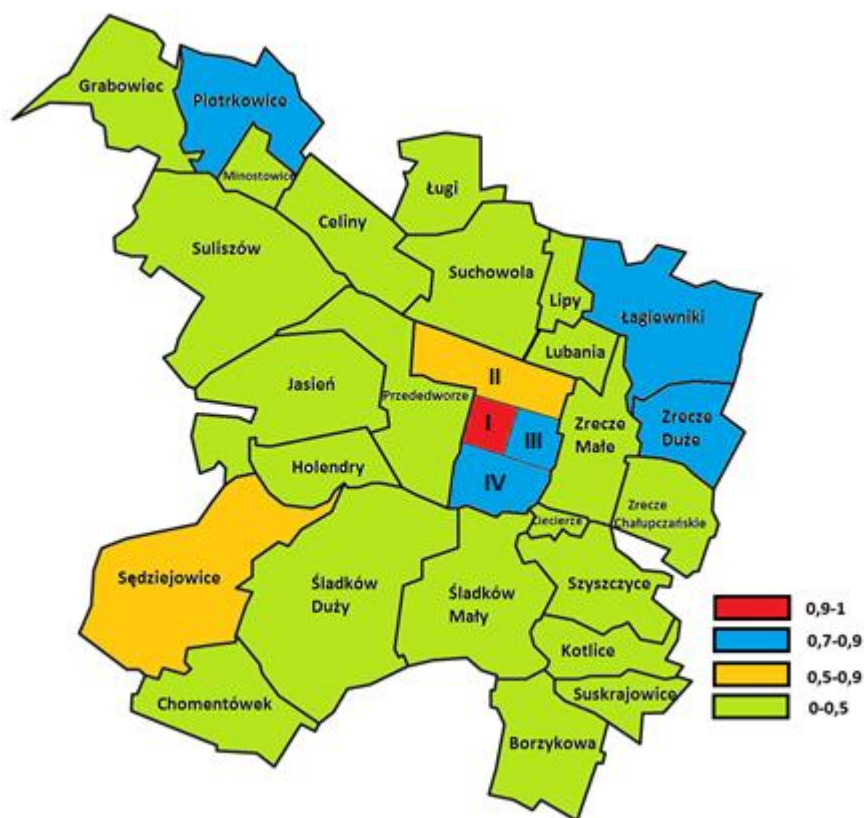
3.2 KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH - PODSUMOWANIE

Zgodnie z przyjętą metodyką poszczególne dane dotyczące problemów społecznych zebrano i poddano analizie. Jak wspomniano, pełen arkusz kalkulacyjny zawierający analizę jest załącznikiem do niniejszego opracowania. Poniżej zaprezentowano zagregowane dane dla wskaźników problemów społecznych użytych w niniejszej diagnozie.

Pierwsza mapka prezentuje rozkład bezrobocia w Mieście i Gminie Chmielnik. Warto zwrócić uwagę, że mapki mają charakter czysto poglądowy. Większość obszaru poszczególnych sołectw nie jest zurbanizowana, dodatkowo graficzna prezentacja podziału Miasta Chmielnik jest całkowicie umowna i służy tylko celom prezentacyjnym. Realna, graficzna prezentacja obszaru rewitalizacji zostanie przedstawiona, zgodnie z ustawą, na mapie w skali 1:5.000.



Rysunek 2 Rozkład wyskalowanego, zagregowanego wskaźnika bezrobocia w Gminie Chmielnik



Rysunek 3 Rozkład wyskalowanego, zagregowanego wskaźnika ubóstwa w Gminie Chmielnik. Pozostałe wymienione w Ustawie negatywne zjawiska społeczne (przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), mające znacznie mniejszą wagę i tym samym mały wpływ na wynik końcowy analizy służącej diagnozie, tych danych nie użyto do wyznaczenia obszarów występowania problemów społecznych na terenie Miasta i Gminy Chmielnik.

Tabela 20 Wynik analizy wskazujące obszar występowania problemów społecznych na terenie Miasta i Gminy Chmielnik.

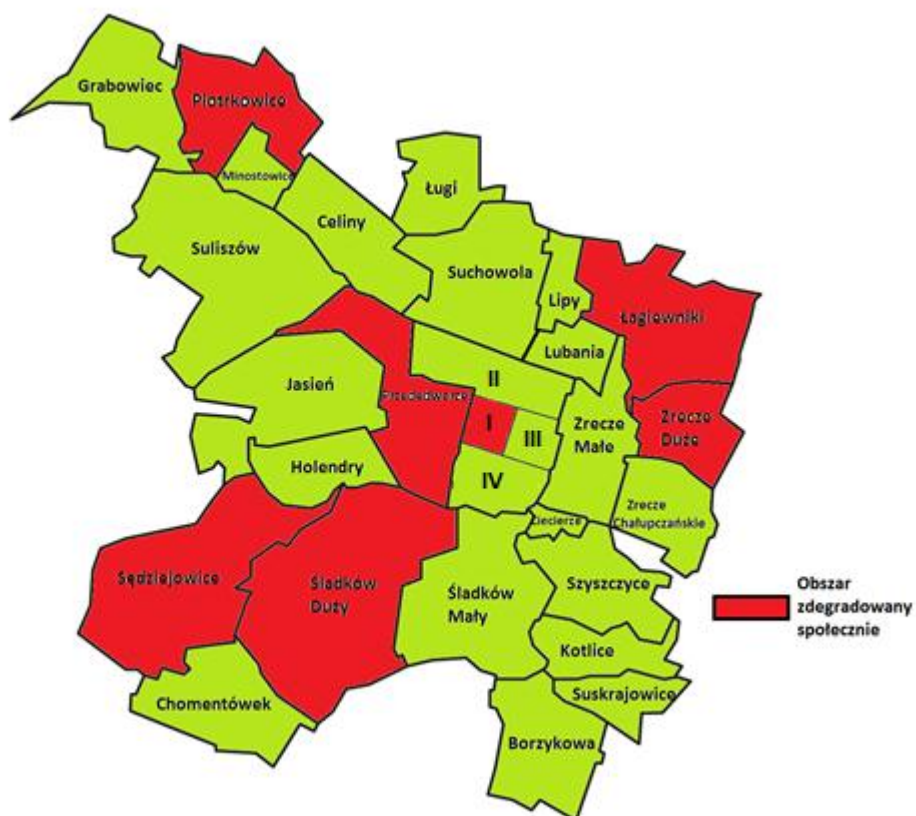
LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	STOPIEŃ DEGRADACJI OBSZRÓW WG WZORU	ANALIZA
1	Obszar I	4,3	+
2	Obszar II	2,8	N
3	Obszar III	2,5	N
4	Obszar IV	2,8	N
5	Borzykowa	1,4	N
6	Celiny	1	N
7	Chomentówek	0	-
8	Ciecierze	0	-
9	Grabowiec	0	-
10	Holendry	0	-
11	Jasiień	1,7	N
12	Kotlice	0,9	N
13	Lipy	2,2	N
14	Lubania	3,1	N
15	Łągielniki	3,4	+

16	Ługi	1	N
17	Minostowice	1,2	N
18	Piotrkowice	3,8	+
19	Przededworze	3,1	+
20	Sędziejowice	2	+
21	Suchowola	1	N
22	Suliszów	0	-
23	Suskrajowice	0,5	N
24	Szyszczyce	0	-
25	Śladków Duży	3,5	+
26	Śladków Mały	0,8	N
27	Zrecze Chałupczańskie	1,4	N
28	Zrecze Duże	2,9	+
29	Zrecze Małe	0,5	N

Źródło: Analiza Remedis SA

Użyte oznaczenia „-” pierwszy kwartyl, „N” drugi kwartyl. „+” trzeci kwartyl

Zaprezentowane w tabeli 20 wyniki analizy wskazują obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych. Poniżej zaprezentowano na mapie ten obszar.



Rysunek 4 Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych

3.3 NEGATYWNE ZJAWISKA INNE NIŻ SPOŁECZNE

Ustawa w art. 9 ust. 1 wskazuje iż obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (które omówiono dotychczas), można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności: niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

3.3.1 NEGATYWNE ZJAWISKA GOSPODARCZE

Zapis ustawy zwraca uwagę w szczególności na dwa rodzaje negatywnych zjawisk gospodarczych: **niski stopień przedsiębiorczości**, oraz **słabą kondycję lokalnych przedsiębiorstw**. W odniesieniu do obu zjawisk należy brać pod uwagę, że sama statystyka nie daje pełnej informacji o faktycznym stanie lokalnej gospodarki. Toteż w obu aspektach statystyka będzie uzupełniona danymi zebranymi w innym trybie, przede wszystkim materiałem z obserwacji w terenie.

3.3.1.1 PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Potencjał przedsiębiorczości to nie tylko potencjał istniejących podmiotów gospodarczych, ale też potencjał postawy przedsiębiorczej wśród mieszkańców, a więc gotowość do podejmowania aktywności z własnej inicjatywy. Ilość przedsiębiorstw jest pośrednim wskaźnikiem stanu przedsiębiorczości. Natomiast potencjał postawy przedsiębiorczej można pośrednio wywnioskować z dynamiki rejestrowania nowych firm.

Tabela 21 Podmioty gospodarcze w gminie w latach 2011-2015

ROK	LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH			LICZBA PODMIOTÓW W SEKTORZE PUBLICZNYM			LICZBA PODMIOTÓW W SEKTORZE PRYWATNYM		
	MIASTO	TERENY WIESKIE	OGÓŁEM	MIASTO	TERENY WIESKIE	OGÓŁEM	MIASTO	TERENY WIESKIE	OGÓŁEM
2015	392	357	749	22	6	28	369	350	719
2014	396	363	759	22	11	33	374	352	726
2013	395	360	755	23	11	34	372	349	721
2012	404	356	760	23	11	36	379	345	724
2011	395	331	726	23	11	34	372	320	692
2010	395	339	734	23	11	34	372	328	700

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Liczba funkcjonujących podmiotów gospodarczych w gminie Chmielnik w ostatnich latach spada.

Tabela 22 Podmioty gospodarcze z podziałem na obszary

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH						DYNAMIKA ZMIAN				
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	Miasto	395	395	404	395	396	392	0	+9	-9	+1	-4
1	Obszar I											
2	Obszar II											
3	Obszar III											
4	Obszar IV											
	Tereny wiejskie	339	331	356	360	363	357	-8	+25	+4	+3	-6
5	Borzykowa	10	10	10	10	10	13	0	0	0	0	+3
6	Celiny	23	25	27	23	24	23	+2	+2	-4	+1	-1
7	Chomentówek	7	7	7	7	7	6	0	0	0	0	-1
8	Ciecierze	2	4	4	4	4	4	+2	0	0	0	0
9	Grabowiec	13	10	12	11	15	13	-3	+2	-1	+4	-2
10	Holendry	3	2	3	3	3	3	-1	+1	0	0	0
11	Jasień	7	8	8	8	6	8	+1	0	0	-2	+2
12	Kotlice	3	3	3	3	3	4	0	0	0	0	+1
13	Lipy	3	2	2	1	1	1	-1	0	-1	0	0
14	Lubania	14	12	11	12	12	12	-2	-1	+1	0	0
15	Łagiewniki	12	13	15	17	15	15	+1	+2	+2	-2	0
16	Ługi	4	3	3	3	3	3	-1	0	0	0	0
17	Minostowice	6	5	8	11	9	7	-1	+3	+3	-2	-2
18	Piotrkowice	43	38	40	41	40	39	-5	+2	+1	-1	-1
19	Przededworze	49	49	52	58	64	61	0	+3	+6	+6	-3
20	Sędziejowice	9	9	7	8	9	8	0	-2	+1	+1	-1
21	Suchowola	21	17	25	24	23	22	-4	+8	-1	-1	-1
22	Suliszów	9	9	10	10	9	10	0	+1	0	-1	+1
23	Suskrajowice	3	4	5	3	5	4	+1	+1	-2	+2	-1
24	Szyszczyce	7	6	6	4	4	5	-1	0	-2	0	+1
25	Śladków Duży	14	15	17	19	20	19	+1	+2	+2	+1	-1
26	Śladków Mały	41	46	46	48	44	45	+5	0	+2	-4	+1
27	Zrecze Chałupczańskie	5	5	5	4	4	4	0	0	-1	0	0
28	Zrecze Duże	22	21	20	20	20	20	-1	-1	0	0	0
29	Zrecze Małe	9	8	10	8	9	8	-1	+2	-2	+1	-1

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Jeśli chodzi o niski stopień przedsiębiorczości, podstawową informacją statystyczną o problemach gospodarczych jest informacja o rozmieszczeniu przestrzennym lokalizacji podejmowanej działalności gospodarczej. Brak przedsiębiorstw na danym terenie lub ich

zdecydowanie mniejsza ilość może być pośrednią przesłanką dla stwierdzenia niskiego poziomu przedsiębiorczości.

Tabela 23 Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w podziale na obszary

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH (2015)	LICZBA MIESZKAŃCÓW (2015)	LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA 100 MIESZKAŃCÓW
	Miasto	392		
1	Obszar I		2.082	
2	Obszar II		1.009	
3	Obszar III		346	
4	Obszar IV		463	
	Tereny wiejskie	357		
5	Borzykowa	13	298	4,36
6	Celiny	23	388	5,93
7	Chomentówek	6	168	3,57
8	Ciecierze	4	85	4,71
9	Grabowiec	13	328	3,96
10	Holendry	3	80	3,06
11	Jasień	8	184	4,35
12	Kotlice	4	174	2,29
13	Lipy	1	132	0,75
14	Lubania	12	271	4,42
15	Łagiewniki	15	559	2,68
16	Ługi	3	234	1,28
17	Minostowice	7	179	3,91
18	Piotrkowice	39	598	6,52
19	Przededworze	61	809	7,54
20	Sędziejowice	8	365	2,19
21	Suchowola	22	544	4,04
22	Suliszów	10	142	7,04
23	Suskrajowice	4	143	2,79
24	Szyszczyce	5	274	1,82
25	Śładków Duży	19	425	4,47
26	Śładków Mały	45	579	7,77
27	Zrecze Chałupczańskie	4	179	2,23
28	Zrecze Duże	20	250	8
29	Zrecze Małe	8	283	2,83

Źródło: Bank Danych Lokalnych, Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Można stwierdzić, że żaden z obszarów zidentyfikowanej koncentracji problemów społecznych znajdujących się w mieście nie jest równocześnie obszarem niskiego stopnia przedsiębiorczości w ujęciu czysto ilościowym. Sytuacja w sołectwach prezentuje się pozornie gorzej. Biorąc pod uwagę ale nie można zapominać, że gospodarstwa rolne nie są ujęte powyższą ewidencją jest to w pełni zrozumiałe, ponieważ bodźców rynkowych do prowadzenia działalności gospodarczej jest na tych terenach znacznie mniej.

Pośrednią przesłanką dla stwierdzenia niskiego poziomu przedsiębiorczości na danym obszarze mogą być w szczególności liczne oferty najmu lokali na działalność gospodarczą nie znajdujące przez długi czas najemców lub po prostu lokale-pustostany pozostające przez

dłuższy czas bez użytkownika. Jedno i drugie zjawisko – szczególnie jeśli współwystępują oba na raz w znacznym nasileniu – to pośrednia przesłanka dla stwierdzenia niskiego poziomu przedsiębiorczości. Obserwacja w terenie ujawnia, że w szczególności obszar miejski charakteryzuje się ofertami najmu lokali użytkowych, oczekujących na kontrahenta. Popyt jest jednak znacznie mniejszy od podaży. Z zaobserwowanego stanu można wnioskować pośrednio, że obecnie rynek nie reaguje zainteresowaniem na istniejącą podaż lokali użytkowych, a więc stopień przedsiębiorczości w analizowanym obszarze jest zdecydowanie niski (zapewne w reakcji na obiektywnie trudne warunki prowadzenia działalności gospodarczej i słaby popyt). Podobnie przedstawia się sytuacja z nieruchomościami i lokalami które na omawianym obszarze są pustostanami i pozostają nieużytkowane, jednak nie są wystawione do wynajmu, prawdopodobnie ze względu na bardzo zły stan techniczny. Dużą ilość takich obiektów na danym terenie można odczytywać jako brak gotowości rynku do poniesienia nakładów na ich remonty w celu uruchomienia w nich działalności gospodarczej. Jest to więc przesłanka do stwierdzenia ograniczonej atrakcyjności obszaru dla działalności gospodarczej. W gminie Chmielnik nie zaobserwowano żadnych pustostanów. Z kolei problemy słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw może pośrednio potwierdzić informacja statystyczna o wyrejestrowaniach działalności gospodarczej na danym terenie. Pośrednią przesłanką dla stwierdzenia słabej kondycji lokalnych firm mogą być także dane obserwacyjne, takie jak widoczne przesłanki złej kondycji finansowej firm (wyposażenie i reklama o bardzo niskim standardzie, rzucający się w oczy brak inwestowania w rozwój biznesu).

Tabela 24 Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2015 r. w gminie Chmielnik

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	LICZBA WYREJSTROWANYCH PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH
	Miasto	
1	Obszar I	17
2	Obszar II	2
3	Obszar III	0
4	Obszar IV	2
	Sołectwa	
5	Borzykowa	0
6	Celiny	1
7	Chomentówek	0
8	Ciecierze	0
9	Grabowiec	3
10	Holendry	0
11	Jasień	0
12	Kotlice	0
13	Lipy	0
14	Lubania	0
15	Łagiewniki	1

16	Ługi	0
17	Minostowice	1
18	Piotrkowice	3
19	Przededworze	2
20	Sędziejowice	0
21	Suchowola	2
22	Suliszów	0
23	Suskrajowice	2
24	Szyszczyce	0
25	Śladków Duży	2
26	Śladków Mały	2
27	Zrecze Chałupczańskie	0
28	Zrecze Duże	0
29	Zrecze Małe	0

Źródło: Bank Danych Lokalnych, Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Opisana w tabeli 22 dynamika liczby przedsiębiorstw nie jest tożsama z zaprezentowaną w tabeli 24 liczbą wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych. Największa koncentracja zjawiska wyrejestrowywania działalności w 2015 r. ma miejsce na I obszarze Miasta. Szczególnie na ul. Rynek, Wolności, Wspólnej oraz na Placu Kościuszki. Podobnie sytuacja wyglądała w poprzednich latach. Wydaje się, że to jest jeden z najważniejszych wskaźników złej kondycji przedsiębiorczości na danym terenie.

3.3.2 NEGATYWNE ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE

Ustawa wskazuje że wśród negatywnych zjawisk środowiskowych należy w szczególności rozpatrzyć przekroczenie standardów jakości środowiska oraz obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska. W analizowanym obszarze koncentracji problemów społecznych stwierdzono istniejący problem zanieczyszczenia powietrza. Zgodnie z diagnozą z dokumentu pt.: PLAN GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2015 - 2020 określono dwa główne źródła emisji, mające wpływ na stan powietrza na terenie wstępnie określonym jako zdegradowany:

- „Emisja powierzchniowa (niska) wynika z powszechności stosowania paliw stałych, szczególnie węgla kamiennego o niskiej jakości, w domowych instalacjach grzewczych, w tym również spalania różnego rodzaju odpadów palnych, np. butelki oraz opakowania plastikowe. Spalanie śmieci powoduje uwalnianie do atmosfery trujących gazów, jest to proceder szczególnie szkodliwy dla lokalnej społeczności. Wzrost średniego stężenia zanieczyszczeń pyłowych i gazowych powstałych w wyniku emisji powierzchniowej notuje się cyklicznie w okresie zimowym, jest to zjawisko normalne, związane z sezonem grzewczym (wzrasta głównie stężenie dwutlenku siarki i pyłu zawieszonego). Wyniki badań

monitoringowych wskazują, że emisja niska z palenisk domowych w mniejszych ośrodkach miejskich oraz wiejskich ma ogromny udział w ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednak jej wpływ uwidacznia się w obszarach charakteryzujących się zwartą, gęstą zabudową. Największą grupę budynków na terenie gminy stanowią budynki mieszkalne jednorodzinne wyposażone w kotłownie, paleniska piecowe pracujące dla potrzeb grzewczych i to one w głównej mierze odpowiadają za niską emisję. Głównym paliwem w sektorze gospodarki komunalnej jest węgiel o różnej jakości i różnym stopniu zasiarczenia. Funkcjonujące w tym sektorze urządzenia grzewcze często posiadają niską sprawność. Zanieczyszczenia emitowane są emitorami o wysokości ok. 10 m, co powoduje rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń po najbliższej okolicy - zbyt niska wysokość emitorów w powiązaniu z częstą w okresie zimowym inwersją temperatury, sprzyja kumulacji zanieczyszczeń. Kotłownie domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza. Wprowadzanie do powietrza zanieczyszczeń z kotłowni lokalnych przez osoby fizyczne nie podlega żadnym ograniczeniom prawnym, organizacyjnym i ekonomicznym.

- *Emisja liniowa (komunikacyjna)* szczególnie skoncentrowana wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych i charakteryzująca się dużą nierównomiernością w ciągu doby. W przypadku zanieczyszczeń pochodzących ze środków transportu, źródło emisji znajduje się nisko nad ziemią, co powoduje, że substancje emitowane z silników pojazdów oddziałują na stan czystości szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ maleje wraz z odległością. Powolna, ale systematyczna tendencja wzrostu stężeń zanieczyszczeń komunikacyjnych generowana jest nie tylko wzrostem liczby pojazdów. Na terenie Gminy Chmielnik emisja komunikacyjna szczególnie nasilona jest wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych: dróg krajowych 73 i 78 oraz drogi wojewódzkiej 765. Na skutek intensywnego ruchu samochodowego stężenie tlenków węgla, tlenków azotu, węglowodorów i pyłu zawieszonego mogą miejscowo w warstwie przy powierzchniowej przekraczać wartości dopuszczalne.”⁶

Poza zanieczyszczeniem powietrza nie ma znaczących przekroczeń standardów środowiskowych oprócz nieznacznego przekroczenia norm hałasu, czego nie sposób uznać za czynnik generujący kryzys. Natomiast problem nagromadzenia szkodliwych odpadów na analizowanym obszarze nie występuje.

W związku z potrzebą poprawy stanu powietrza ważnym zagadnieniem ekologicznym jest konieczność poprawy stanu terenów zielonych na terenie Miasta.

⁶ PLAN GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2015 - 2020

3.3.3 NEGATYWNE ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE

Według ustawy negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne należy przeanalizować w szczególności pod względem niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej oraz niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych.

3.3.3.1 NIEWYSTARCZAJĄCE WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ LUB JEJ ZŁY STAN

Obszar, na którym znajduje się osiedle domów jednorodzinnych przy ulicach: Dojazdowej, Słonecznej, Pogodnej, Jasnej oraz kompleks rekreacyjno-sportowy przy ul. Kwiatowej. Ulice na osiedlu są zniszczone, asfalt pozapadany przy studniach kanalizacyjnych, liczne spękania, ubytki. Krawężniki skruszone, połamane. Dwudziestokilkuletnie chodniki wykonane częściowo z płyt betonowych, częściowo z kostki. Chodniki są w bardzo złym stanie, płyty chodnikowe są skruszone, z licznymi uszczerbkami, nierównościami stanowią zagrożenie uszkodzenia kończyn oraz uniemożliwiają poruszanie się wózkami. Latarnie z oprawami sodowymi, ciągle ulegają awariom. Ulica Kwiatowa stanowi bardzo uczęszczany ciąg pieszy, bowiem prowadzi do szkoły podstawowej, gimnazjum, lokalu handlowego „Biedronka” i kompleksu rekreacyjno-sportowego. Przy skrzyżowaniu ulicy Kwiatowej i Szkolnej pozostaje nieutwardzony, niezagospodarowany plac gminny, który można utwardzić i przeznaczyć na parkingi.

Na terenie kompleksu rekreacyjno-sportowego przebudowy wymaga bieżnia z żużla wokół boiska trawiastego, kort tenisowy z mączki ceglanej, nawierzchnia placu zabaw, która w tej chwili jest z piasku. Na terenie kompleksu można uruchomić siłownię zewnętrzną, która w parku miejskim cieszy się ogromnym zainteresowaniem.

3.3.3.2 BRAK DOSTĘPU DO PODSTAWOWYCH USŁUG LUB ICH NISKA JAKOŚĆ

Na analizowanym terenie daje się zaobserwować brak wielu podstawowych usług publicznych, jednak najbardziej wyrazistym przykładem jest deficyt miejsc rekreacji i wypoczynku. Dotyczy to zarówno braku placów zabaw dla dzieci, ale też urządzonych terenów rekreacyjnych dla

dorosłych. Brakuje boisk sportowych dla młodzieży. Brakuje także miejsc spotkań w przestrzeniach publicznych o standardzie zgodnym z uzasadnionymi oczekiwaniami.

W obszarze, na którym znajduje się osiedle domów jednorodzinnych przy ulicach: Dojazdowa, Słoneczna, Pogodna, Jasna oraz kompleks rekreacyjno – sportowy przy ul. Kwiatowej występuje wiele problemów. Ulice na osiedlu są zniszczone, asfalt pozapadany przy studniach kanalizacyjnych, liczne spękania, ubytki. Krawężniki skruszone, połamane. Dwudziestokilkuletnie chodniki wykonane częściowo z płyt betonowych, częściowo z kostki. Chodniki są w bardzo złym stanie, płyty chodnikowe są skruszone, z licznymi uszczerbkami, nierównościami stanowią zagrożenie uszkodzenia kończyn oraz uniemożliwiają poruszanie się wózkami. Latarnie z oprawami sodowymi, ciągle ulegają awariom. Ulica Kwiatowa stanowi bardzo uczęszczany ciąg pieszy, bowiem prowadzi do szkoły podstawowej, gimnazjum, lokalu handlowego „Biedronka” i kompleksu rekreacyjno – sportowego. Przy skrzyżowaniu ulicy Kwiatowej i Szkolnej pozostaje nieutwardzony, niezagospodarowany plac gminny, który można utwardzić i przeznaczyć na parkingi. Na terenie kompleksu rekreacyjno - sportowego przebudowy wymaga bieżnia z żużla wokół boiska trawiastego, kort tenisowy z mączki ceglanej, nawierzchnia placu zabaw, która w tej chwili jest z piasku. Na terenie kompleksu mogłaby powstać np. siłownia zewnętrzna (istniejąca już w parku miejskim cieszy się ogromnym zainteresowaniem). Drugim obszarem problemowym jest boisko sportowe klubu sportowego „Zenit” z zapleczem szatniowo – sanitarnym przy ul. Dygasińskiego. Obszar w bliskim sąsiedztwie centrum miasta, na którym znajduje się pełnowymiarowe boisko trawiaste wraz z trybunami, placami manewrowymi z asfaltu i małym budynkiem szatniowym. Teren ogrodzony, do połowy boiska oświetlony. Dla zachowania terenu w dobrym stanie boisko trawiaste wymaga wykonania odwodnienia ze względu na podmokły teren, wymiany wymaga część ogrodzenia. Place manewrowe i parkingowe pomiędzy boiskiem a budynkiem szatniowym są zdeformowane, z ubytkami, wymagają przebudowy. Największą niedogodnością jest brak budynku szatniowo – sanitarnego. Istniejący mały budynek nie jest ogrzewany, brak zaplecza sanitarnego: sanitariatów, pryszniców dla zawodników klubu sportowego „Zenit” z Chmielnika oraz zawodników przybywających na mecze. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym i wymaga gruntownego remontu oraz rozbudowy w celu dostosowania go do potrzeb zawodników oraz mieszkańców, np. na potrzeby utworzenia siłowni czy sal do ćwiczeń. Boisko sportowe usytuowane jest naprzeciw zrewitalizowanego

w roku 2015 parku miejskiego. Rewitalizacja terenu boiska wraz ze zrewitalizowanym parkiem tworzyłaby zrewitalizowaną całość.

3.3.3.3 NIEDOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI

Sytuacja centrum Chmielnika, w tym zwiększanie się liczby samochodów osobowych powoduje poważne problemy w dostępie do usług społecznych. Tereny wiejskie są praktycznie wolne od takich wyzwań.

3.3.3.4 NIEDOBÓR LUB NISKA JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH

Niska jakość terenów publicznych jest jednym z głównych problemów analizowanego obszaru. Poczyniono co prawda solidne kroki celem poprawy sytuacji (np. przebudowa rynku w Chmielniku, renowacja synagogi), niemniej są to pojedyncze działania nie dające przemiany jakościowej. Stan techniczny wspomnianego wcześniej kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Chmielniku i boiska przy ul. Dygasińskiego pozostawia wiele do życzenia.

3.3.4 NEGATYWNE ZJAWISKA TECHNICZNE

Ustawa wskazuje, że wśród negatywnych zjawisk technicznych należy przeanalizować w szczególności stan degradacji technicznej obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz ewentualne niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Przy ul. Mielczarskiego znajduje się zdegradowany wielorodzinny budynek socjalny. Gmina czyni starania w kierunku pozyskania środków unijnych na rozbudowę i modernizację tego budynku w ramach RPO WŚ na lata 2014- 2020 (złożony wniosek o dofinansowanie).W wyniku przeprowadzonych prac powstałoby 10 lokali socjalnych dla mieszkańców gminy zagrożonych wykluczeniem społecznym. Głównym celem projektu jest poprawa jakości oraz szersze udostępnienie obiektów pomocy i integracji społecznej na terenie Miasta i Gminy Chmielnik poprzez modernizację w/w budynku. Celem planowanej inwestycji jest zmniejszenie zjawiska wykluczenia społecznego, poprawa warunków życia osób zamieszkujących teren objęty projektem, zmniejszenie liczby osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wsparcie mieszkańców gminy najbardziej tego potrzebujących. Realizacja projektu zwiększy również atrakcyjność analizowanego terenu. Projekt będzie realizowany na obszarze zdegradowanym

objętym Programem Rewitalizacji. Projekt ma charakter kompleksowy i długofalowy. Wspólnie z działaniami podejmowanymi w ramach EFS przyczyni się do zmniejszenia liczby osób/rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Oddziaływanie projektu będzie miało zasięg lokalny. Beneficjentami ostatecznymi projektu będą głównie mieszkańcy Miasta i Gminy Chmielnik – osoby najbardziej tego potrzebujące m.in.:

- osoby bezrobotne, korzystające z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej,
- osoby bezdomne,
- samotne matki, ojcowie,
- ofiary przemocy,
- osoby małoletnie, niepełnosprawne lub ubezwłasnowolnione oraz osoby sprawujące nad taką osobą opiekę i wspólnie z nią zamieszkałą.

PROJEKT 18.11.2016

4 WYZNACZENIE OBSZARÓW ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

PROJEKT 16.17.2016

4.1 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Zgodnie z artykułem 9 ust. 1 Ustawy jako obszar zdegradowany może być wyznaczony obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, oraz w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Z naniesienia informacji o problemach gospodarczych, ekologicznych, funkcjonalno-przestrzennych i technicznych na zdiagnozowany wcześniej obszar koncentracji negatywnych zjawisk społecznych wynikają następujące ustalenia i wnioski:

- Ze względu na specyfikę gminy miejsko-wiejskiej problemy gospodarcze rozkładają się zupełnie inaczej na terenach wiejskich i miejskich. Trudno jednoznacznie zdiagnozować problemy gospodarcze na terenach wiejskich (niemniej ich skutki widać np. w bezrobociu), tymczasem w mieście dominują w jego centrum,
- Na terenie całej Gminy nie stwierdza się występowania problemów ekologicznych poza koniecznością poprawy jakości i dostępności terenów zielonych na terenie Miasta,
- Problemy funkcjonalno-przestrzenne występują dotyczą całej Gminy w podobnym stopniu. Dotyczy to głównie dostępności do komunikacji zbiorowej, ścieżek rowerowych, jakości połączeń drogowych itp.,
- Na terenie Gminy nie występują istotne problemy techniczne.

Jak wcześniej wspomniano wybrany sposób podziału terenu Gminy na sołectwa i miasta na cztery osiedla jest kompromisem pomiędzy realną możliwością znalezienia danych a efektywnością podziału dla potrzeb diagnozy.

Biorąc pod uwagę przyjętą metodykę podziału terenu Miasta na obszary i wiejskiej części na sołectwa oraz obliczenia korzystające z metody kwartylowej, przy porównywalnym poziomie negatywnych zjawisk innych, niż społeczne wynikający z analizy obszar zdegradowany wyznaczono poprzez oddzielenie medianą w wynikach obliczeń wskazujących koncentrację negatywnych zjawisk społecznych.

Tabela 25 Wyznaczenie mediany stopnia degradacji obszarów

LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	STOPIEŃ DEGRADACJI OBSZARÓW	
1	Obszar I	4,80	
2	Sędziejowice	4,29	
3	Piotrkowice	4,23	
4	Śladków Duży	3,71	MEDIANA
5	Łagiewniki	3,43	
6	Przededworze	3,31	
7	Zrecze Duże	3,26	

Źródło: Obliczenia Remedis SA

4.2 WYZNACZENIE GRANIC OBSZARU REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 10. 1. „Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.”

Art. 10 w paragrafie 2. narzuca ograniczenie liczbowe: „Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.”

Dla wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji posłużono się następującą metodą:

- Ułożono w tabeli dzielnice/sołectwa wg malejącego wskaźnika stopnia degradacji obszarów,
- Policzono narastającą liczbę ludności,
- Wyznaczono obszar rewitalizacji tak, aby nie przekroczyć 30% mieszkańców.

Tabela 26 prezentuje zestawienie zgodne z przyjętą metodą.

Tabela 26 Zestawienie danych dla obszaru zdegradowanego (stan ludności na 31.12.2015 r.)

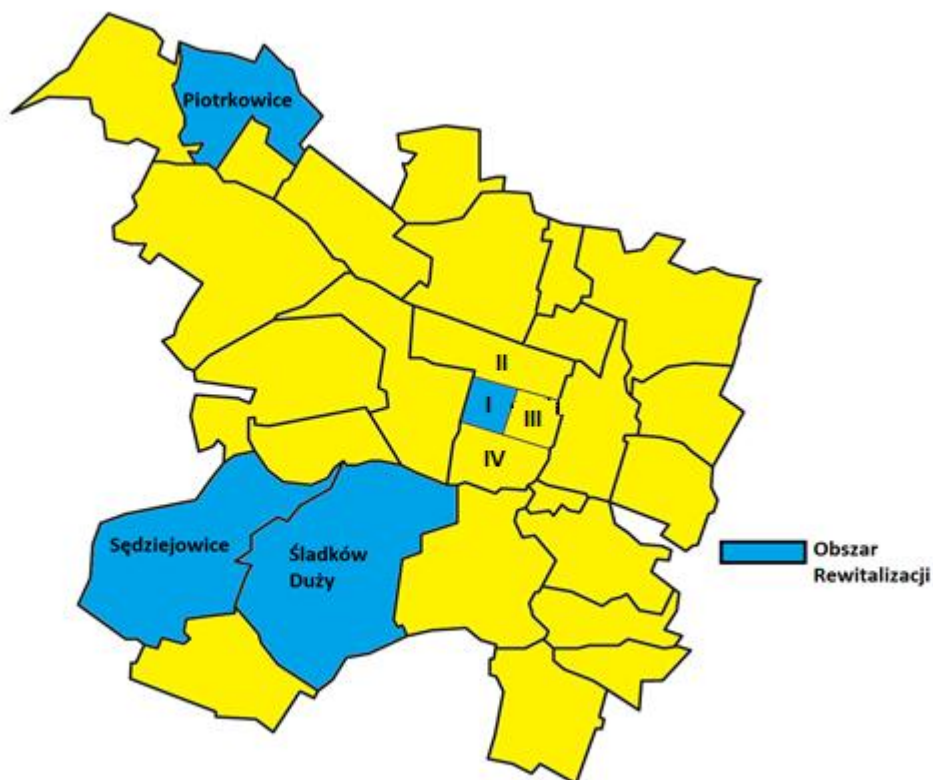
LP.	OSIEDLE/SOŁECTWO	STOPIEŃ DEGRADACJI OBSZARÓW	LUDNOŚĆ	LUDNOŚĆ W % LUDNOŚCI GMINY	LUDNOŚĆ W % LUDNOŚCI GMINY NARASTAJĄCO
1	Obszar I	4,80	2.082	17,99%	17,99%
2	Sędziejowice	4,29	365	3,15%	21,15%
3	Piotrkowice	4,23	598	5,17%	26,32%
4	Śladków Duży	3,71	425	3,67%	29,99%
5	Łagiewniki	3,43	559	4,83%	34,82%
6	Przededworze	3,31	809	6,99%	41,81%
7	Zrecze Duże	3,26	250	2,16%	43,97%

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

W związku z tym wstępnie wyznaczono obszar rewitalizacji dla obszaru na sołectwa/dzielnice

- Obszar I Miasta Chmielnik,
- Sołectwo Sędziejowice (obszar zamieszkały),
- Sołectwo Piotrkowice (obszar zamieszkały),
- Sołectwo Śladków Duży (obszar zamieszkały).

Obszar ten pokrywa się z wyznaczonym obszarem zdegradowanym. Na rysunku 4 przedstawiono w postaci poglądowej (mapka ma charakter czysto poglądowy). Większość obszaru poszczególnych sołectw nie jest zurbanizowana, dodatkowo graficzna prezentacja podziału na Miasta Chmielnik na obszary jest całkowicie umowna i służy tylko celom prezentacyjnym. Realna, graficzna prezentacja obszaru rewitalizacji jest przedstawiona na załączonych mapach w skali 1:5.000.



Rysunek 5 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Chmielnik

Zgodnie z wymogami Art. 11. 1. „Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.2).”

W załącznikach zamieszczono mapy prezentujące granice obszaru zdegradowanego/rewitalizacji.

4.3 PODSTAWOWE NASTĘPSTWA PRAWNE PRZYJĘCIA GRANIC OBSZARU REWITALIZACJI

Ze względu na istotne zmiany, które wprowadza przyjęcie Gminnego Programu Rewitalizacji poniżej wymieniono najistotniejsze.

4.3.1 WYMIAR PODATKU LOKALNEGO

Zmiana w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

Art. 5. 1. Rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym że stawki nie mogą przekroczyć rocznie:

1) od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,62 zł**

...

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - **3 zł od 1 m² powierzchni**;"

4.3.2 PRAWO BUDOWLANE

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)

wprowadza się następujące zmiany:

Zgodnie z jej ust. 1: „W miejscowym planie rewitalizacji można określić, w odniesieniu do nieruchomości niezabudowanej, że warunkiem realizacji na niej inwestycji głównej jest zobowiązanie się inwestora do budowy na swój koszt i do nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy inwestycji uzupełniających w postaci infrastruktury technicznej, społecznej lub lokali mieszkalnych - w zakresie wskazanym w tym planie. Przepisu art. 49 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.) w przypadku realizacji infrastruktury technicznej nie stosuje się”.

W przypadku zatem wskazania w miejscowym planie rewitalizacji, że w odniesieniu do nieruchomości niezabudowanej warunkiem realizacji inwestycji głównej jest zobowiązanie inwestora do wybudowania i nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy inwestycji uzupełniającej, inwestor, który ma zrealizować taką inwestycję uzupełniającą zawiera z gminą tzw. umowę urbanistyczną.

Art. 37i ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że: „Zawarcie umowy urbanistycznej stanowi warunek uzyskania pozwolenia na budowę dla inwestycji głównej lub jej części”.

4.3.3 PRAWO PIERWOKUPU

Art. 11 ust. 5 Ustawy o rewitalizacji stanowi, że:

W uchwale, o której mowa w art. 8, rada gminy może ustanowić:

- 1) na rzecz gminy prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji;
- 2) na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o której mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.3)), dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu wymagających tej decyzji, w tym zmian sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeżeli stan zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz stopień jego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazują, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do niekorzystnych zmian w zagospodarowaniu obszaru rewitalizacji, pogłębiających niekorzystne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1.

Art. 11 ust. 6 stanowi, że:

W przypadku gdy w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 8, nie weszła w życie uchwała, o której mowa w art. 25, uprawnienia i zakazy, o których mowa w ust. 5, tracą moc.

5 GMINA PO REWITALIZACJI



PROJEKT 18.11.2016

5.1 STREFY PROBLEMOWE REWITALIZACJI

Z diagnozy wynikają następujące strefy problemowe rewitalizacji:

- Nie wykorzystywanie szans ekonomicznych przez mieszkańców,
- Wysokie zapotrzebowanie na pomoc społeczną,
- Deficyt miejsc publicznych zaspokajających wysokie oczekiwania mieszkańców,
- Potrzeba ciągłego unowocześniania substancji szkolnej, tak, aby mogła służyć mieszkańcom począwszy od przedszkola skończywszy na procesie uczenia się przez całe życie,
- Niedobory w infrastrukturze technicznej,
- Potrzeba lepszego wykorzystania możliwości środowiskowych,
- Konieczność dalszego ograniczania presji na środowisko.

W odpowiedzi na te wyzwania przygotowano zbiór celów strategicznych, operacyjnych i przedsięwzięć. Ich katalog nie jest zamknięty.

5.2 WIZJA OBSZARU REWITALIZOWANEGO GMINY CHMIELNIK PO REWITALIZACJI

Ustawa o rewitalizacji w art. 15 ust 1 p. 3 i 4 stanowi, że gminny program rewitalizacji zawiera w szczególności opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, a także cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu zdiagnozowanych poprzednio negatywnych zjawisk społecznych i powiązanych z nimi problemów gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. Wizja i uporządkowany system celów rewitalizacji powinny stanowić spójną całość w tym sensie, że każdy z celów rewitalizacji musi w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości przyczynić się do realizacji określonego fragmentu wizji oraz –wizji jako całości.

Za horyzont wizji przyjęto rok 2025.

WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI 2025

Obszar zrewitalizowany Gminy Chmielnik jest miejscem społecznie, gospodarczo i przestrzennie atrakcyjnym do życia i pracy.

Jest to obszar rozwijający się w sposób zrównoważony, przy udziale mieszkańców otwartych na zmianę, o kwalifikacjach dostosowanych do rynku pracy. Mieszkańcy są inicjatorami, współrealizatorami i uczestnikami projektów służących poprawie życia.

Obszar zrewitalizowany zapewnia dobrej jakości infrastrukturę, czyste środowisko, dla wszystkich dostępne są miejsca spotkań, zarówno na powszechnie dostępnych obiektach sportowo-rekreacyjnych i innych przeznaczonych do wspólnego użytkowania obiektach.

Aktywna i zintegrowana społeczność Gminy Chmielnik ma dogodne warunki do prowadzenia działalności gospodarczej oraz przyczynia się do rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Chmielnik.

5.3 MISJA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Misja to generalna wartość, do której dążenie jest niezmiennym celem samorządu Gminy w perspektywie długoletniej. Misja rewitalizacji Gminy Chmielnik musi stanowić inspirującą odpowiedź na zdefiniowane problemy w długoterminowej perspektywie rozwoju, które będą rozwiązywane w procesie rewitalizacji.

Misją rewitalizacji Gminy Chmielnik jest:

SŁUŻYĆ PRZYSZŁOŚCI MIESZKAŃCÓW

Misję rozumie się w następujący sposób:

- Przełamanie atmosfery marazmu społecznego i poczucia braku szans,
- Sprawienie aby mieszkańcy poczuli się gospodarzami swojego otoczenia, aby aktywnie wzięli się za jego poprawianie,
- Zaktywizowanie do działania instytucji i ludzi,
- Zaktywizowanie gospodarki,
- Zapewnienie nowych możliwości rozwoju dla mieszkańców.

5.4 CELE SŁUŻĄCE REWITALIZACJI

5.4.1 STRUKTURA CELÓW REWITALIZACJI

W myśl ustawy o rewitalizacji (art. 15 ust 1 p. 4) cele rewitalizacji powinny być wybrane tak, aby implikowały następnie kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych

zjawisk ujawnionych w pierwszej części diagnozy (negatywnych zjawisk społecznych i nakładających się na nie innych negatywnych zjawisk). W niniejszym Programie definiuje się trzy cele strategiczne, oraz strukturę celów operacyjnych i przedsięwzięć podporządkowanych celom strategicznym. Struktura celów jest więc de facto trzystopniowa: cele strategiczne, cele operacyjne, przedsięwzięcia.

Struktura przyjętych w niniejszym dokumencie trzech celów strategicznych, podporządkowanych im siedmiu celów operacyjnych przedstawia się następująco:

- CEL STRATEGICZNY 1: Rozwój infrastruktury podstawowej dla poprawy jakości życia
 - CEL OPERACYJNY 1.1: Rozwój infrastruktury służącej integracji społecznej,
 - CEL OPERACYJNY 1.2: Poprawa jakości infrastruktury technicznej,
 - CEL OPERACYJNY 1.3: Wsparcie celów edukacyjnych poprzez rozwój infrastruktury,

Infrastruktura w rozumieniu tego celu to cała infrastruktura, niezależnie od form własności. Sprawna infrastruktura to nie tylko odpowiednia sieć szkół, przedszkoli, obiektów kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych, ale także łatwy do niej dostęp. Tylko prawidłowa infrastruktura zapewni mieszkańcom komfort życia.

- CEL STRATEGICZNY 2: Ekologiczna przestrzeń obszaru rewitalizacji
 - CEL OPERACYJNY 2.1: Wspieranie gospodarki niskoemisyjnej,
 - CEL OPERACYJNY 2.2: Troska o środowisko przyrodnicze,

Oczywiście, zgodnie z nowoczesnym poglądem, chroni nie tylko środowisko przyrodnicze, ale także antroposferę. Gmina powinna być inicjatorem i wzorcem takich działań dla wszystkich jej mieszkańców, bowiem trudno oczekiwać dbałości o środowisko od mieszkańców, jeśli samorząd nie stanowi wzoru takich działań.

- CEL STRATEGICZNY 3: Rozwój aktywności społecznej oraz włączenia społecznego
 - CEL OPERACYJNY 3.1: Rozwój przedsiębiorczości i aktywności zawodowej wśród mieszkańców,
 - CEL OPERACYJNY 3.2: Zwiększanie szans edukacyjnych.

Aktywność mieszkańców jest warunkiem niezbędnym rewitalizacji. Gmina funkcjonuje bowiem tylko jako zbiór aktywności jej mieszkańców. Wszelkie działania administracji powinny sprzyjać różnorodnej aktywności mieszkańców. Warto tu zauważyć starzenie się społeczeństwa

i fakt, że włączenie do aktywności winno dotyczyć wszystkich mieszkańców, niezależnie od wieku, narodowości itp. Ograniczenie skali ubóstwa i wzrost zamożności mieszkańców jest bezpośrednio związane z dobrym rozwojem miasta. Dobrobyt wynika zarówno z możliwości znalezienia pracy u zorganizowanych pracodawców, ale także z zapotrzebowania na usługi, drobny handel itp. Tego nie można zadekretować, ale w sposób oczywisty dobrze rozwijająca się gmina to zamożniejsi mieszkańcy.

Układ celów strategicznych Programu należy traktować jako stały w całym okresie jego obowiązywania. W miarę możliwości powinien on także być utrzymany w kolejnym programie opracowywanym na okres po 2025 roku. Natomiast przedsięwzięcia i w razie potrzeby – także cele operacyjne mogą być dołączane do Programu (lub wykreślane z Programu po ich ewentualnym zrealizowaniu) w trybie śródkresowej aktualizacji dokumentu. Tryb oceny i włączania nowych przedsięwzięć (celów) do Gminnego Programu Rewitalizacji zostanie określony przez Komitet Rewitalizacji po jego powołaniu.

5.5 LISTA PLANOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI CELÓW REWITALIZACJI

Ustawa – w art. 15 ust. 1 p. 4) – wskazuje jako obowiązkowy element programu rewitalizacji – kierunki działań (**przedsięwzięcia**) służących eliminacji lub ograniczeniu zdiagnozowanych wcześniej negatywnych zjawisk, ściśle odpowiadające przyjętym celom rewitalizacji. Toteż w niniejszym Programie kierunki działań zostały opisane właśnie w układzie celów rewitalizacji.

Wszystkie przedsięwzięcia planowane w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Chmielnik na lata 2016-2025 zostały opracowane po wcześniejszej analizie z wyników diagnozy, warsztatów i konsultacji włączających wszystkich interesariuszy. Każde z zaplanowanych przedsięwzięć przeciwdziała negatywnym zjawiskom, które zostały wcześniej wskazane. Tabele 27, 28 i 29 prezentują powiązania przedsięwzięć z celami rewitalizacji.

Tabela 27 Cel strategiczny 1⁷

CEL STRATEGICZNY 1	ROZWÓJ INFRASTRUKTURY PODSTAWOWEJ DLA POPRAWY JAKOŚCI ŻYCIA
Cel operacyjny 1.1	Rozwój infrastruktury służącej integracji społecznej
Przedsięwzięcie 1.1.1	PRZEBUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWEGO PRZY UL. DYGASIŃSKIEGO W CHMIELNIKU

⁷ Lokalizacja jest wpisana w nazwę bądź w zakres przedsięwzięcia

Zakres przedsięwzięcia	Boisko użytkowane przez klub sportowy „Zenit” znajdujące się w bliskim sąsiedztwie centrum miasta i bezpośrednim sąsiedztwie zrewitalizowanego parku miejskiego przy ul. Dygasińskiego w Chmielniku. Znajduje się tam pełnowymiarowe boisko trawiaste wraz z trybunami, piłko chwydami, placami manewrowymi z asfaltu oraz małym budynkiem szatniowym. Teren ogrodzony, do połowy boiska oświetlony. Boisko trawiaste wymaga wykonania odwodnienia ze względu na podmokły teren, część ogrodzenia wymaga wymiany. Place manewrowe i parkingowe pomiędzy boiskiem a budynkiem szatniowym są zdeformowane, z ubytkami, wymagają wymiany nawierzchni. Istniejący budynek szatniowo – sanitarny nie jest ogrzewany, nie posiada sanitariatów, pryszniców dla zawodników klubu sportowego „Zenit” oraz zawodników przybywających na mecze piłki nożnej. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym i wymaga gruntownego remontu oraz rozbudowy w celu dostosowania go do potrzeb zawodników oraz mieszkańców, np. na potrzeby utworzenia siłowni czy sal do ćwiczeń. Boisko usytuowana jest w sąsiedztwie zrewitalizowanego parku miejskiego.
Szacunkowa wartość projektu	2.500.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	EFRR w ramach RPO WŚ 2014 - 2020, Oś. 6 Rozwój miast, Działanie 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich i budżet gminy
Miernik oceny	Liczba rozbudowanych obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, pozyskani partnerzy
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna
Przedsięwzięcie 1.1.2	PRZEBUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWEGO PRZY UL. KWIATOWEJ W CHMIELNIKU
Zakres przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none"> • przebudowa bieżni z żużla wokół boiska trawiastego, • przebudowa nawierzchni kortu tenisowego z mączki ceglanej, • przebudowa nawierzchni placu zabaw, • modernizacja płyty boiska trawiastego, • utworzenie siłowni zewnętrznej dla mieszkańców.
Szacunkowa wartość projektu	3.000.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	EFRR w ramach RPO WŚ 2014 - 2020, Oś. 6 - Rozwój miast, Działanie 6.5. - Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich i budżet gminy
Miernik oceny	Liczba rozbudowanych obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, pozyskani partnerzy
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna
Przedsięwzięcie 1.1.3	BUDOWA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W ŚLADKOWIE DUŻYM
Zakres przedsięwzięcia	Planowana jest budowa budynku świetlicy wiejskiej w Śladkowie Dużym. Mieszkańcy tej miejscowości nie posiadają miejsca przeznaczonego do wspólnych spotkań i zebrań. Zamieszkujący tam ludzie pozbawieni są jakiegokolwiek możliwości spędzania czasu wolnego. Wybudowanie świetlicy wiejskiej doprowadzi do uporządkowania terenu, poprawi jakość przestrzeni publicznej, przyczyni się do zwiększenia liczby dostępnych form spędzania wolnego czasu oraz umożliwi nadanie nowych funkcji obszarowi: społecznej, kulturalnej i rekreacyjnej. Realizacja inwestycji przyczyni się do zaspokojenia potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi oraz stworzy warunki do wspólnych spotkań ludzi i pobudzenia aktywności mieszkańców poprzez organizowanie zajęć dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Wybudowana świetlica przyczyni się do ożywienia mieszkańców wsi oraz będą stanowić zaplecze do realizacji ewentualnych szkoleń, czy projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego mających na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.
Szacunkowa wartość	312.500,00 zł

projektu	
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich.
Miernik oceny	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury społecznej
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, pozyskani partnerzy
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna
Przedsięwzięcie 1.1.4	REWITALIZACJA KOŚCIOŁA W PIOTRKOWICACH WRAZ Z OTOCZENIEM
Zakres przedsięwzięcia	Kościół będący Sanktuarium Matki Bożej Loretańskiej jest ważnym miejscem kultu, zarówno dla mieszkańców Gminy jak i dla osób przyjezdnych. Rewitalizacja będzie kontynuacją niezbędnych prac remontowych przy budynku kościoła i w bezpośrednim jego otoczeniu. Niezbędne są odwodnienia. Szczegółowy zakres prac określi inwentaryzacja. Inicjatorem działań jest Parafia Katolicka
Szacunkowa wartość projektu	500.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • RPO WŚ 2014-2020, oś priorytetowa 4 – Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie 4.4 – Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego.
Miernik oceny	Liczba zmodernizowanych i zrewaloryzowanych obiektów sakralnych
Podmioty realizujące	Sanktuarium Matki Bożej Loretańskiej, Klasztor Karmelitów Bosych, Piotrkowice
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna
Przedsięwzięcie 1.1.5	REWITALIZACJA KOŚCIOŁA W SĘDZIEJOWICACH WRAZ Z OTOCZENIEM
Zakres przedsięwzięcia	Kościół, którego historia sięga XII w. spłonął doszczętnie w 1984 roku. Szybka odbudowa w czasach braku dostępu do dobrej jakości materiałów budowlanych powoduje konieczność rewitalizacji technicznej obiektu.
Szacunkowa wartość projektu	500.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • RPO WŚ 2014-2020, oś priorytetowa 4 – Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie 4.4 – Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego.
Miernik oceny	Liczba zmodernizowanych i zrewaloryzowanych obiektów sakralnych
Podmioty realizujące	Parafia Św. Marii Magdaleny i Św. Klemensa w Sędziejowicach
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna
Cel operacyjny 1.2	Poprawa jakości infrastruktury technicznej
Przedsięwzięcie 1.2.1	ROZBUDOWA I MODERNIZACJA BUDYNKU WIELORODZINNEGO PRZY UL. MIELCZARSKIEGO W CHMIELNIKU
Zakres przedsięwzięcia	Rozbudowa i modernizacja budynku znajdującego się przy ulicy Mielczarskiego w Chmielniku. W wyniku przeprowadzonych prac w budynku powstanie 10 lokali socjalnych o łącznej powierzchni 390 m ² . Oddane zostaną do użytku: <ul style="list-style-type: none"> - 3 mieszkania o powierzchni około 25 do 30 m² (jednoosobowe) - 2 mieszkania o powierzchni około 30 do 35 m² (dwuosobowe) - 2 mieszkania o powierzchni około 35 do 40 m² (trzyosobowe) - 2 mieszkania o powierzchni około 40 do 45 m² (czterosobowe) - 1 mieszkanie o powierzchni około 50 do 60 m² (pięcioosobowe) W wyniku projektu 26 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub

	wykluczonych zostanie objętych wsparciem.
Szacunkowa wartość projektu	1.776.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 7 – Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 – Infrastruktura zdrowotna i społeczna dla projektów realizowanych w zakresie infrastruktury usług społecznych.
Miernik oceny	Liczba rozbudowanych i zmodernizowanych budynków publicznych szt. 1
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna
Przedsięwzięcie 1.2.2	MODERNIZACJA DRÓG LOKALNYCH I ZWIĄZANYCH Z NIMI URZĄDZEŃ NA OSIEDLU SADY W CHMIELNIKU
Zakres przedsięwzięcia	Przebudowa nawierzchni chodników i ulic na osiedlu Sady (ulice: Dojazdowa, Kwiatowa, Słoneczna, Pogodna, Jasna)
Szacunkowa wartość projektu	665.812,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – Budowa lub modernizacja dróg lokalnych.
Miernik oceny	Liczba zmodernizowanych chodników i ulic szt. 5
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna
Cel operacyjny 1.3	Wsparcie celów edukacyjnych poprzez rozwój infrastruktury
Przedsięwzięcie 1.3.1	ROZBUDOWA SZKOŁY PODSTAWOWEJ W CHMIELNIKU - BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ
Zakres przedsięwzięcia	Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Chmielniku o salę gimnastyczną
Szacunkowa wartość projektu	2.510.800,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	w ramach RPO WŚ 2014 - 2020, Oś 7 Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Miernik oceny	Liczba rozbudowanych budynków infrastruktury oświatowej szt. 1
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Społeczna, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna
Przedsięwzięcie 1.3.2	BUDOWA WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH W PIOTRKOWICACH
Zakres przedsięwzięcia	<p>Plany obejmują budowę obiektu łączącego funkcję przedszkola, szkoły podstawowej oraz gimnazjum, wraz z obiektami sportowymi, zagospodarowaniem otaczającego terenu, urządzeniami gospodarczymi, ciągami komunikacyjnymi i ogrodzeniem. Całość założenia uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami (m. in. poprzez zainstalowanie windy, odpowiednie oznaczenia, podjazdy, zastosowanie systematyki kolorystycznej odpowiedniej dla osób z ograniczeniami wzrokowymi).</p> <p>Planowany zespół uwzględnia potrzeby dwóch szkół: gimnazjum oraz SP, a także przedszkola. Podział funkcjonalny zapewnia oddzielne pomieszczenia dla potrzeb każdego poziomu nauczania, oraz części współdzielone, takie jak pracownia komputerowa, blok sportowy, biblioteka, gabinety medycyny szkolnej, pokój nauczycielski, stołówka oraz współdzielony blok pomieszczeń biurowych i technicznych. Koncepcja architektoniczna zakłada budynek złożony</p>

	z czterech części połączonych parterowymi łącznikami. Korpus główny (piętrowy) spełniać będzie większość planowanych funkcji. Będzie on połączony od południa blokiem medycyny szkolnej, a od północy z blokiem administracyjnym i salą sportową. Rozwiązanie takie zapewnia optymalizację wykorzystania przestrzeni oraz kosztów zatrudnienia personelu technicznego.
Szacunkowa wartość projektu	12.600.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 7 – Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.4 – Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.
Miernik oceny	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury oświatowej szt. 1
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna
Przedsięwzięcie 1.3.3	ZMNIJSZENIE NIERÓWNOŚCI W UPOWSZECHNIANIU EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ - ROZBUDOWA BUDYNKU SAMORZĄDOWEGO PRZEDSZKOLA W CHMIELNIKU
Zakres przedsięwzięcia	<p>W ramach projektu planuje się rozbudowę Przedszkola Samorządowego w Chmielniku w kierunku północno-wschodnim uwzględniając w tym dodatkowe sale przedszkolne dla ok. 100 dzieci. Celem projektu jest zatem poprawa dostępności infrastruktury przedszkolnej poprzez zwiększenie ilości miejsc przedszkolnych. Zaproponowana koncepcja prac budowlanych polegająca na rozbudowie i przebudowie przedszkola, przewiduje, że powierzchnia przedszkola zwiększy się o 426,07 m². Po zakończeniu prac budowlanych, powierzchnia całej placówki wynosiła będzie 784,49 m². Koncepcja dobudowy budynku jest przewidziana jako dwukondygnacyjna o wymiarach ok. 22 x 20 m, wykonana w technologii murowanej z dachem płaskim. Kondygnacje obiektu zostaną dostosowane wysokością do istniejącego przedszkola.</p> <p>W związku z rozbudową przedszkola w kierunku północno-wschodnim, istniejący budynek mieszkalny przeznaczono do wyburzenia. Wejście główne do budynku oraz podjazd dla niepełnosprawnych zostanie zlokalizowany w części południowo-wschodniej nieruchomości. Dodatkowe wejścia służące dla personelu umieszczono w części północno-zachodniej oraz południowo-zachodniej. Od strony południowo-zachodniej przewidziano także lokalizację małego placu zabaw. Inwestycja w szczególności obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W zakresie sieci zewnętrznych - Budowę nowego przyłącza gazowego. • W zakresie instalacji wewnętrznych - Modernizację instalacji elektrycznej, c.o. c.w.u., wod-kan w części istniejącej oraz wykonanie pełnej instalacji elektrycznej, teletechnicznej, monitoringu, c.o., wod-kan, c.w.u., wentylacji mechanicznej, fotowoltaicznej. • W zakresie naziemnych obiektów kubaturowych - Rozbudowę budynku przedszkola w kierunku północno-wschodnim oraz modernizację i budowę pomieszczeń użytkowych wewnątrz istniejącego budynku. • W zakresie układu komunikacji i zagospodarowania terenu - Utwardzenie placów wokół budynków, wykonanie placu zabaw oraz drogi pożarowej. <p>Wewnątrz istniejącego budynku zaplanowano modernizację pomieszczeń użytkowych. W pomieszczeniach, w części dobudowanej, zaplanowano sale przedszkolne z zapleczem higieniczno-sanitarnym oraz kuchnię z nowoczesnymi urządzeniami, spełniającymi wymagania Sanepidu. Nowe pomieszczenia przeznaczono również na kompleksowe zaplecze socjalne, tj. pokój dyrektora, księgowej, pielęgniarki itd.</p>
Szacunkowa wartość projektu	4.000.000,00 zł
Potencjalne źródła	w ramach RPO WŚ 2014 - 2020

finansowania	
Miernik oceny	Liczba rozbudowanych obiektów infrastruktury oświatowej szt. 1
Podmioty realizujące	Miasto i Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik, analiza Remedis SA

PROJEKT 18.11.2016

Tabela 28 Cel strategiczny 2⁸

CEL STRATEGICZNY 2	EKOLOGICZNA PRZESTRZEŃ OBSZARU REWITALIZACJI
Cel operacyjny 2.1	Wspieranie gospodarki niskoemisyjnej
Przedsięwzięcie 2.1.1	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
Zakres przedsięwzięcia	<p>Termomodernizacja budynków publicznych. Wykonanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocieplenie obiektów, • wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, • przebudowa systemów grzewczych, systemów wentylacji, systemów wodno-kanalizacyjnych stanowiących integralny system instalacji wewnętrznych, • wymianą źródła ciepła w 2 budynkach poprzez likwidację kotłowni na opał stały i zainstalowanie kotłów na gaz, • instalacja OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, • instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE itp. <p>Zakres optymalnych działań termomodernizacji dla poszczególnych budynków wynikał będzie ze sporządzonych audytów energetycznych.</p> <p>Na terenie gminy Chmielnik znajdują się obiekty użyteczności publicznej z których w szczególności cztery ma bardzo zły stan techniczny. W związku z powyższym występują duże straty ciepła i emisja do atmosfery szkodliwych substancji i gazów cieplarnianych. Wiąże się to z większymi kosztami eksploatacji i utrzymania placówek, które odgrywają dużą rolę w życiu publicznym gminy. Planowane rozwiązania technologiczne zapewnią możliwość długookresowego funkcjonowania infrastruktury. Poprzez wykonanie termomodernizacji budynków, modernizacji instalacji centralnego ogrzewania, źródeł ciepła oraz źródeł światła uzyskane zostaną korzyści mające wpływ na poprawę warunków ekologicznych i ekonomicznych. Projekt przyczyni się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenia efektywności energetycznej, • racjonalnego wykorzystania energii, • zmniejszenia sezonowych strat ciepła przez poszczególne budynki, • zmniejszenie kosztów ponoszonych na opłaty eksploatacyjne. <p>Realizacja projektu będzie niezbędnym czynnikiem, który wpłynie na poprawę efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej, a więc warunków ekologicznych i ekonomicznych, a także mających wpływ na atrakcyjność obszaru oraz świadomość społeczną. Zwiększenie efektywności energetycznej, która łączy w sobie cele gospodarcze i społeczne, przyczyni się dodatkowo do zmniejszenia emisyjności gospodarki.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do obniżenia energochłonności budynków wskutek zmiany w systemach ogrzewania, działań modernizacyjnych budynków wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne które wpłyną na zmniejszenie emisji do atmosfery tlenków azotu i siarki, pyłów i gazów cieplarnianych, oszczędność w zużyciu energii cieplnej i elektrycznej. Wykorzystanie OZE wpłynie na zmniejszenie zużycia surowców energetycznych.</p>
Szacunkowa wartość projektu	6.530.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • budżet gminy, • EFRR w ramach RPO WŚ 2014 - 2020 Oś. 6 Rozwój miast, Działanie 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF.
Miernik oceny	Liczba obiektów poddanych termomodernizacji, minimum szt. 4
Podmioty realizujące	Miasto i Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna

⁸ Lokalizacja jest wpisana w nazwę bądź w zakres przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie 2.1.2	MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO NA TERENIE GMINY CHMIELNIK
Zakres przedsięwzięcia	<p>Wymiana energochłonnych żarowych źródeł światła na źródła charakteryzujące się dużą sprawnością i małym poborem energii. W wyniku modernizacji zastosowane zostaną urządzenia sterujące do racjonalnego zarządzania i gospodarowania energią. W ramach modernizacji wymieniona zostanie przestarzała i awaryjna infrastruktura oświetlenia dróg, parkingów, parków i innych miejsc publicznych. Planowane jest także zagęszczenie oświetlenia z zastosowaniem najnowszej generacji energooszczędnych źródeł światła. Wynikiem racjonalizacji oświetlenia ulicznego jest szereg korzystnych efektów ekonomicznych, społecznych i ekologicznych. Zaliczamy do nich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmniejszenie zużycia energii elektrycznej, • zmniejszenie kosztów: <ul style="list-style-type: none"> - energii elektrycznej na cele oświetlenia ulicznego - konserwacji instalacji oświetleniowej, • ilościowe i jakościowe dostosowanie oświetlenia ulicznego do aktualnie obowiązujących normatywów prawnych, • ograniczenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery w drodze redukcji zużycia energii elektrycznej, • zwiększenie bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego, • wzrost poczucia bezpieczeństwa i zadowolenia mieszkańców, • poprawę wizerunku obszaru zurbanizowanego.
Szacunkowa wartość projektu	2.490.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 6 – Rozwój Miast, priorytet inwestycyjny 4e – planowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Miernik oceny	Liczba zmodernizowanych źródeł oświetlenia ulicznego, minimum szt. 500
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, pozyskani partnerzy
Wpływ na strefę	Przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna
Cel operacyjny 2.2	Troska o środowisko przyrodnicze
Przedsięwzięcie 2.2.1	ZAGOSPODAROWANIE ZBIORNIKA WODNEGO „ ANDRZEJÓWKA” WRAZ Z TERENEM PRZYLEGLYM W CELU OCHRONY I PROMOCJI RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
Zakres przedsięwzięcia	<p>Zbiornik „Andrzejówka” znajduje się w stanie zdegradowanym, zaniedbanym, pozbawionym jakiegokolwiek infrastruktury chroniącej i promującej istniejącą przyrodę. Pomimo faktu, że zbiornik jest zaniedbany i pozbawiony jakiegokolwiek zagospodarowania cieszy się zainteresowaniem miejscowej ludności i turystów. Jest to dowód na to, że mieszkańcy wyrażają potrzebę zagospodarowania istniejącego zdegradowanego zbiornika wodnego i terenu przyległego na potrzeby wypoczynku oraz poznawania rodzimej przyrody. Celem Projektu jest przywrócenie zdegradowanemu obszarowi, na którym znajduje się zbiornik „Andrzejówka” funkcji promującej przyrodę i różnorodność biologiczną wśród mieszkańców i turystów. Realizacja projektu wpłynie na zwiększenie efektywności wykorzystania i poznania zasobów przyrodniczych. Lepsze zagospodarowanie terenu wokół zbiornika pozwoli na ochronę miejscowej flory i fauny. Jednocześnie pozwoli wybudować wśród miejscowej społeczności właściwy stosunek do przyrody i jej ochrony, ze szczególnym uwzględnieniem rzadko występujących gatunków. Będzie to także dobre miejsce do edukacji ekologicznej młodego pokolenia.</p>
Szacunkowa wartość projektu	2.650.000,00 zł

Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 6 – Rozwój Miast, Działanie 6.3 – Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo, • ZIF KOF.
Miernik oceny	Liczba zagospodarowanych zbiorników wodnych szt. 1
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, pozyskani partnerzy
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna
Przedsięwzięcie 2.2.2	MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W PIOTRKOWICACH
Zakres przedsięwzięcia	<p>Oczyszczalnia po modernizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie zachowania parametrów odprowadzanych ścieków zgodnie z pozwoleniem na czas prac remontowo-modernizacyjnych, • dotrzymanie wymogów dopuszczalnych najwyższych wartości wskaźników zanieczyszczeń lub minimalnego procentu redukcji zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych dla oczyszczalni o wielkości do 2000 RLM, • zachowanie technologii oczyszczania ścieków, • zachowanie przepustowości oczyszczalni na poziomie 240 m³/dobę – 1668 RLM, • zastosowanie rozwiązań umożliwiających monitoring urządzeń oczyszczalni i sieci kanalizacyjnej oraz dozór obiektów poprzez sieć teleinformatyczną, • rozwiązanie problemu napływu do sieci kanalizacyjnej wód infiltracyjnych, • zastosowanie technologii energooszczędnych, • zastosowanie technologii ograniczającej zapotrzebowanie na wodę z sieci, • pozostawienie rezerwy terenowej pod drugi bliźniaczy reaktor w sąsiedztwie istniejącego oraz przewidzenie w rozwiązaniach projektowych powstania drugiego reaktora w dłuższej perspektywie czasu, • zastosowanie w elementach systemu oczyszczania ścieków wzorców architektonicznych. <p>Szczegółowy zakres prac zostanie określony po przeprowadzonej inwentaryzacji i ocenie aktualnego stanu technicznego infrastruktury związanej z oczyszczalnią ścieków oraz przynależną siecią kanalizacyjną.</p>
Szacunkowa wartość projektu	1.500.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – gospodarka wodno-ściekowa.
Miernik oceny	Liczba zmodernizowanych oczyszczalni ścieków szt. 1
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, pozyskani partnerzy
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa, techniczna

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik, analiza Remedis SA

Tabela 29 Cel strategiczny 3⁹

CEL STRATEGICZNY 3	ROZWÓJ AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ ORAZ WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO
Cel operacyjny 3.1	Rozwój przedsiębiorczości i aktywności zawodowej wśród mieszkańców
Przedsięwzięcie 3.1.1	NASZE UMIEJĘTNOŚCI – NASZA PRZYSZŁOŚĆ
Zakres przedsięwzięcia	Działania wspierające orientację zawodową wśród uczniów Gimnazjum im. Generała Kazimierza Tańskiego w Chmielniku.
Szacunkowa wartość projektu	520.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020.
Miernik oceny	Liczba przeprowadzonych działań, liczba uczestników spotkań i warsztatów
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, Gimnazjum im. Tańskiego w Chmielniku
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Przedsięwzięcie 3.1.2	WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W GMINIE CHMIELNIK
Zakres przedsięwzięcia	Prowadzenie szkoleń i warsztatów wspierających przedsiębiorczość, poprawa dostępności do informacji o dostępnych formach wsparcia przedsiębiorczości.
Szacunkowa wartość projektu	100.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020.
Miernik oceny	Liczba przeprowadzonych działań, liczba uczestników spotkań i warsztatów
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, Lokalne Grupy Działania
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Przedsięwzięcie 3.1.3	AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA W GMINIE CHMIELNIK
Zakres przedsięwzięcia	Działanie obejmuje serię działań o charakterze szkoleniowo-edukacyjnym skierowanych do bezrobotnych mających na celu zdobycie kompetencji zarówno zawodowych jak i społecznych. Inicjatorem jest Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.
Szacunkowa wartość projektu	500.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020
Miernik oceny	Liczba przeprowadzonych działań, liczba uczestników spotkań i warsztatów, liczba nowozatrudnionych osób
Podmioty realizujące	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chmielniku
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Przedsięwzięcie 3.1.4	DOBRY CZAS NA LEPSZĄ PRZYSZŁOŚĆ – AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA W GMINIE CHMIELNIK
Zakres przedsięwzięcia	Kompleksowa i zindywidualizowana aktywizacja społeczno-zawodowa wykorzystująca w zależności od potrzeb elementy aktywizacji edukacyjnej, społecznej i zawodowej obejmująca narzędzia oraz formy aktywnej integracji i pracy socjalnej.
Szacunkowa wartość projektu	1.990.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020

⁹ Lokalizacja jest wpisana w nazwę bądź w zakres przedsięwzięcia

Miernik oceny	Grupa docelowa – 40 osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym powyżej 18 roku życia (19 mężczyzn, 21 kobiet), osoby wymagające nabycia/uzupełnienia/podwyższenia swoich kwalifikacji. Efekty
Podmioty realizujące	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chmielniku
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Cel operacyjny 3.2	Zwiększanie szans edukacyjnych
Przedsięwzięcie 3.2.1	WSZYSCY MOŻEMY WIĘCEJ – ROZWÓJ EDUKACYJNY UCZNIÓW I WZROST KOMPETENCJI ZAWODOWYCH NAUCZYCIELI SZKOŁY PODSTAWOWEJ IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO W CHMIELNIKU
Zakres przedsięwzięcia	Działanie obejmuje serię działań o charakterze szkoleniowo-edukacyjnym skierowanych zarówno do uczniów jak i nauczycieli SP im. Stefana Żeromskiego w Chmielniku
Szacunkowa wartość projektu	170.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet gminy, • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020.
Miernik oceny	Liczba przeprowadzonych działań, liczba uczestników spotkań i warsztatów
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, Szkoła Podstawowa w Chmielniku
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Przedsięwzięcie 3.2.2	PROFILAKTYKA SPOŁECZNA DZIECI I MŁODZIEŻY W RAMACH DZIAŁALNOŚCI PLACÓWEK WSPARCIA DZIENNEGO
Zakres przedsięwzięcia	Placówki wsparcia dziennego pełnią ważną rolę w procesie wychowawczym. Należy wzmocnić działania związane z profilaktyką prospołeczną, co pozwoli na lepsze włączenie dzieci i młodzieży w życie społeczne.
Szacunkowa wartość projektu	60.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020.
Miernik oceny	Liczba przeprowadzonych działań, liczba uczestników spotkań i warsztatów
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Przedsięwzięcie 3.2.3	WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH I WZROST KOMPETENCJI ZAWODOWYCH NAUCZYCIELI W SZKOLE PODSTAWOWEJ IM JANA PAWŁA II W PIOTRKOWICACH
Zakres przedsięwzięcia	Działanie obejmuje serię działań o charakterze szkoleniowo-edukacyjnym skierowanych zarówno do uczniów jak i nauczycieli SP im. Jana Pawła II w Piotrkowicach
Szacunkowa wartość projektu	500.000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020
Miernik oceny	Liczba przeprowadzonych działań, liczba uczestników spotkań i warsztatów
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, Zespół Placówek Oświatowych w Piotrkowicach
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza
Przedsięwzięcie 3.2.4	PRZYJAZNE PRZEDSZKOLE- ZAPEWNIENIE MIEJSC WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO W PRZEDSZKOLU SAMORZĄDOWYM W CHMIELNIKU
Zakres przedsięwzięcia	Wygenerowanie dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego oraz rozszerzenie oferty Samorządowego Przedszkola w Chmielniku, doposażenie w sprzęt, materiały dydaktyczne i modernizacja istniejącej infrastruktury
Szacunkowa wartość projektu	427.554,26 zł
Potencjalne źródła	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020

finansowania	
Miernik oceny	Liczba utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego – 35
Podmioty realizujące	Gmina Chmielnik, Przedszkole Samorządowe w Chmielniku
Wpływ na strefę	Społeczna, gospodarcza

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik, analiza Remedis SA

5.6 LISTA UZUPEŁNIAJĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI CELÓW REWITALIZACJI

Zgodnie z Art. 15 ust. 1 pkt 5) b) poniżej przedstawiono pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne, służące realizacji celów rewitalizacji:

- Pobudzanie aktywności mieszkańców na rzecz poprawy estetyki indywidualnych posesji i terenów przyległych;
- Zapewnienie wysokiej jakości systemu ochrony zdrowia oraz pomocy i integracji społecznej;
- Wspieranie włączenia społecznego i aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;
- Tworzenie placówek wsparcia dziennego;
- Tworzenie warunków do samorealizacji mieszkańców – wzrost dostępności oferty kulturalnej;
- Zaspokajanie potrzeb osób starszych;
- Promowanie zdrowego trybu życia;
- Zapewnienie wzrostu poziomu bezpieczeństwa publicznego;
- Zagospodarowanie przestrzeni publicznych, m.in. poprzez małą architekturę;
- Wspieranie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

PROJEKT 18.11.2016

6 PODSUMOWANIE



6.1 POWIĄZANIE PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

6.1.1 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI GMINY CHMIELNIK

Niniejszy Program Rewitalizacji został przygotowany w bezpośrednim oparciu o obowiązującą w mieście Strategię Rozwoju Miasta i Gminy Chmielnik na lata 2012-2020. Program stanowi dokument wykonawczy w stosunku do Strategii. Program uszczegóławia wybrane zadania Strategii do realizacji oraz ich orientacyjny harmonogram. Program bezpośrednio nawiązuje do zidentyfikowanych problemów w Strategii i na ich podstawie dokonuje diagnozy negatywnych zjawisk w Gminie.

W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji będą realizowane cele ogólne i szczegółowe wpisujące się w inne dokumenty strategiczne Gminy Chmielnik. Szczegóły przedstawia tabela 30.

Tabela 30 Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi Gminy

LP.	DOKUMENT	MISJA/CEL/PRIORYTET/DZIAŁANIE
1.	Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Chmielnik na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2022	<p>Misja: Tworzenie partnerskiej przestrzeni możliwości, zwiększającej konkurencyjność i atrakcyjność Miasta i Gminy Chmielnik dla jak najlepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców, przedsiębiorców i turystów</p> <p>Cel Strategiczny 1: Wzrost liczby przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta i Gminy Chmielnik</p> <p>Cel operacyjny 1.1: Przedsiębiorstwa mają stworzone dogodne warunki do inwestowania,</p> <p>Cel operacyjny 1.2: Marketing gospodarczy gminy – wsparcie doradcze oraz przedsiębiorczość ludzi młodych,</p> <p>Cel operacyjny 1.3: Warunki sprzyjające rozwojowi turystyki – infrastruktura, oferta oraz marketing,</p> <p>Cel strategiczny 2: Wzrost poziomu życia mieszkańców Miasta i Gminy Chmielnik</p> <p>Cel operacyjny 2.1: Organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy i samorząd współpracują w ramach partnerstw na rzecz rozwoju,</p> <p>Cel operacyjny 2.2: Wysoka jakość usług publicznych – wzmacnianie kapitału społecznego i poprawa infrastruktury technicznej,</p> <p>Cel operacyjny 2.3: Wysoka jakość środowiska naturalnego i ładu przestrzennego.</p>
2.	Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2018	<p>Cele strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none">• Podejmowanie selektywnych działań na rzecz osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej,• Rozwijanie aktywnej polityki rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania szans osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

	<p>i marginalizacją,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integracja i aktywizowanie lokalnego środowiska w zakresie promowania i wspierania samopomocowych form działania, • Zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych najuboższych grup społecznych, • Promocja zdrowego stylu życia, • Nowoczesny, sprawny i spójny system edukacji, zapewniający pełny rozwój psychofizyczny dziecka.
3. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Chmielnik 2015-2020	<p>Cel główny: Poprawa stanu jakości powietrza w Gminie Chmielnik poprzez zmniejszenie poziomu emisji CO₂ o około 6% do 2020 roku</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost liczby obiektów użyteczności publicznej, budynków mieszkalnych i działalności gospodarczej poddanych termomodernizacji, • Modernizacja oświetlenia dróg i placów publicznych, • Wprowadzanie energooszczędnych technologii, • Poprawa stanu infrastruktury komunikacyjnej, • Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców gminy.
4. Program Rozwoju Oświaty w Gminie Chmielnik na lata 2016-2020	<p>Cel operacyjny 1: Wzbogacenie bazy oświatowej koniecznej do realizacji zadań wynikających z potrzeby kształcenia, wychowania i opieki</p> <p>Cel szczegółowy 1: Budowa i rozbudowa oraz remonty istniejących obiektów oświatowych,</p> <p>Cel szczegółowy 2: Budowa, rozbudowa i remonty bazy sportowej jednostek oświatowych,</p> <p>Cel szczegółowy 3: Wyposażanie placówek oświatowych w pomoce dydaktyczne,</p> <p>Cel operacyjny 2: Podnoszenie jakości pracy placówek oświatowych</p> <p>Cel szczegółowy 1: Stwarzanie uczniom warunków umożliwiających do osiągnięcia coraz lepszych wyników w nauce,</p> <p>Cel szczegółowy 2: Doskonalenie kadry pedagogicznej,</p> <p>Cel szczegółowy 3: Aktywizowanie rodziców,</p> <p>Cel operacyjny 3: Dbanie o wszechstronny rozwój dzieci i młodzieży</p> <p>Cel szczegółowy 1: Tworzenie warunków do prawidłowego rozwoju dzieci najmłodszych,</p> <p>Cel szczegółowy 2: Tworzenie dla uczniów warunków potrzebnych do ich indywidualnego rozwoju,</p> <p>Cel operacyjny 4: Zapobieganie patologiom społecznym i propagowanie zdrowego stylu życia</p> <p>Cel szczegółowy 3: Działalność wychowawcza i opiekuńcza.</p>
5. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik	<p>Generalny Cel Strategiczny: Trwały i zrównoważony rozwój gminy, dla wzmocnienia stabilizacji demograficznej i utrzymywania pożądanego poziomu życia mieszkańców</p> <p>Kierunek 1: Ugruntowanie podstaw ekonomicznych bytu mieszkańców poprzez właściwą organizację przekształceń oraz koncentrację procesów inwestycyjnych, w tym także wielofunkcyjny rozwój wsi oparty na zasadach rozwoju</p>

zrównoważonego,

Kierunek 2: Rozbudowa infrastruktury technicznej i społecznej, umożliwiającej właściwe funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki oraz zwiększanie atrakcyjności życia i inwestowania w gminie, w tym poprzez poprawę w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami,

Kierunek 3: Utrzymanie ładu przestrzennego oraz wysokiej jakości i atrakcyjności środowiska przyrodniczego i kulturowego, co stwarza podstawy do trwałej kontynuacji procesów rozwojowych bez naruszania równowagi pomiędzy poszczególnymi składowymi.

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik, analiza Remedis SA

6.1.2 POWIĄZANIE Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO I POWIATU KIELECKIEGO

W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji będą realizowane cele ogólne i szczegółowe wpisujące się w dokumenty strategiczne województwa i powiatu. Szczegóły przedstawia tabela 31.

Tabela 31 Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi powiatu kieleckiego i województwa świętokrzyskiego

LP.	DOKUMENT	MISJA/CEL/PRIORYTET/DZIAŁANIE
1.	Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku	Cel generalny: Wzrost atrakcyjności województwa fundamentem zintegrowanego rozwoju w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Cel warunkujący 1: Przyspieszenie rozwoju bazy ekonomicznej i wzrostu innowacyjności województwa, Cel warunkujący 2: Rozwój zasobów ludzkich, Cel warunkujący 3: Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody i dóbr kultury, Cel warunkujący 4: Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego województwa , Cel warunkujący 5: Rozwój systemów infrastruktury technicznej i społecznej.
2.	Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020	Cel główny: Poprawa jakości życia mieszkańców i rozwój gospodarczy Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego Cel strategiczny 1: Poprawa warunków do rozwoju przedsiębiorczości i tworzenia miejsc pracy, Cel strategiczny 2: Poprawa dostępności komunikacyjnej i bezpieczeństwa drogowego, Cel strategiczny 3: Rozwój oferty zdrowotnej, socjalnej i edukacyjnej w tym poprawa jakości nauczania, Cel strategiczny 4: Zwiększenie atrakcyjności turystycznej KOF, Cel strategiczny 5: Poprawa efektywności energetycznej oraz inwestycje w odnawialne źródła energii.
3.	Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem	Cel nadrzędny: Zrównoważony rozwój regionu sprzyjający klimatowi z zachowaniem walorów przyrodniczych i racjonalnej gospodarki zasobami Cel operacyjny ZP1: Zachowanie lub przywrócenie właściwego

perspektywy do roku 2025	<p>stanu siedlisk i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla różnorodności biologicznej i geologicznej</p> <p>Cel operacyjny ZP2: Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem zarówno na obszarach chronionych, jak i użytkowanych gospodarczo,</p> <p>Cel operacyjny ZP3: Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa,</p> <p>Cel operacyjny ZW3: Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z zasobami wodnymi,</p> <p>Cel operacyjny PA1: Redukcja emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy do 1 MW,</p> <p>Cel operacyjny PA2: Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,</p> <p>Cel operacyjny KA1: Poprawa klimatu akustycznego w województwie świętokrzyskim.</p>
4. Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020	<p>Cel strategiczny I: Rozwój zasobów ludzkich i instytucjonalnych,</p> <p>Priorytet 1: Rozwój edukacji i dostosowanie oferty edukacyjnej do wymogów rynku pracy,</p> <p>Priorytet 2: Przeciwdziałanie bezrobociu, aktywizacja rynku pracy i wzrost kompetencji zawodowych mieszkańców powiatu,</p> <p>Priorytet 6: Zintegrowana polityka społeczna</p> <p>Priorytet 7: Rozwijanie aktywnych form integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.</p> <p>Priorytet 8: Likwidacja barier architektonicznych, urbanistycznych, transportowych w komunikowaniu się, technicznych w dostępie do środowiska wewnętrznego i zewnętrznego osób niepełnosprawnych.</p> <p>Cel strategiczny II: Ochrona i racjonalne wykorzystanie walorów środowiska naturalnego i dóbr kultury,</p> <p>Priorytet 1: Ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego,</p> <p>Priorytet 3: Rozwój turystyki oraz tworzenie i modernizacja infrastruktury kulturowej i turystycznej,</p> <p>Cel strategiczny III: Rozwój gospodarczy oraz rozwój infrastruktury technicznej i społecznej</p> <p>Priorytet 1: Zwiększenie i poprawa dostępności komunikacyjnej powiatu,</p> <p>Priorytet 2: Budowa, rozbudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów użyteczności publicznej,</p> <p>Priorytet 4: Rozwój sektora MŚP,</p> <p>Priorytet 5: Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich.</p>

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik, analiza Remedis SA

6.1.3 POWIĄZANIE Z KRAJOWYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji będą realizowane cele ogólne i szczegółowe wpisujące się w dokumenty strategiczne województwa i powiatu. Szczegóły przedstawia tabela 32.

Tabela 32 Powiązania GPR z krajowymi dokumentami strategicznymi

LP.	DOKUMENT	MISJA/CEL/PRIORYTET/DZIAŁANIE
1.	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie	<p>Cel strategiczny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.</p> <p>Cel regionalny 1: Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”),</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi, • Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne, <p>Cel regionalny 2: Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”),</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe, • Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze, <p>Cel regionalny 3: Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie („sprawność”),</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wspomaganie budowy kapitału społecznego dla rozwoju regionalnego w oparciu o sieci współpracy między różnymi aktorami polityki regionalnej.
2.	Strategia Rozwoju Kraju 2020	<p>Obszar strategiczny I: Sprawne i efektywne państwo</p> <p>Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem</p> <p>I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego</p> <p>Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela</p> <p>I.3.2. Rozwój kapitału społecznego</p> <p>Obszar strategiczny II: Konkurencyjna gospodarka</p> <p>Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego</p> <p>II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej</p> <p>II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego</p> <p>II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej</p> <p>Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko</p> <p>II.6.2. Poprawa efektywności energetycznej</p> <p>II.6.4. Poprawa stanu środowiska</p> <p>Cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu</p> <p>II.7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych</p> <p>II.7.3. Udrożnienie obszarów miejskich</p> <p>Obszar strategiczny II: Spójność społeczna i terytorialna</p> <p>Cel III.1. Integracja społeczna</p> <p>III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych</p>

	i zagrożonych wykluczeniem społecznym III.1.2. Zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej nim zagrożonych
3. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030	<p>Cel 2: Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wspomaganie spójności w układzie krajowym: Pomorze Środkowe – Polska Zachodnia – Polska Centralna – Polska Wschodnia • Regionalną integrację funkcjonalną, wspomaganie rozprzestrzeniania procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału do specjalizacji terytorialnej, • Wspomaganie spójności w obszarach problemowych. <p>Cel 3: Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa dostępności polskich miast i regionów, • Zmniejszenie zewnętrznych kosztów transportu <p>Cel 4: Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawa ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, • Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, • Racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie występowaniu deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego, • Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów, • Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby, <p>Cel 6: Przywrócenie i utwalenie ładu przestrzennego</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona interesu publicznego, • Wdrożenie do systemu gospodarowania przestrzenią podstawowych, zróżnicowanych terytorialnie i spójnych z polityką rozwoju, instrumentów ekonomicznych, • Tworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej.
4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	<p>OŚ PRIORYTETOWA I: Zmniejszenie emisyjności gospodarki, OŚ PRIORYTETOWA II: Ochrona środowiska w tym adaptacja</p>

2014-2020	do zmian klimatu OŚ PRIORYTETOWA IV: Infrastruktura drogowa dla miast OŚ PRIORYTETOWA VII: Poprawa bezpieczeństwa energetycznego OŚ PRIORYTETOWA VIII: Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury OŚ PRIORYTETOWA X: Pomoc techniczna
5 Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020	Oś priorytetowa I: Innowacje i nauka, Oś priorytetowa II: Konkurencyjna gospodarka, Oś priorytetowa III: Efektywna i zielona energia, Oś priorytetowa IV: Dziedzictwo naturalne i kulturowe Oś priorytetowa V: Nowoczesna komunikacja, Oś priorytetowa VI: Rozwój miast Oś priorytetowa VII: Sprawne usługi publiczne Oś priorytetowa VIII: Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo Oś priorytetowa IX: Włączenie społeczne i walka z ubóstwem Oś priorytetowa X: Otwarty rynek pracy, Oś priorytetowa XI: Pomoc techniczna

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik, analiza Remedis SA

6.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2016-2025

Komplementarność jest jednym z ważnych aspektów Programu Rewitalizacji. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować będzie lepszym i bardziej efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację.

Według *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* opracowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wymogiem koniecznym przy opracowaniu programów rewitalizacji jest konieczność zapewnienia komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania.

6.2.1 KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA

Komplementarność przestrzenna w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2025 jest zapewniona dzięki skupieniu projektów wybranych do realizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Obszar rewitalizacji został wyznaczony po przeprowadzeniu analizy obejmującej wskaźnikami wszystkie obszary wskazane w wytycznych (uzupełnione o zagadnienie starzenia się społeczeństwa i depopulacji) przy zasięgnięciu opinii przedstawicieli zainteresowanych środowisk oraz samych mieszkańców Miasta.

Wszystkie zaplanowane przedsięwzięcia i działania dotyczą obszaru. Są odpowiedzią na główne problemy dla tego terenu. Dzięki ich realizacji pozytywne skutki rewitalizacji widoczne będą na całym obszarze, ponieważ wiele z nich dotyczy działań podejmowanych dla miejsc lub obiektów użyteczności publicznej, przez co korzystać z nich będą mogli wszyscy mieszkańcy obszaru gminy jak przyjezdni (w tym nowi mieszkańcy).

6.2.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA

W Programie Rewitalizacji zapewniona została także komplementarność problemowa. Wybrane do realizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne są ze sobą wzajemnie ściśle powiązane i wzajemnie się dopełniają. Zadania infrastrukturalne, związane z renowacją bądź przebudową budynków użyteczności publicznej, miejsc publicznych itp. zakładają służebność obiektów wobec mieszkańców.

Przedsięwzięcia i działania zadania zostały zaplanowane w taki sposób aby przeciwdziałały problemom w różnych sferach. Działania rewitalizacyjne związane z remontem lub modernizacją infrastruktury technicznej (np. termomodernizacja) służą zarówno poprawie jakości życia mieszkańców, zwiększeniu ładunku przestrzennego, jak również będą miały pozytywny wpływ na poprawę jakości środowiska naturalnego.

6.2.3 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA

Za realizację odpowiada Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik. Takie rozwiązanie zapewni skuteczne zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania i wdrażania opisane zostało w kolejnych rozdziałach. Oczywiście w częściach wykonawczych Burmistrz będzie korzystał z odpowiednich służb miejskich zapewniających najlepsze kompetencje w konkretnych działaniach. Niektóre działania zostały zaplanowane do przekazania wprost np. wyspecjalizowanym organizacjom pozarządowym lub Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

6.2.4 KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2025 zwraca uwagę na zachowanie ciągłości programowej. Dzięki oparciu się o obowiązującą Strategię Rozwoju Miasta i Gminy Chmielnik podejmowane w poprzednich okresach działania mają swoją ciągłość i kontynuację w obecnym dokumencie.

6.2.5 KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

Zintegrowane podejście do przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji dotyczyło kilku obszarów.

ZINTEGROWANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI GMINY

(omówione w punkcie 6.1.1)

ZINTEGROWANIE DZIĘKI STOSOWANIU RÓŻNYCH METOD ANALIZY POTRZEB

Program Rewitalizacji został wypracowany różnymi metodami. W oparciu o wcześniej zrealizowane analizy, z wykorzystaniem różnego typu wskaźników, z wykorzystaniem partycypacji społecznej, z wykorzystaniem opinii ekspertów, zarówno z Urzędu Miasta i Gminy jak i ekspertów z firm konsultingowych.

ZINTEGROWANIE NA POZIOMIE WSKAZANYCH CELÓW, ZAPLANOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ I DZIAŁAŃ

Wszystkie zaplanowane działania przekraczają niezbędną dla uzyskania efektu masę krytyczną dzięki pełnej integracji z celem nadrzędnym – rewitalizacją.

6.3 SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Gmina przystępując do opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji ustaliła, że w chwili obecnej nie będzie tworzona Specjalna Strefa Rewitalizacji (SSR). Jeżeli w terminie późniejszym zajdzie konieczność utworzenia Specjalnej Strefy Rewitalizacji wprowadzona ona będzie w drodze uchwały, będącej aktem prawa miejscowego w określonej w ustawie procedurze.

6.4 RAMY FINANSOWE I POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2016-2025

Niezależnie od wnioskowania o dofinansowanie poszczególnych projektów przyjąć należy, że budżet gminy będzie musiał pokryć łącznie minimum 25% łącznych kosztów realizowanych programów. Plan finansowania kosztów GPR musi uwzględniać ryzyko związane z niepozyskaniem dofinansowania. Środki służące finansowaniu przedsięwzięć

rewitalizacyjnych mogą pochodzić nie tylko z funduszy europejskich. Można pokryć finansowanie środkami pożyczki, zbiórki publicznej. Można szukać partnerów, także prywatnych do realizacji poszczególnych działań.

Jak wiadomo w aktualnym okresie programowania unijnego najważniejsze są tzw. projekty miękkie, których rezultaty bezpośrednio niwelować będą problemy degradacji lokalnych społeczności.

Podstawowym źródłem finansowania z UE będą:

- **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (zarówno programy regionalne jak i horyzontalne),**
- **Europejski Fundusz Społeczny,**
- **Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: EFRROW.**

Aktualne prognozy dotyczące budżetu Gminy Chmielnik prezentuje tabela 33.

Tabela 33 Prognoza dochodów i wydatków budżetu gminy do roku 2023 (w tysiącach zł)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1 Dochody ogółem	36.471	41.527	41.853	42.368	44.600	36.530	36.560	36.660	36.660	36.730
2 Wydatki ogółem	36.045	40.782	41.300	41.298	42.480	34.500	34.500	34.500	34.500	34.500
3 Wynik budżetu	425	745	553	1.070	2.120	2.030	2.060	2.160	2.160	2.230
4 Przychody ogółem	1.000	800	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Rozchody ogółem	1.425	1.545	1.553	1.870	2.120	2.030	2.060	2.160	2.160	2.230
6 Limit wydatków	1.862	8.042	8.330	8.298	9.480	0	0	0	0	0

UWAGA: ze względu na zaokrąglenia liczby nie zawsze sumują się

Źródło: uchwała nr XV/138/2015 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 28 grudnia 2015 r.

Plan finansowy, źródła finansowania i planowany czasookres realizacji przedstawia tabela 34.

Tabela 34 Plan finansowy, źródła finansowania i planowany czasookres realizacji przedsięwzięć GPR

INWESTYCYJNE			
Przedsięwzięcie	Szacunkowa wartość	Źródła finansowania	Planowany czasookres realizacji
Przedsięwzięcie 1.1.1 Przebudowa kompleksu sportowego przy ul. Dygasińskiego w Chmielniku	2.500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFRR w ramach RPO WŚ 2014 - 2020, Oś. 6 Rozwój miast, Działanie 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich • Budżet Gminy 	2016-2025
Przedsięwzięcie 1.1.2 Przebudowa kompleksu sportowego przy ul. Kwiatowej w Chmielniku	3.000.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • FRR w ramach RPO WŚ 2014 - 2020, Oś. 6 - Rozwój miast, Działanie 6.5. - Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich • Budżet Gminy 	2016-2025
Przedsięwzięcie 1.1.3 Budowa świetlicy wiejskiej w Śladkowie Dużym	312.500,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, 	2016-2025

		<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich. 	
Przedsięwzięcie 1.1.4 Rewitalizacja kościoła w Piotrkowicach wraz z otoczeniem	500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • RPO WŚ 2014-2020, oś priorytetowa 4 – Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie 4.4 – Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego. 	2016-2025
Przedsięwzięcie 1.1.5 Rewitalizacja kościoła w Sędziejowicach wraz z otoczeniem	500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • RPO WŚ 2014-2020, oś priorytetowa 4 – Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie 4.4 – Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego. 	2016-2025
Przedsięwzięcie 1.2.1 Rozbudowa i modernizacja budynku wielorodzinnego przy ul. Mielczarskiego w Chmielniku	1.776.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 7 – Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 – Infrastruktura zdrowotna i społeczna dla projektów realizowanych w zakresie infrastruktury usług społecznych. 	2016-2019
Przedsięwzięcie 1.2.2 Modernizacja dróg lokalnych i związanych z nimi urządzeń na osiedlu Sady w Chmielniku	665.812,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – Budowa lub modernizacja dróg lokalnych. 	2016-2025
Przedsięwzięcie 1.3.1 Rozbudowa szkoły podstawowej w Chmielniku - budowa sali gimnastycznej	2.510.800,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • RPO WŚ 2014 - 2020, Oś 7 Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej 	2016-2019
Przedsięwzięcie 1.3.2 Budowa wraz z wyposażeniem zespołu placówek oświatowych w Piotrkowicach	12.600.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 7 – Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.4 – Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej. 	2016-2019
Przedsięwzięcie 1.3.3 Rozbudowa budynku samorządowego przedszkola w Chmielniku	4.000.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • RPO WŚ 2014 - 2020 	2016-2020
Przedsięwzięcie 2.1.1 Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej	6.500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR w ramach RPO WŚ 2014 - 2020 Oś. 6 Rozwój miast, Działanie 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF. 	2016-2025
Przedsięwzięcie 2.1.2 Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Chmielnik	2.490.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 6 – Rozwój Miast, priorytet inwestycyjny 4e – planowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu 	2016-2025
Przedsięwzięcie 2.2.1 Zagospodarowanie zbiornika wodnego „Andrzejówka” wraz z terenem przyległym w celu ochrony i promocji różnorodności biologicznej	2.650.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, • RPO WŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa 6 – Rozwój Miast, Działanie 6.3 – Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo, • ZIF KOF. 	2016-2025
Przedsięwzięcie 2.2.2	1.500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, 	2016-2025

Modernizacja oczyszczalni ścieków w Piotrkowicach		<ul style="list-style-type: none"> • EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, działanie: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – gospodarka wodno-ściekowa. 	
NIEINWESTYCYJNE			
Przedsięwzięcie 3.1.1 Nasze umiejętności – nasza przyszłość	520.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2016-2017
Przedsięwzięcie 3.1.2 Wsparcie przedsiębiorczości w Gminie Chmielnik	100.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2016-2017
Przedsięwzięcie 3.1.3 Aktywizacja społeczno-zawodowa w Gminie Chmielnik	500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2017-2018
Przedsięwzięcie 3.1.4 Dobry czas na lepszą przyszłość – aktywizacja społeczno-zawodowa w gminie Chmielnik	1.990.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2017-2018
Przedsięwzięcie 3.2.1 Wszyscy możemy więcej – rozwój edukacyjny uczniów i wzrost kompetencji zawodowych nauczycieli szkoły podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Chmielniku	170.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • Budżet Gminy, • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2016-2017
Przedsięwzięcie 3.2.2 Profilaktyka społeczna dzieci i młodzieży w ramach działalności placówek wsparcia dziennego	60.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2016-2017
Przedsięwzięcie 3.2.3 Wyrównywanie szans edukacyjnych i wzrost kompetencji zawodowych nauczycieli w szkole podstawowej im. Jana Pawła II w Piotrkowicach	500.000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2017-2018
Przedsięwzięcie 3.2.4 Przyjazne przedszkole- zapewnienie miejsc wychowania przedszkolnego w przedszkolu samorządowym w Chmielniku	427.554,26 zł	<ul style="list-style-type: none"> • EFS – Europejski Fundusz Społeczny w ramach RPO WŚ 2014-2020 	2017-2018

Źródło: Urząd Gminy Chmielnik

6.5 GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI A DOKUMENTY PRAWA MIEJSCOWEGO GMINY CHMIELNIK

Gminny Program Rewitalizacji nie implikuje potrzeby zmian w uchwałach z zakresu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy. GPR nie wskazuje także potrzeby zmian w Studium Uwarunkowań ani konieczności zmian w Planach Zagospodarowania lub uchwalenia Miejscowego Planu Rewitalizacji.

6.6 WŁĄCZENIE INTERESARIUSZY W PROCES DIAGNOZY I REWITALIZACJI GMINY CHMIELNIK

Proces włączania interesariuszy na etapie przygotowania „Diagnozy” jest opisany w załączonym protokole z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Włączanie interesariuszy na etapie realizacji i oceny efektów GPR opisane jest w punkcie 6.9: Monitoring i system zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2025.

6.7 WPŁYW GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI NA ŚRODOWISKO

Rozdział zostanie uzupełniony po uzyskaniu opinii z zgodnie z Art. 17 ust 2, pkt 4 Ustawy o rewitalizacji z 9 października 2015 roku.

6.8 WSKAŹNIKI REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Wiele zadań opisanych w niniejszym Programie będzie doprecyzowanych dopiero po jego przyjęciu. Opisane poniżej wskaźniki są określone szacunkowo. Ponadto niektóre z nich mają charakter długoterminowy bądź trudno mierzalny (zwłaszcza dotyczy to wskaźników oddziaływania społecznego). Przedsięwzięcia będą analizowane ze względu na osiągnięcie poniższych wskaźników.

Wskaźniki produktu:

- Liczba rozbudowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i sportowej – szt. 2;
- Liczba rozbudowanych i wybudowanych obiektów infrastruktury oświatowej – szt. 3;
- Liczba obiektów poddanych głębokiej termomodernizacji – szt. 4;
- Liczba przebudowanych budynków mieszkań socjalnych – szt. 10;
- Liczba zmodernizowanych źródeł oświetlenia ulicznego – szt. 500;
- Liczba zrealizowanych działań z zakresu społecznego – 4;
- Liczba zrealizowanych działań z zakresu przedsiębiorczości – 4;
- Rozbudowana infrastruktura służąca rozwojowi gospodarczemu – szt. 1;

- Liczba zmodernizowanych ulic i chodników – szt. 5;
- Liczba zmodernizowanych i zrewaloryzowanych obiektów sakralnych – szt. 2;
- Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury społecznej – szt.1;
- Liczba zagospodarowanych zbiorników wodnych – szt.1;
- Liczba zmodernizowanych oczyszczalni ścieków – szt.1;
- Liczba szkół, w których wprowadzono zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – szt.3.

Wskaźniki rezultatu

- Liczba osób korzystających z nowej lokalnej bazy kulturalnej (świetlica) – wzrost o 20%;
- Liczba osób korzystających z nowych lokali socjalnych – 26 osób;
- Liczba zmodernizowanych mieszkań socjalnych – szt. 10;
- Liczba osób korzystających ze zmodernizowanej i nowej bazy sportowej i rekreacyjnej – wzrost o 40%;
- Liczba dzieci korzystających z opieki przedszkolnej – wzrost o 40 dzieci;
- Liczba uczniów korzystających z nowej i zmodernizowanej bazy oświatowej – wzrost o 20%;
- Liczba nowo otwartych działalności gospodarczych – wzrost o 10%;
- Wzrost objętości oczyszczonych ścieków – 150 m³/rok;
- Liczba dzieci objętych wsparciem w zakresie kompetencji kluczowych – 400 osób.

Wskaźniki oddziaływania

- Wzrost liczby turystów odwiedzających obszary miejskie i obiekty zabytkowe;
- Spadek poziomu przestępczości;
- Oszczędności na energii (ciepło, źródło światła);
- Spadek liczby bezrobotnych.

6.9 MONITORING I SYSTEM ZARZĄDZANIA GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI DLA GMINY CHMIELNIK NA LATA 2016-2025

System monitorowania oraz oceny programu rewitalizacji stanowi kluczowy element gwarantujący jego powodzenie w dłuższej perspektywie czasu i rozpoczyna się już od momentu jego uruchomienia. Monitorowanie jest procesem systematycznego zbierania, raportowania i interpretowania danych. Monitoring dostarcza informacji o postępie realizacji

i efektywności wdrażania poszczególnych projektów inwestycyjnych oraz programów jak i sposobie i prawidłowości wykorzystania udzielonej pomocy finansowej. Monitorowanie dotyczyć będzie przede wszystkim kontroli realizacji projektów inwestycyjnych oraz osiągnięcia planowanych wskaźników produktów i rezultatów dla poszczególnych inwestycji.

Monitoring prowadzony będzie w zakresie rzeczowym i finansowym.

Monitoring rzeczowy obejmował będzie skwantyfikowane dane obrazujące postęp we wdrażaniu programu oraz umożliwienie oceny jego wykonania w odniesieniu do celów ustalonych w GPR i będzie prowadzony w trzech kategoriach:

- wskaźniki produktu,
- wskaźniki rezultatu,
- wskaźniki oddziaływania.

Monitoring rzeczowy polegał również będzie na bieżącej ocenie Programu i dotyczył będzie stopnia realizacji przedsięwzięć nie inwestycyjnych, liczby osób biorących udział w zadaniach nieinwestycyjnych, liczby rozpoczętych modernizacji i termomodernizacji, rozpoczętych budów, czy też zakłóceń w ruchu kołowym.

Monitoring finansowy obejmował będzie dane finansowe realizacji projektów będących podstawą do oceny sprawności wydatkowania przeznaczonych na nie środków finansowych w oparciu o raporty okresowe obrazujące wysokość wkładu finansowego pochodzącego ze środków publicznych.

Gminny Program Rewitalizacji winien stanowić dokument ponadkadencyjny, określający cele i programy działań na kilkanaście lat, wymagający okresowej aktualizacji oraz ciągłego podnoszenia jakości. Ze względu na swój długookresowy charakter planowanie strategiczne jest procesem ciągłym, wymagającym stałego śledzenia zmian prawnych, gospodarczych, politycznych, społecznych i ich uwzględniania.

Ocena programów (projektów i zadań inwestycyjnych), których częścią są projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej przebiegać powinna według czterech typów ocen:

- ex-ante (przed realizacją Programu),

- mid-term (w połowie okresu realizacji). W odniesieniu do Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2025,
- ex-post (na zakończenie Programu). W ramach tej oceny przewiduje się, że po zakończeniu danego projektu, przez dwa kolejne lata – w systemie rocznym – sporządzane będą raporty celem weryfikacji rzeczywistych i planowanych wskaźników oddziaływania,
- on going (na bieżąco). Ocenie będą podlegać poszczególne projekty i zadania inwestycyjne w trakcie ich realizacji.

Raporty z oceny Gminnego Programu Rewitalizacji oraz poszczególnych projektów inwestycyjnych powinny być sporządzane zgodnie z zaleceniami jednostek współfinansujących oraz innych instytucji zaangażowanych w realizację konkretnego projektu.

Jednocześnie w skali krótko i średniookresowej aktualizacje planów rozwojowych zapewnia przygotowanie i doroczny przegląd budżetów i Wieloletnich Prognoz Finansowych. Monitoring i ewaluacja oprócz dokonania oceny stopnia realizacji działań zapisanych w Programie polega na wprowadzaniu modyfikacji zgodnie ze zmieniającymi się warunkami wpływającymi na rozwój społeczny i gospodarczy Gminy.

Burmistrz jako odpowiedzialny za wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji jest odpowiedzialny za:

- konsekwentny dialog obywatelski,
- zbieranie i udostępnianie danych na temat postępów wdrażania oraz przebiegu realizacji Programu,
- zapewnienie spójności różnych dokumentów programowych,
- konsekwentne włączenie partnerów, w szczególności lokalnej społeczności, przedsiębiorców, a także innych interesariuszy procesu rewitalizacji i ekspertów w procesy realizacji i ewaluacji działań rewitalizacyjnych. Włączanie będzie się odbywać w miarę potrzeb i postępu przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Przewiduje się powołanie Komitetu Rewitalizacji po uchwaleniu Gminnego Programu Rewitalizacji zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji. Komitet będzie stanowił forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Będzie pełnił funkcję opiniodawczo

doradcą burmistrza. Po powołaniu Komitet Rewitalizacji dookreśli szczegóły procesu prowadzenia monitoringu i ewaluacji GPR.

6.10 PROCEDURA AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Struktura wskaźników i danych do monitoringu umożliwia podejmowanie decyzji o aktualizacji Programu i sposobu jego wdrażania. Procedura ta została zaprezentowana za pomocą tabeli 35.

Tabela 35 Procedura aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chmielnik

TYP AKTUALIZACJI	Aktualizacja okresowa	Aktualizacja nadzwyczajna
PRZESŁANKI STOJĄCE U PODSTAW AKTUALIZACJI	Aktualizacja po przeprowadzeniu monitoringu ze stanu realizacji GPR	<ul style="list-style-type: none"> Wystąpienie, w Gminie, znaczących odchyłeń w warunkach realizacji programu; odchylenia mogą dotyczyć zarówno nieprzewidywanych wcześniej zagrożeń, jak również nadzwyczajnych szans, które mogą nadać nowe tempo realizacji programu; zmiana relacji między podmiotami, umożliwiająca realizację nowych ścieżek rewitalizacji, pojawienie się nowych, wiarygodnych podmiotów chcących zaangażować się w proces rewitalizacji, niezadowalający poziom osiągniętych wskaźników – szczególnie w warstwie wskaźników związanych z celami rewitalizacji, uzyskanie poziomu wskaźników świadczącego o usunięciu lub dostatecznym złagodzeniu problemów, postulaty mieszkańców przygotowane w formie konkretnych propozycji, najlepiej poprawnie przygotowanych przedsięwzięć.
ZAKRES ZMIAN W RAMACH AKTUALIZACJI	<p>porównanie założeń dotyczących wykonania programu oraz ponowne identyfikowanie uwarunkowań wdrażania jako podstawa do skorygowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> listy przedsięwzięć, sposobów finansowania, listy partnerów, 	<ul style="list-style-type: none"> zmiana listy przedsięwzięć, zmiana sposobów finansowania, zmiana listy partnerów, zmiana systemu wdrażania, zmiana systemu monitoringu, skorygowanie celów programu, np. na skutek zmiany wagi danego problemu.

	<ul style="list-style-type: none"> • systemu wdrażania • systemu monitoringu. 	
PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W PROCES AKTUALIZACJI	<ul style="list-style-type: none"> • Komitet rewitalizacji; • Rada Miejska; • Burmistrz; • Mieszkańcy i inni interesariusze. 	<ul style="list-style-type: none"> • Komitet rewitalizacji; • Rada Miejska; • Burmistrz; • Mieszkańcy i inni interesariusze.

Zródło: Opracowanie Remedis SA

Aktualizacja ciągła prowadzona będzie w oparciu o zapisy art. 23 ust. 2 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Aktualizacja okresowa i aktualizacja nadzwyczajna każdorazowo podsumowywane będą poprzez opracowanie raportów, które z kolei będą udostępniane podmiotom zainteresowanym procesem rewitalizacji. Aktualizacja okresowa i aktualizacja nadzwyczajna prowadzone będą w oparciu o zapisy art. 23 ust. 1 oraz 2 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

PROJEKT 18.11.2016

PROJEKT 18.11.2016

7 ZAŁĄCZNIKI



- Protokół z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
- Mapa poglądowa położenia obszarów zdegradowanych/rewitalizowanych na terenie Gminy Chmielnik
- Mapa w skali 1:5.000 obszaru zdegradowanego/rewitalizowanego na terenie Miasta Chmielnik – Obszar I,
- Mapa w skali 1:5.000 obszaru zdegradowanego/rewitalizowanego na terenie sołectwa Sędziejowice,
- Mapa w skali 1:5.000 obszaru zdegradowanego/rewitalizowanego na terenie sołectwa Piotrkowice,
- Mapa w skali 1:5.000 obszaru zdegradowanego/rewitalizowanego na terenie sołectwa Śladków Duży.
- Płyta CD z mapą obszarów zdegradowanych/rewitalizowanych na terenie Gminy Chmielnik

UWAGA: obszar zdegradowany/rewitalizowany jest zaznaczony błękitnym kolorem.

8 SPIS TABEL I RYSUNKÓW

Tabela 1 Demografia w Gminie Chmielnik	11
Tabela 2 Podmioty gospodarcze w Gminie Chmielnik w poszczególnych sekcjach polskiej klasyfikacji działalności (PKD) w 2014 i 2015 roku	12
Tabela 3 Podział Miasta Chmielnik na obszary.....	18
Tabela 4 Podział gminy Chmielnik na jednostki pomocnicze i przyjęte do Diagnozy obszary (stan na 31.12.2015 r.).....	19
Tabela 5 Bezrobotni gminy Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.).....	26
Tabela 6 Wskaźnik bezrobocia w gminie Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.).....	27
Tabela 7 Wskaźnik bezrobocia w mieście Chmielnik z podziałem na ulice (stan na 31.12.2015 r.).....	28
Tabela 8 Długotrwale bezrobotni gminy Chmielnik z podziałem na obszary (stan na 31.12.2015 r.).....	29
Tabela 9 Wskaźnik bezrobocia długotrwałego w mieście Chmielnik z podziałem na obszary ..	30
Tabela 10 Liczba osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej z powodu ubóstwa w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.....	31
Tabela 11 Osoby korzystające z zasiłków stałych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.....	33
Tabela 12 Osoby korzystające z zasiłków okresowych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.....	34
Tabela 13 Osoby korzystające z zasiłków celowych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.....	35
Tabela 14 Liczba dzieci korzystających z dożywiania w gminie Chmielnik w 2015 r.....	36
Tabela 15 Strumień świadczeń socjalnych w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r.....	37
Tabela 16 Przesłębstwa popełnione w gminie Chmielnik z podziałem na obszary w 2015 r. ...	38
Tabela 17 Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty w poszczególnych szkołach w gminie Chmielnik w 2016 r.....	39
Tabela 18 Wyniki egzaminów gimnazjalnych w gminie Chmielnik w 2015 r.	39
Tabela 19 Wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej w 2015 r.....	41
Tabela 20 Wynik analizy wskazujące obszar występowania problemów społecznych na terenie	43

Tabela 21 Podmioty gospodarcze w gminie w latach 2011-2015	46
Tabela 22 Podmioty gospodarcze z podziałem na obszary	46
Tabela 23 Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w podziale na obszary.....	47
Tabela 24 Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2015 r. w gminie Chmielnik	48
Tabela 25 Wyznaczenie mediany stopnia degradacji obszarów	57
Tabela 26 Zestawienie danych dla obszaru zdegradowanego (stan ludności na 31.12.2015 r.)	58
Tabela 27 Cel strategiczny 1	66
Tabela 28 Cel strategiczny 2	72
Tabela 29 Cel strategiczny 3	75
Tabela 30 Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi Gminy	79
Tabela 31 Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi powiatu kieleckiego i województwa świętokrzyskiego.....	81
Tabela 32 Powiązania GPR z krajowymi dokumentami strategicznymi	83
Tabela 33 Prognoza dochodów i wydatków budżetu gminy do roku 2023 (w tysiącach zł).....	88
Tabela 34 Plan finansowy, źródła finansowania i planowany czasookres realizacji przedsięwzięć GPR.....	88
Tabela 35 Procedura aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chmielnik.....	95
Rysunek 1 Gmina Chmielnik na mapie powiatu kieleckiego (źródło: https://www.osp.org.pl/hosting/katalog.php?id_w=14&id_p=286&id_g , wgląd wrzesień 2016 r.).....	9
Rysunek 2 Rozkład wyskalowanego, zagregowanego wskaźnika bezrobocia w Gminie Chmielnik	42
Rysunek 3 Rozkład wyskalowanego, zagregowanego wskaźnika ubóstwa w Gminie Chmielnik	43
Rysunek 4 Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych	44
Rysunek 5 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Chmielnik	59