

Protokół Nr 9 /2024
z posiedzenia sesji Rady Gminy Nowy Żmigród
w dniu 5 grudnia 2024 roku w sali nr 14 Urzędu Gminy.

Posiedzenie nadzwyczajnej IX sesji Rady Gminy otworzył pan Henryk Strzelec – Przewodniczący Rady Gminy Nowy Żmigród.

Następnie poinformował, że w dniu 3 grudnia 2024 r., Wójt Gminy złożył wniosek do Rady Gminy o zwołanie nadzwyczajnej sesji z następującym porządkiem obrad sesji:

1. Otwarcie sesji – powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały nr VIII/43/2024 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” w Skalniku oraz połączenia go z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Nowym Żmigrodzie,
 - 2) w sprawie zaopiniowania projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego,
 - 3) w sprawie dopłaty dla wybranych taryfowych grup odbiorców wodociągowo – kanalizacyjnych,
 - 4) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Gminy Nowy Żmigród,
 - 5) zmiany uchwały budżetowej gminy Nowy Żmigród na 2024 r.
6. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej IX sesji Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie.

W związku z powyższym została zwołana nadzwyczajna sesja Rady Gminy na dzień 5 grudnia 2024 roku o godz. 15.00.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – powitał przybyłych na posiedzenie sesji:

- Radnych Rady Gminy Nowy Żmigród
- Grzegorza Barę – Wójta Gminy Nowy Żmigród
- Aleksandrę Mrugał – Zastępcę Wójta Gminy Nowy Żmigród
- Mateusza Buczyńskiego – Sekretarza Gminy Nowy Żmigród
- Elżbietę Piotrowską – Skarbnika Gminy Nowy Żmigród
- pracowników Urzędu Gminy

Pan Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, 1 radny jest nieobecny, czyli obrady sesji są prawomocne do podejmowania uchwał.

- wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji

Nie wprowadzano zmian do porządku obrad sesji.

- przyjęcie porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – poddał pod głosowanie porządek obrad. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Wynik głosowania:

„za”- 14 radnych, „przeciw”- 0, „wstrzymało się”- 0.

- podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie zmiany uchwały nr VIII/43/2024 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” w Skalniku oraz połączenia go z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Nowym Żmigrodzie.**

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Projekt uchwały Państwo Radni otrzymali. Czy Pani Wójt chce zabrać głos w tej sprawie i króciutko nam to jeszcze raz wyjaśnić?

Pani Zastępca Wójta Aleksandra Mrugał: Po kontakcie z nadzorem prawnym ustaliliśmy, że uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym, stąd ta zmiana, która została wprowadzona do obecnej uchwały.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Czy państwo radni to wytłumaczenie Pani Wójt uważają za wystarczające? Czy są w tej kwestii jakieś pytania? Zatem nie ma.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za”- 14 radnych, „przeciw”- 0, „wstrzymało się”- 0.

- 2) W sprawie zaopiniowania projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego.**

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Ten temat był omawiany na wczorajszym posiedzeniu wszystkich komisji, ale dla słuchających nas, a Państwu radnym dla przypomnienia, proszę o zabranie głosu Panią Kierownik Olgę Szarzyńską w sprawie projektu tej uchwały. Proszę bardzo.

Kierownik Referatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska Pani Olga Szarzyńska: Szanowni Państwo, Marszałek Województwa podkarpackiego zwrócił się do Przewodniczących Rad Gmin i Miast Województwa Podkarpackiego pismem w sprawie zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego Województwa Podkarpackiego. Zgodnie z artykułem 38 b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy ma 30 dni na zaopiniowanie takiego projektu wyrażonego w uchwale bądź milczącą zgodą. Tutaj po stronie Rady Gminy zapadła decyzja, że będzie to opiniowane i analizowane. Dlatego też został przygotowany projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego Województwa Podkarpackiego. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 38 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała się, co następuje. Paragraf 1. Rada Gminy Nowy Żmigród pozytywnie opiniuje przedłożony projekt audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego w granicach administracyjnych gminy Nowy Żmigród. Paragraf drugi. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Nowy Żmigród. Trzeci. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Audyt krajobrazowy dotyczy szczególnie aktów planowania przestrzennego na terenie naszej gminy. Stąd też została przygotowana prezentacja obrazująca mniej więcej, czego on dotyczy, jakie są jego cele, jak jest opracowywany, jaka metodologia została w nim przyjęta. Tak więc poprosiłabym o pierwszy slajd. Podstawa prawna audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego to przede wszystkim ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która określa, że jest to dokument

niezbędny do uzgadniania w późniejszym etapie dokumentów planistycznych podejmowanych na szczeblu gminnym. Mówimy tutaj o planie ogólnym gminy, a także o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Jest to ustawa, która ściśle dotyczy ochrony krajobrazowej. Ustawa przejściowa dotycząca zmian w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a także pierwotne rozporządzenie z 2019 roku w tej sprawie. Podstawą prawną jest uchwała Nr 359824 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 września 2004 roku, w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego. Następny slajd. Zgodnie z ustawą audyt krajobrazowy podlega opiniowaniu. I jest on opiniowany, podobnie jak inne dokumenty na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. A organami opisującymi są tutaj Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dyrektorzy parków narodowych i parków krajobrazowych, wojewódzki konserwator zabytków. Rady gmin położonych na terenie województwa. Stąd też ten dokument trafił do państwa, a także i tutaj mamy ten termin wskazany od dnia 14 listopada, kiedy ten audyt tutaj wpłynął na wyrażenie opinii pozytywnej bądź negatywnej. Po zakończeniu opiniowania projekt audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego zostanie wyłożony do publicznego wglądu dla zapoznania się. Następny slajd. Czym jest audyt krajobrazowy? Może tak przynajmniej w skrócie, ponieważ jest to bardzo obszerny dokument. Jak mogliście się Państwo zapoznać, a dla pozostałych mieszkańców gminy czy województwa podkarpackiego jest projekt udostępniony na stronach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Tam też jest określona procedura, która dotyczy i metodologia opracowywania tego audytu. Także audyt jest przede wszystkim narzędziem wspierającym prowadzenie polityki krajobrazowej w województwie. Jest dokumentem uchwalanym przez sejmik województwa i stanowi podstawę do działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu. Jest też narzędziem oceny i analizy krajobrazu, mającym na celu identyfikację walorów oraz zagrożeń i potencjału danego obszaru w kontekście jego ochrony i zrównoważonego rozwoju. Czyli zdecydowanie ma zdefiniować, co jest wartościowym krajobrazem. I tutaj mówimy o krajobrazie od przyrodniczego po także architektoniczny, a także krajobraz wiejski, tak zwany ruralistyczny. I na tej podstawie, przy założeniach metodologii zawartej w audycie krajobrazowym są identyfikowane te krajobrazy, a także oceniany ich potencjał, ewentualne zagrożenie i rekomendacje w stosunku do ochrony takiego krajobrazu. Następny slajd. Celem audytu jest przede wszystkim waloryzacja krajobrazów na obszarze województwa oraz wskazanie tych o najwyższych wartościach dla regionu, tak zwanych krajobrazów priorytetowych. Później będziemy troszkę szerzej to jest to omówione, ale przede wszystkim największy nacisk jest kładziony w tym audycie na te tak zwane krajobrazy priorytetowe. Na obszarze gminy Nowy Żmigród występuje tylko jeden krajobraz priorytetowy. Wzmocnienie systemu ochrony obszarów przyrodniczych i kulturowych oraz ochrona zasobów krajobrazowych, czyli ochrona dóbr już istniejących i ochrona ich przed potencjalną degradacją. I co jest bardzo istotne dla nas jako gminy i dla państwa, przede wszystkim jako dla radnych i podejmujących uchwały o charakterze prawa lokalnego, czyli aktów planowania przestrzennego. Uchwalenie audytu krajobrazowego wywołuje skutki prawne w innych aktach planistycznych na szczeblu gminnym, takich jak plan ogólny gminy oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które muszą uwzględniać rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym, a także wpływa to na zadania administracji publicznej. Jak wspominałam wczoraj Państwu na komisjach były też już na naszym obszarze. Mamy obecnie formy ochrony przyrody czy konserwacji, czy konserwatora zabytków. Część tych rzeczy jest już wyrażona w naszych aktach planistycznych, czyli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Także ten audyt nie wykracza bardzo

poza obecne już ramy ochrony naszych terenów. Klasyfikacja topologiczna krajobrazu, czyli określenie krajobrazów ze względu na ich typy i definiuje się około 51 typów. Województwo podkarpackie jest najbardziej wysuniętym na południowy wschód województwem, a w wyniku przeprowadzonych analiz w województwie wyznaczono 134 krajobrazy priorytetowe, czyli na obszarze całego województwa jest to 134, a zidentyfikowano jako wszystkich krajobrazów. Tutaj mówimy o krajobrazach naturalnych, kulturowych, architektonicznych, urbanistycznych. Jest to 524 krajobrazy, które zajmują około 11. Krajobrazy priorytetowe zajmują około 11% powierzchni. Zestawienie krajobrazów z podziałem na gminy możecie Państwo widzieć w tej tabelce u dołu slajdu, gdzie jest nasza gmina, a także są wskazane kody krajobrazów. Na terenie naszej gminy jest 16 zidentyfikowanych krajobrazów, z czego 1 krajobraz priorytetowy, a pozostałe to są inne rodzaje krajobrazów. Mogę następny slajd. I ze względu właśnie tutaj na rodzaje tych krajobrazów to są metryczki krajobrazu. One są zawarte w audycie krajobrazowym i w tym dokumencie, który państwo otrzymaliście, otrzymaliście każdy jeden krajobraz identyfikowany. Czyli takich metryczek jest 524. Dla województwa podkarpackiego jest opisane, gdzie jest wskazany typ pod typ krajobrazu, bo czasami też występują one w podtypach mezoregionu, czyli określenie rozkodowanie jakby tego całego systemu zapisu. Rodzaj, czyli czy on dotyczy architektury, obszaru wiejskiego, leśnego, górskiego, zalewowego, różny rodzaj, a także jest wskazane położenie administracyjne, czyli gmina. Ja tutaj dla przykładu podałam tylko dwie. Pierwsza z lewej. O ile dobrze widzę, to jest wskazany nasz krajobraz priorytetowy, który rozciąga się nie tylko na terenie naszej gminy, ale na gminach sąsiednich, a obok to jest też metryka już krajobrazu, takiego standardowego, nie priorytetowego. Proszę następny slajd. Krajobrazy priorytetowe to są takie, które są szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, surrealistyczne lub estetyczno widokowe. Wymagają one szczególnych zasad ochrony i kształtowania, żeby krajobraz był uznany za krajobraz priorytetowy, musi on spełniać co najmniej cztery warunki określone w metrykach krajobrazu. Szerzej jest to omówione w dokumencie w audycie. Jeżeli ktoś ma ochotę, to się można zapoznać. Nie jest to dosyć proste do wyjaśnienia, więc odsyłam do lektury. My musimy wiedzieć, że na naszym obszarze mamy jeden krajobraz priorytetowy, który tutaj na tej mapie, którą Państwo widzicie, jest zakreślony w kolorze zielonym. Rozciąga się on tutaj od strony gminy Krempna, poprzez obszar Mazurskiego Parku Narodowego, poprzez miejscowości. Tutaj mamy Nowy Żmigród, Stary Żmigród, Łysa Góra, jeszcze jest tam Jaworze, Na mapach to dokładnie widać, a także wchodzi na gminy sąsiednie. Są to obszary leśne. Jest to typ leśny, więc dotyczy przede wszystkim obszarów zalesionych, które w tym momencie już są wyłączone w naszych dokumentach planistycznych z obszaru jakiegokolwiek zabudowy. Wykaz obszarów objętych formami ochrony przyrody i zabytków. Jest to charakterystyka ujęta w art. 38a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Są to wskazane lokalizacje objęte szczególną ochroną, czyli parki kulturowe. Na obszarze naszej gminy jest Magurski Park Narodowy, rezerwat przyrody. Na obszarze gminy Nowy Żmigród jest zlokalizowany rezerwat Łysa Góra. Jak na pewno Państwo wiecie, gmina Nowy Żmigród jest w zasięgu obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego. Natomiast obiektów znajdujących się na listach światowego Dziedzictwa UNESCO nie mamy na terenie ani rezerwatów biosfery również. Również one się nie znajdują, a także nie ma tutaj wskazań i wytycznych, które by lokalizowały w przyszłości na terenie naszej gminy wyżej wymienionych obszarów. Następny slajd. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów to jest coś, co jest istotne w stosunku dla gmin, na których odbywa się audyt krajobrazowy danego województwa, ponieważ tam są zawarte ewentualne rekomendacje, które będą brane pod uwagę przy uchwalaniu dokumentów planistycznych. W Audycie Krajobrazowym Województwa Podkarpackiego sformułowano rekomendacje i wnioski odrębnie dla każdego krajobrazu priorytetowego oraz dla każdego krajobrazu w obrębie

obszaru lub obiektu objętego ochroną. Zakres rekomendacji - jest to wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte ochroną zabytków, w tym szczególnie parków kulturowych. Dla obszaru naszej gminy został wskazany obszar z rekomendacją odnośnie dogłębnej analizy, czy dany obszar nie powinien zostać wyłączony z obecnej ochrony, czyli uznano, że utracił on już walory, które wymagałyby jego ochrony. Jest rekomendacja, aby przeanalizować to, czy on w ogóle powinien być objęty tą formą ochrony. Mogę prosić następny slajd? Tutaj właśnie jest fragment z tego dokumentu z Audytu Krajobrazowego. Są to obszary wymagające przeprowadzenia pogłębionej analizy ich zasadności, ich dalszej ochrony ze względu na istniejącą i planowaną zabudowę. Jak widzicie, proszę państwa, gmina Nowy Żmigród znajduje się na tej liście. I jest to obszar, który widzieliście wcześniej, zakresowany na czerwono. Czyli ściśle centrum Nowego Żmigrodu. Tutaj jak jest pod górkę Nowego Żmigrodu, a także cały Dębicz. W uzasadnieniu do uchwały, która jest przygotowana w tej sprawie, jest też odniesienie się w tej kwestii do rekomendacji zawartych w punkcie 4.6 audytu i jakby przychylenie się do tego, że ten obszar już utracił swoje walory wymagające ochrony, ponieważ obecnie jest w planach pokryty zabudową mieszkaniową jednorodzinną dodatkową z przeznaczeniem pod usługi. Główne założenie audytu krajobrazowego, to przede wszystkim, że nie ma on blokować jakby rozwiązań inwestycyjnych, a ma odnosić się do tego, aby formy, które są obecnie, były chronione i przeciwdziałać utracie najcenniejszych walorów otaczającego nas krajobrazu. Musimy pamiętać, że o ile lokalizowanie czy przemysłu nowej zabudowy strefy usług jest jak najbardziej korzystne dla gmin z wielu względów. Jednakże też należy pamiętać, że to, co jakby jest naszym magnesem tutaj i lokalizacją naszej gminy to to, że te krajobrazy mamy niezakłócone, otwarte, niezabudowane, właśnie wolne od wszelkiej zabudowy i jest to też atrakcyjne, więc powinniśmy jakby to uszanować i w audycie jest jakby podtrzymane już to, co się jakby wyraża w obecnie w naszych miejscowych planach. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Dziękuję Pani Kierownik. Czy Państwo Radni po wczorajszych pytaniach, które żeście zadawali i uzyskaliście odpowiedź. Czy jeszcze ktoś coś nie rozumie, żebyśmy poprosili panią kierownik o wyjaśnienie? Nie widzę.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania :

„za”- 14 radnych, „przeciw”- 0, „wstrzymało się”- 0.

3) w sprawie dopłaty dla wybranych taryfowych grup odbiorców wodociągowo – kanalizacyjnych.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Pozwolę sobie tylko tyle przypomnieć, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie wspólnych komisji. Ten temat był szeroko dyskutowany. Państwo radni są doskonale poinformowani odnośnie tej sprawy, ale żeby być po prostu precyzyjnym i żeby po prostu ci, którzy nas będą oglądać, a państwo sobie może przypomną. Proszę Pana Wójta o zaprezentowanie tego projektu. Proszę bardzo.

Pan Wójt Grzegorz Bara: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przygotowałem projekt uchwały, który wczoraj był dyskutowany i omawiany na wspólnych komisjach. Jeżeli chodzi o dopłaty na rok 2025 zarówno do dostarczanej wody, jak i do odprowadzanych ścieków. Jeżeli chodzi o mnie, to w moim projekcie i w projekcie budżetu, który jest odzwierciedleniem tego, co tutaj zostało przygotowane i wyliczone jeszcze na dzień wczorajszy. W projekcie budżetu, zaproponowaliśmy kwoty dopłat dla Gminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w

Nowym Żmigrodzie zarówno do wody i tam zabezpieczyliśmy kwotę 140 000 zł oraz do ścieków, zabezpieczając kwotę 400 tysięcy złotych, czyli w sumie na dopłaty dla przedsiębiorstwa 540 tysięcy. Jeżeli chodzi o uchwałę, to proponowałem w swoim projekcie, że gospodarstwa domowe będą miały dopłatę w wysokości 5 złotych do metra sześciennego dostarczanej wody, a pozostali odbiorcy 3,30 do 1 metra sześciennego dostarczanej wody, zaś gospodarstwa domowe do odprowadzanych ścieków do jednego metra 3 złote 50 groszy i pozostali odbiorcy w wysokości zł 37 do jednego metra sześciennego odprowadzanych ścieków. Przedstawiłem analizę finansową i gdy państwo zdecydują o przegłosowaniu tego projektu, to proponowana przeze mnie dopłata została skalkulowana w taki sposób, że spółka wyliczyła nam już dzisiaj, że wraz z nowymi przyłączami wykonanymi w 2024 roku, a skanalizowaliśmy kolejne miejscowości i przyłączyliśmy 130 budynków mieszkalnych. Dodatkowo powinno to wyglądać w ten sposób, że zrzut roczny ścieków do oczyszczalni będzie się kształtował około 120 000 metrów sześciennych rocznie. Jeżeli byśmy to przemnożyli razy zaproponowaną kwotę dopłaty to wychodzi 420 000 zł rocznie. Z tego wynika, że w autopoprawce budżetu jeżeli państwo to przegłosujecie, ja zwiększę te 20 000 zł po stronie dopłat. Jeżeli chodzi o wodę to kwota zabezpieczona w budżecie zabezpieczy 140 000, zabezpieczy mieszkańców w tych dopłatach, o których mówiłem, czyli 5 zł do metra sześciennego. Panie przewodniczący, jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Pan Wójt przedstawił aktualne stawki. Państwo w dniu wczorajszym odnosili się do tego. Czy dzisiaj jeszcze są jakieś pytania w tej kwestii? Nie widzę. Można powiedzieć, że wspólnie one zostały tutaj ustalone. Także dzisiaj tylko głosujemy nad ich przyjęciem.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Wynik głosowania :

„za”- 14 radnych, „przeciw”- 0, „wstrzymało się”- 0.

4) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Gminy Nowy Żmigród.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Proszę Państwa, kolejny raz powtórzę, w dniu wczorajszym było to szeroko omawiane. Ja bym prosił dzisiaj Pana Wójta, żeby ponownie to przedstawił i szczególną uwagę, żeby zwrócił na zmiany, które zamierza przeprowadzić, żeby spiąć cały budżet, jeśli chodzi o finansowanie odprowadzania czy oddawania śmieci z terenu naszej gminy.

Pan Wójt Grzegorz Bara: Przedstawię te informacje, które tak naprawdę są ważne. Bo jeżeli będą nas oglądać mieszkańcy, to chciałbym też, żeby wiedzieli, z czego to wynika. Jeżeli chodzi o moją propozycję, to ona będzie propozycją, którą poproszę, żeby ją wyświetlić w tym momencie na monitorze. Moja propozycja dotyczy ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób selektywny w wysokości 25 zł, z czego zaproponowałem i wczoraj szeroko żeśmy też na ten temat rozmawiali. 2 zł ulgi dla tych, którzy będą kompostować bioodpady. Mówiłem też wczoraj, że same wprowadzenie ulgi w kompostowaniu nie rozwiązuje kompletnie problemu ze względu na to, że po prostu mieszkańcy zgłaszają taką ulgę i nie kompostują, nie wszyscy, ale tak to wygląda. Oczywiście ta ulga nie była być może wielką zachętą, ale tak naprawdę od samego początku wiedziałem, że na naszym terenie ludzie mimo wszystko umieją zagospodarować bioodpady ze względu na to, że przede wszystkim żyjemy na terenie wiejskim, więc jest to dużo łatwiej. Ale obserwując te wszystkie działania, wszystkie te drogi, które przedstawiałem państwu wczoraj, a ta prezentacja moja była

faktycznie długa i ona była analitycznie przygotowana przez pracowników, pokazuje na to, że przede wszystkim powinniśmy zwrócić uwagę na to, co nas czeka w roku 2025, a to będzie bardzo ciekawy rok, jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ze względu na to, że w roku 2025 musimy osiągnąć 55% poziomu recyklingu, za rok 2024 45, za 23 35. Oczywiście te poziomy ustalony są dyrektywą unijną. Musimy się do tego dostosować. Działania, które były przeze mnie realizowane, czyli kontrole poprawności segregacji odpadów w terenie, były bardzo potrzebne. Powiem tylko dlatego, że robiliśmy to w kilku latach. Jeżeli chodzi o statystykę, mam tu rok 2020, to proszę państwa, osiągnęliśmy prawie 50% poziomu recyklingu. Wiem, że teren wiejski może osiągnąć więcej i będziemy robić wszystko. Będziemy kontrolować posiadanie kompostownika. Dlaczego to robimy? Bo obserwując wszystkie analizy, wszystkie protokoły, sprawozdania, które pokazują, że tak naprawdę bardzo dużo bioodpadów, zresztą nie tylko bioodpadów, ale bioodpady są ważne, dlatego, że są ciężkie, znajdują się w czarnych workach i musimy robić wszystko, żeby je stamtąd wyciągnąć, tym samym zwiększając poziom recyklingu, wynosząc z czarnych worków masę bioodpadów, które tak naprawdę biorą udział w wyliczeniu algorytmu poziomu recyklingu. Sprawdzając te wszystkie zestawienia, kontrole pokazują, że może być to 30 do 40 procent ogólnej masy zebranych odpadów. To są bioodpady, które się znajdują w czarnych workach. Co jeszcze w tych czarnych workach znajdowało się? Podnosząc tonaż odpadów zmieszanych, psując wskaźnik recyklingu. Na pewno to, co wejdzie w tym roku, czyli tekstylia. Każda gmina będzie zobowiązana do tego, żeby przyjmować te tekstylia. My będziemy te tekstylia przyjmować w punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Niestety prawda jest taka, że te wszystkie sprawozdania są bardzo niekorzystne dla nas ze względu na to, że jeżeli byśmy przyjęli, że Europejczyk kupuje rocznie 26 kg tekstyliów, butów i ubrań, a wyrzuca w danym roku między 10 a 12 kg, to pokazuje o pewnej skali, która jest tak naprawdę w głównej mierze poddawana przeróbce termicznej, czyli po prostu inaczej spalane. Ze względu na to, że ten skład tych wszystkich kosztów jest różny i tak naprawdę nikt za to nie płaci, ale jest tak złożony i tak dużo różnych jest tych składników. Myślę o plastikach, że po prostu nikt nie chce tego przetwarzać. Więc uważam, że tutaj w sukces, proszę państwa, powinna iść ustawa i przede wszystkim ROP. Czyli rozszerzona odpowiedzialność producenta. Która będzie narzucać na producentów tekstyliów odpowiedzialność za wprowadzenie danego towaru na rynek i odpowiadanie za niego na każdym etapie życia tego produktu, aż pokrywając koszty od wyprodukowania, poprzez zbieranie i przetwarzanie. Ale to wszystko przed nami. Na tą chwilę procedowana jest ustawa w tym temacie, tak jak i ustawa o systemie kaucyjnym. Brałem udział w spotkaniach na temat systemu kaucyjnego. Od 1 października 2025 roku system kaucyjny wejdzie w życie. Zresztą on funkcjonuje, ale tak naprawdę ustawa znówelizowana będzie w 2025 1 października. Oczywiście my jako gminy też będziemy odpowiedzialni za to, żeby po prostu w tym momencie być odpowiedzialni za odbiór tych kaucji, ale też przedsiębiorcy mniejsze sklepy, większe, oczywiście w uzależnieniu od tego, co będzie oddawane w poszczególnych latach będzie specjalna kwota od kila. Na początku na będzie chyba 10 groszy, później ta kwota zwiększy się w 2026 do złotówki, później do 5 zł, tak żeby producentom nie opłacało się produkować tych odpadów bezzwrotnych, które tak naprawdę potem. Za które my później jako gmina odpowiadamy. A państwo widzą, że coraz więcej jest tych opakowań przeróżnych. Stąd też tonaż się zwiększa i to nie tylko w naszej gminie. Ja przygotowałem przetarg, zaproponowałem kwoty. Cały czas analizujemy te zestawienia, które pokazują, że systematycznie rok do roku tonaż się zwiększa. Tak jest też w tym roku, gdzie w przetargu zaproponowałem wartości tonażowe dla zmieszanych segregowanych wielkogabarytów. Już dawno myśmy je przekroczyli. Z czego to wynika, jeżeli chodzi o odpady budowlane. Na pewno to wynika też z realizacji programu Czyste Powietrze w naszej gminie. O nim za chwilę. Wróć jeszcze do tych bioodpadów. Co planujemy robić? No planujemy wprowadzić tą ulgę. Oczywiście będziemy kontrolować do kontroli pieców, szamb i to wszystko co spadło na

gminę. Jeżeli chcemy osiągnąć poziom recyklingu, musimy wrócić do dwóch podstawowych rzeczy i zamierzam to robić od 1. Będę oczywiście łącznie z pakietami worków i naklejek informował o tym, jak będziemy to robić. Jeżeli ktoś zadeklaruje, że chce ulgę z tytułu kompostowania, ta ulga nie jest wysoka na razie, bo tak naprawdę my cały czas nie widzimy tych odpadów. Mimo wszystko też wygląda to w ten sposób, że są brązowe worki. My ich oczywiście nie dajemy, dajemy inne kolory, cały czas obserwując, co się z tym dzieje. Przypuszczam, że część zostaje zagospodarowana w taki sposób, jak została zadeklarowana, a część po prostu ładuje w czarnych workach. My to odbieramy. Różnie z tym bywa. Wrócę do kompostownika. Sytuacja będzie wyglądać w ten sposób. To jest, proszę państwa, zapis prosto z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jeżeli ktoś nie będzie miał kompostownika przydomowego lub uniemożliwi mi lub osobie upoważnionej przeze mnie do dokonania oględzin nieruchomości w celu weryfikacji zgodności informacji ze stanem faktycznym, automatycznie decyzję dostanie. Skutkować będzie to utratą prawa do zwolnienia ulgi z tytułu kompostowania. Dodam, że ponowne skorzystanie ze zwolnienia będzie mogło nastąpić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia, w którym decyzja o utracie prawa do tego zwolnienia stała się ostateczna i oczywiście będzie wymagać złożenia nowej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, proszę państwa, to jest to, że będziemy musieli wrócić z powrotem na kontrolę poprawności segregacji odpadów w terenie. Pomagaliśmy mieszkańcom w tym, by zrozumieli pewne działania, że tak naprawdę wszyscy ci, którzy segregują, to po pierwsze dbają o to, żeby w całym systemie było taniej. A po drugie wspierają gminę w tym, żeby mogła osiągnąć poziomy recyklingu, które są zawarte przede wszystkim w przepisach wyższego rzędu, w tym momencie jest to dyrektywa Unii Europejskiej. Ale, proszę państwa, analizując to, co się wydarzyło dziś, mogę śmiało powiedzieć, że było dobrze jak żeśmy wyprowadzili ludzi z tych kontroli, automatycznie ciężar śmieci zmieszanych wzrósł. Ludzie przestali przejmować się segregacją, mimo że przekazujemy im worki w odpowiednich pakietach, łącznie z naklejkami i innymi rzeczami. Powiem za rok 2023, bo teraz robimy to sprawozdanie do 35% 5% recyklingu. Tak, ten poziom, przekroczyliśmy. Więc za rok 2023 na pewno nie będziemy płacić z tego tytułu, ale wyższe. Oczywiście my jako samorządowcy cały czas przekazujemy na spotkaniach informację, że proszę państwa, to są duże zwyczajki, bo powiedzmy 2021 rok to 20%, 22, 25, 23, 35, 45 i 55. Osobiście uważam, że powinno być to trochę inaczej ze względu na to, że ciężko jest przygotować mieszkańców do tego, żeby poprawnie segregowali odpady. No mieszkańcy różnie do tego się odnoszą. Po prostu musimy. Musimy proszę państwa, wejść z powrotem na kontrolę. Oczywiście Rada gminy podjęła uchwałę w tym względzie. Jeżeli tej poprawności nie będzie, już nie będziemy tych naklejek kleić, bo przedtem kleiliśmy naklejki, że prosimy o to, żeby posegregować od nowa, żeby po prostu wyciągać tą masę z czarnego worka. Przecież nie dajemy czarnych worków. Dlatego po to przede wszystkim, żeby ich nie było. Oczywiście, że ich powinno być zdecydowanie mniej. Się okazuje, że w różnego rodzaju kontrolach, które miałem okazję przeczytać, czasami w czarnym worku jest 80% rzeczy, które można posegregować. Więc my nie dajemy czarnych worków. My dajemy pakiety worków kolorowych, prosząc mieszkańców o to, żeby pomogli nam wypełnić poziomy recyklingu, a co za tym idzie oczywiście my za śmieci zmieszane płacimy nieco taniej niektóre rzeczy oddajemy bezkosztowo. Elektronarzędzia. Elektrośmieci. Opony. Chociaż na obecną chwilę firma nie przyjmuje, bo oddawaliśmy za darmo. Stąd też sytuacja taka, że powiat jasielski, który ma bardzo niskie ceny za odbiór odpadów komunalnych, a nasza gmina miała najniższe ceny za odpady przez poszczególne lata. Więc zależy mi na tym, żeby po prostu przede wszystkim osiągać wymagane prawem poziomy. Co się wydarzy, jak nie będzie posegregowane? Oczywiście będę stosował wysokość zgodnie z uchwałą. I ustawą o utrzymaniu czystości, czyli będę w tym momencie przestrzegał przepisy naszej uchwały z 16 stycznia 2024 roku, gdzie ustaliliśmy opłatę podwyższoną w wysokości dwukrotności opłaty. Czyli jak nie będzie

posegregowane, to będzie dwa razy tyle, ile ma być. Oczywiście cały czas staramy się zabezpieczać te odpady w różny sposób. Aktualizujemy wydawanie, deklaracje, czyli my zaraz z początku roku dalej będziemy, kolejny raz będziemy aktualizować deklaracje śmieciowe, ponieważ no w życiu wiele się zmienia, ludzie idą na studia, ale z tych studiów wracają, więc te historie są różne. Widzimy ten odpływ. Ja od 10 lat bardzo szczegółowo monitoruję sprawę odpadów komunalnych i widzę pewne zależności. Powiem uczciwie jednej rzeczy nie rozumiem tylko, że mamy mniej mieszkańców odpadów mamy więcej. Ludzie też próbują się wypisywać. Oczywiście moi pracownicy wydają różnego rodzaju postępowania, decyzje. Pilnujemy tego, kontrolujemy. Wynika też z różnych przepisów. Myślę, że przede wszystkim, jeżeli na obecną chwilę będziemy i to tak się będzie działo. I to już też powiedziałem wczoraj na komisji, że od nowego roku to dopisywali się mogą ludzie też, jeżeli pracują za granicą, mogą się zapisywać do odpadów, nawet nie mogą, tylko powinni na okres czasowy, czyli po prostu mogą dookreślić, że jeżeli pracują za granicą, powiedzmy w ciągu roku, ileś miesięcy, to powiedzmy na ilość miesięcy, które są w Polsce, mogą się dopisać. Dla nas też to jest bardzo ważne. To nawet nie mogą, tylko muszą, powinni. My musimy tak naprawdę na nowy rok zebrać od mieszkańców kwotę 1000000 737, 228 i 6 groszy. Nie zamierzam dopłacać do gospodarki odpadowej. Zresztą ja pilnuję. Ja uważam, że powinien się system odpadowy, gospodarka odpadowa bilansować i powinniśmy na to zebrać, tak prowadzić, tak działać, szukać różnego rodzaju oszczędności, tak jak powiedziałem, oddawać elektrośmieci za darmo, nie odbierać je w terenie. Opony, opony rolnicze to wszystko, co tworzy nielegalne wysypiska, szkło. Teraz rozmawiamy o styropianie. Mamy go bardzo dużo. Jeżeli chodzi o system, no to oczywiście system jest prosty. Ustawa mówi jasno, że mieszkaniec W ramach jednej opłaty gmina ma obowiązek zagospodarować wszystkie odpady problemowe. Przytoczę tutaj, bo poprosiłem o takie zestawienie. Wczoraj tego nie miałem, mówiłem tylko tak ogólnie. Dziś powiem bardziej szczegółowo. Państwo wiecie, że program Czyste Powietrze został wstrzymany, ale te nabory, które były przed 28 listopada złożone, oczywiście są realizowane. Myśmy, proszę państwa, nasz punkt od początku czystego powietrza w naszej gminie 318 mieszkańców złożyło wnioski. Zawarto 231 umów na dofinansowanie. Zrealizowano. Zakończono inwestycje 105 umów na kwotę przeszło 2,5 miliona złotych razem zrealizowanych plus w trakcie realizacji 165 umów na kwotę blisko 4 miliony złotych. W 2024 zawnioskowano przez gminny punkt na łączną kwotę 4 miliony 600 tysięcy złotych. Realizacja wniosków jest rozciągnięta w czasie od 18 do 36 miesięcy. To są duże pieniądze dla naszych mieszkańców, ale z tym też mamy pewien problem. Kłopot albo mamy pewnego rodzaju wyzwanie. Mamy bardzo dużo styropianu. Też rozmawiamy z firmą. Znaleźliśmy firmę, która oczywiście, jeżeli on będzie czysty, może go odbierać nawet za darmo. Oczywiście będziemy musieli zapłacić za transport. No i oczywiście to, co się dzieje w ramach Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, czyli po prostu w tym momencie kilometrażu. Ale jakbyście państwo zobaczyli, bo ja tam jestem, często to widzę. Stolarka okienna, drzwiowa, no to wszystko, co jest realizowane, czyste powietrze tutaj bardzo oddziałuje na tonaż. Jeżeli chodzi o punkt selektywnej zbiórki. Wczoraj przedstawiałem Państwo doskonale wiecie 25 zł, z czego jak ktoś zadeklaruje kompostowanie, będzie miał ulgę 2 złote. Czyli tak naprawdę jeżeli będzie zagospodarował, będzie to kwota 23 zł od mieszkańca. Mam tutaj prezentację bardzo szeroką, ale wczoraj mówiłem Ja uważam, że dzisiaj powiedziałem o najważniejszych rzeczach, które powinny tak naprawdę dotyczyć przyszłego roku. Oczywiście jesteśmy gotowi. Jesteśmy w trakcie przygotowywania. Worki zakupiliśmy, bo w ramach tej opłaty również. Taka była decyzja rady. Ja o to pytałem. Te worki być może nie są takie drogie, ale siłą rzeczy. Koszt tych wszystkich pakietów to jest w zależności od zapytania kwota od 40 do 50 000 zł. Rada tu wczoraj jednogłośnie jak gdyby określiła fakt, że chcemy dalej przekazywać pakiety naklejek i worków do segregacji mieszkańców, żeby z tego nie schodzić i tego nie eliminować. Bardziej jeszcze zwrócić uwagę na tą profilaktykę i edukację. Tak naprawdę dziwię się bardzo,

że tak to się zmieniło. Dopóki byliśmy to pilnowaliśmy. Chociaż powiem uczciwie to jest też walka z wiatrakami. Grzecznościowo nie wydawałem decyzji o stawce podwyższonej, tylko na początku ta edukacja polegała na tym, że prosiliśmy grzecznie mieszkańców naklejając naklejki na worki, żeby dany worek wrócił do segregacji, żeby mieszkańcy zrobili z tym porządek. A jednak widzieliśmy niejednokrotnie, że jak pracownicy urzędu odjechali, to te naklejki zostały po prostu z tych worków zrywane i firma widząc, że jest do odbioru gotowe, odbierała to wszystko. Przykro, że muszę mówić o tym, ale tak naprawdę wracamy do kontroli w terenie i wracamy do kontroli kompostowników. A jeżeli chodzi o aktualizacje i inne rzeczy, to kontrolujemy cały czas po to tylko, żeby cena dla mieszkańca była niska. Ja w dalszym ciągu uważam, można sobie porównać z innymi samorządami. Ja tutaj nie robię żadnej reklamy samorządu, bo w tym wypadku powiem, żeby podziękować wszystkim pracownikom, którzy się udzielają tak mocno, w tym czasami walcząc też z mieszkańcami, którzy udowadniają, że nie są producentami odpadów, którzy na PSZOK u, żeby bezkosztowo to odebrać, mimo że na PSZOK u sytuacja powinna wyglądać w ten sposób, że przyjeżdża odpad, właściciel odpadu po wskazaniu przez pracownika kontenera to robi. Czasami jest tak, że to są starsze osoby, pracownicy pomagają. Ja wiem, jak to wygląda. Uważam, że gospodarka odpadami jest dobrze zorganizowana i PSZOK jest bardzo dobrym narzędziem do tej realizacji. No, mamy zwyczaj kosztów, proszę państwa, oczywiście tu też rozgorzała dyskusja na temat wielkogabarytów, czy pozostawić w terenie, czy przetransferować wszystko do PSZOK u. No muszę powiedzieć, że cena wielkogabarytów w PSZOK jest troszkę niższa. Myślę, że 150 zł na okrągło. Nie uczyłem się na pamięć, ale myślę, że 150 zł na tonie. Tak, tylko tu też w rozmowie z Radą padały takie sugestie, że co zrobią osoby starsze, które nie mają czym zawieźć samotne, które raz na jakiś czas coś tam sobie chcą oddać i jest z tym problem. Więc obserwuję to od wielu lat. Powiem uczciwie. 100 ton wielkogabarytowych odpadów odbieramy corocznie. Myślę, że w tym roku będzie bardzo podobnie. Z czego to jest tak podzielone? Proszę państwa, pół na pół. W tym roku mieliśmy, o ile pamiętam, 44 i pół tony odebranych z terenu. Oczywiście teren to jest o tyle niedobry, że po prostu w tym momencie te odpady wystawiane są nieco wcześniej. Przychodzi deszcz, zalewa te wszystkie wersalki. To jest ciężkie. W PSZOK zawsze jest inaczej. Zresztą przede wszystkim odbiór w Punkcie Selektywnej Zbiórki Komunalnej jest tą dobrą rzeczą, że po remoncie na przykład kuchni czy pokoju odwieźć to do PSZOK w dowolnym czasie, bo może nie mieć też miejsca na magazynowanie tego odpadu. Ale przede wszystkim tutaj głos rady radnych na komisjach i poprzedniej i obecnej, żeby tego odbioru z terenu nie zabierać. Oczywiście ta częstotliwość jest tylko raz w roku. Zagospodarujemy wszystkie frakcje odpadowe, wszystkie odpady problemowe łącznie z papą, która bardzo dużo podróżowała, blisko 50%. Oleje no po prostu wszystko świetlówki, lampy, farby no to wszystko co może zagrażać naszemu bezpieczeństwu. Ku mojemu zdziwieniu muszę powiedzieć też pojawiły się 2 wysypiska, które będziemy musieli zlikwidować. Jedno jest w Nowym Żmigrodzie, drugie w Starym Żmigrodzie. Dziwię się, ale umiejętność ludzi jest wielka. Zawsze wiedzą, która jest działka gminna i wysypują te rzeczy na gminną. I tak naprawdę właściciel posesji jest zobligowany do tego, żeby posprzątać na własnym terenie. Oczywiście muszę też powiedzieć. Zainstalowaliśmy w odpowiednich miejscach fotopułapki, zakupiliśmy i zainstalowaliśmy tak, żeby też trochę monitorować ten teren. Miałem tego nie mówić, ale mówię. Bo może warto powiedzieć, może warto powiedzieć no nie może być tak, że zagospodarujemy wszystkie frakcje, łącznie z oponami z działalności rolniczej, którą które nie musimy odbierać, ale jednak dzieje się tak, że ktoś wywiezie i wyrzuci. Gdzie nie reglamentujemy, gdzie każdy dostanie dodatkowo naklejki jeżeli takie potrzebuje Oczywiście zostaje sprawdzone dlaczego tak dużo potrzebuje, ale nie robimy z tym problemu. Dlatego dziwię się, że to się dzieje w terenie. Musimy w przyszłym roku uzbierać 1000000 737. No plus te rzeczy, które po prostu powiedzmy niedoszacowaliśmy. Zacząłem mówić o tekstyliach. One znajdowały się w czarnych workach, więc ciężko mi powiedzieć jaka masa tych tekstyliów w

tych czarnych workach w ciągu roku była. Szacuję, że dość duża. Ja do przetargu nie dałem dużo, ja do przetargu wskazałem tylko dwie tony tego. Szacowana kwota odbioru tekstyliów 1440 zł. Jeżeli by wziął przykład z tego co się dzieje, że mieszkaniec wyrzuci powiedzmy nie 10 ani nie 5, tylko 2 kg, to jest nas 6600, 50, to szacuję, że tych ton może być więcej. Zobaczymy, nauczmy się tego. To jest nowa rzecz w 2025 roku. Na pewno. Jestem przekonany, że tego nie było, że to nie jest niedoszacowane i to muszę powiedzieć, ale też nie chciałem dawać więcej, żeby nie tworzyło większej kwoty przetargowej. Tak jak powiedziałem, ten rok mnie zaskoczył. Trzy poprzednie były bardzo zbliżone do siebie, mimo że była niewielka zwyżka. A ten rok naprawdę jest rokiem, który zwyżkuje. Przede wszystkim budowlanka. Ale to, co mnie martwi najbardziej czarne worki zmieszane, które których powinno być coraz mniej. Dziękuję. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Dziękuję Panu Wójtowi. Myślę, że dla wszystkich chyba zostało to wytłumaczone. Czy Państwo radni jeszcze mają jakieś pytania? Sądzę, że już nie mają. Czy Pan przewodniczący Komisji Rolnictwa w imieniu tu wszystkich radnych wyrazi opinie? To proszę bardzo, oddaję głos panu Adamowi. Proszę włączyć mikrofon.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska, Inicjatyw Gospodarczych i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Pan Adam Harowicz: Opinia komisji jest pozytywna. No to tak jak było wszystko uzgadniane wczoraj, było dużo pytań zadawanych, to myślę, że wszyscy są zorientowani w czym rzecz i jesteśmy za tym projektem.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania :

„za”- 14 radnych, „przeciw”- 0, „wstrzymało się”- 0.

5) zmiany uchwały budżetowej gminy Nowy Żmigród na 2024 r.

Pani Skarbnik Elżbieta Piotrowska przedstawiła projekt uchwały budżetowej.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec: Dziękuję Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Uchwała była bardzo krótka. Wczoraj też na komisjach była omawiana. Króciutkie pytanie czy Państwo Radni mają pytania? Nie mają.

Pan Przewodniczący Henryk Strzelec – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania :

„za”- 14 radnych, „przeciw”- 0, „wstrzymało się”- 0.

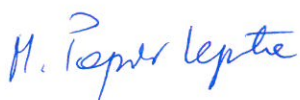
- zamknięcie obrad IX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy IX kadencji Nowy Żmigród

Pragnę Państwa poinformować, że program dzisiejszej sesji został wyczerpany. Dziękuję Państwu za udział w tej sesji. Zamykam nadzwyczajną sesję Rady Gminy.

Na tym protokół został zakończony i podpisany.

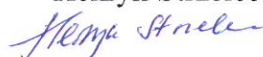
Posiedzenie sesji trwało od godziny 15.00 do godziny 16.30.

Protokołowała: Marta Papież-Leputa



Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Strzelec



Lista uczestników

Nazwa wniosku:

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Tak (Głosy: 14)

Harowicz Adam
Kmieć Tomasz
Romanek Dorota
Bułka Dariusz
Munia Grzegorz

Janusz Krzysztof
Kmieć Dawid
Mrocza Zygmunt
Kusz Ryszard
Głodziak Andrzej

Miśkiewicz Tadeusz
Smyka Mateusz
Strzelec Henryk
Kudłaty Piotr

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Strzelec
Henryk Strzelec

Lista uczestników

Nazwa wniosku:

1) w sprawie zmiany uchwały nr VIII/43/2024 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 22 listopada 2024r. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” w Skalniku oraz połączenia go z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Nowym Żmigrodzie,

Tak (Głosy: 14)

Harowicz Adam
Kmieć Tomasz
Romanek Dorota
Bułka Dariusz
Munia Grzegorz

Janusz Krzysztof
Kmieć Dawid
Mroczka Zygmunt
Kusz Ryszard
Głodziak Andrzej

Miśkowicz Tadeusz
Smyka Mateusz
Strzelec Henryk
Kudłaty Piotr

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Strzelec
Henryk Strzelec

Lista uczestników

Nazwa wniosku:

2) w sprawie zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego,

Tak (Głosy: 14)

Harowicz Adam
Kmieć Tomasz
Romanek Dorota
Bułka Dariusz
Munia Grzegorz

Janusz Krzysztof
Kmieć Dawid
Mrocza Zygmunt
Kusz Ryszard
Głodziak Andrzej

Miśkiewicz Tadeusz
Smyka Mateusz
Strzelec Henryk
Kudłaty Piotr

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Strzelec
Henryk Strzelec

Lista uczestników

Nazwa wniosku:

3) w sprawie dopłaty dla wybranych taryfowych grup odbiorców wodociągowo – kanalizacyjnych,

Tak (Głosy: 14)

Harowicz Adam
Kmieć Tomasz
Romanek Dorota
Bułka Dariusz
Munia Grzegorz

Janusz Krzysztof
Kmieć Dawid
Mrocza Zygmunt
Kusz Ryszard
Głodziak Andrzej

Miśkiewicz Tadeusz
Smyka Mateusz
Strzelec Henryk
Kudłaty Piotr

PRZEWODNICZĄCY RADY
Henryk Strzelec
Henryk Strzelec

Lista uczestników

Nazwa wniosku:

4) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Gminy Nowy Żmigród,

Tak (Głosy: 14)

Harowicz Adam
Kmieć Tomasz
Romanek Dorota
Bułka Dariusz
Munia Grzegorz

Janusz Krzysztof
Kmieć Dawid
Mroczka Zygmunt
Kusz Ryszard
Głodziak Andrzej

Miśkiewicz Tadeusz
Smyka Mateusz
Strzelec Henryk
Kudłaty Piotr

PRZEWODNICZĄCY RADY
Henryk Strzelec
Henryk Strzelec

Lista uczestników

Nazwa wniosku:

5) zmiany uchwały budżetowej gminy Nowy Żmigród na 2024 r.

Tak (Głosy: 14)

Harowicz Adam
Kmieć Tomasz
Romanek Dorota
Bułka Dariusz
Munia Grzegorz

Janusz Krzysztof
Kmieć Dawid
Mroczka Zygmunt
Kusz Ryszard
Głodziak Andrzej

Miśkiewicz Tadeusz
Smyka Mateusz
Strzelec Henryk
Kudłaty Piotr

PRZEWODNICZĄCY RADY
Henryk Strzelec
Henryk Strzelec