

**NOTATKA Z WYKONANYCH CZYNNOŚCI
do zamówień o wartości do 10 000 euro netto**

zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

ustawy nie stosuje się

1. W celu zamówienia: „**Kompleksowe przejęcie gospodarki odzieżą roboczą od Miejskiego Zakładu Komunalnego w Sulejowie**”, które jest usługą, przeprowadzono postępowanie [zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych].
2. Dla zamówienia do 10 000 euro netto przeprowadzono rozeznanie cenowe, w wyniku którego uzyskano następujące warunki cenowe:

| L.P. | Nazwa Wykonawcy | Adres Wykonawcy | Cena oferty netto | Cena oferty brutto |
|------|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | HIGIENA-TECH Tomasz Szczerbic | ul. Sienkiewicza 16/18 95-100 Zgierz | 680,10 zł | 836,52 zł |
| 2 | SVENBERG, Wojciech Obątek | ul. Gnieźnieńska 12 40-142 Katowice | 1.086,85 zł | 1.336,82 zł |
| 3 | Ekopralnia MEWA | ul. Głogowska 132/140 60-243 Poznań | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |
| 4 | „PRAMKO” Kompleksowe Usługi Pralnicze | ul. Grota Roweckiego 6 63-900 Rawicz | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |
| 5 | Pralnia Chemiczna Ewa Sandomierska | ul. Błońska 25 05-084 Leszno | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |
| 6 | MISTRAL MH Sp.z o.o | ul. Poleczki 70 02-822 Warszawa | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |
| 7 | JanKa Pralnia Specjalistyczna Jan Kamiński | ul. Klasowa 15 93-331 Łódź | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |
| 8 | Delfinek Pralnia Wodna Ekologiczna | ul. Mieszka I pawilon 3a 26-600 Radom | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |
| 9 | Berndsen Textile Service | ul. Zbąszyńska 4 91-342 Łódź | Firma nie przedstawiła oferty | Firma nie przedstawiła oferty |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej, przyjęte kryterium

Do wyboru oferty przyjęto kryterium: najniższa cena.

Wysłano zapytanie ofertowe do 9 firm. Wpłynęły 2 oferty. Najniższą cenę zaoferowała firma nr 1. Jednak oferta została przedstawiona na niewłaściwym formularzu ofertowym co skutkuje jej odrzuceniem.

W związku z tym oferta nr 2 okazała się najkorzystniejsza.

Sulejów, dn. 19.02.2016r.

.....
(sporządził)

Zatwierdzam/nie zatwierdzam

.....
(Data i podpis kierownika zamawiającego)