

„Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) w obręb Bystrze, Gmina Miłoradz projekt Bystrze Ia” INWESTOR: Elektrownia PV 83 Sp. z o.o.
ul. Puławska 2 02-566 Warszawa
tel. 271-15-31, fax 271-15-63 W.16
ul. Żulawska 9, 82-213 Miłoradz
NIP 579-001-50-78
REGON 142057183
R.6220.VI.14.2021.AW

Miłoradz, dnia 02.03.2022 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 2389) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2052) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.07.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 05.07.2021r., uzupełniony w dniu 15.10.2021r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: "Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych nr 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) w obrębie ew. Bystrze, Gmina Miłoradz (proj. Bystrze Ia)" złożonego przez Spółkę Elektrownia PV 83 Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa,

ORZĘKAM

I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia:

„BUDOWA ELEKTROWNI SŁONECZNEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ NA DZIAŁKACH EWIDENCYJNYCH NR 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) OBRĘB BYSTRZE, GMINA MIŁORADZ PROJEKT BYSTRZE Ia „,

II. istotne warunki dotyczące korzystania ze środowiska na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych, zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiadujących.

1. Na etapie realizacji:

1.1 Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, poza okresem lęgowym ptaków i ich migracji, tj. od 1 marca do 31 sierpnia, jednak dopuszcza się prace w powyższym terminie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa migracji i lęgów ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;

1.2 Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt: płazów, gadów i małych ssaków. Codziennie rano przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzić pod nadzorem przyrodnika; prace powyższe należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;

1.3 Prace budowlano-montażowe będące źródłem hałasu ograniczyć do pory dziennej (6:00-22:00);

1.3.1 Na terenie inwestycji nie prowadzić naprawy sprzętu budowlanego;

1.4 W przypadku konieczności mycia paneli stosować wodę demineralizowaną a przy silnym ich zabrudzeniu stosować wodę i środki biodegradowalne;

1.5 Masy ziemne pochodzące z wykopów w całości wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie działki;

2. Na etapie eksploatacji:

2.1 Pielęgnację powierzchni trawiastej w granicach terenu funkcyjnego utrzymywać z wykorzystaniem narzędzi do koszenia, bez stosowania nawozów, herbicydów i pestycydów. Pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia. Dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca jednak musi to być poprzedzone wizją terenową wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami). Wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji budowy;

2.2 Do utrzymania powierzchni trawiastej w granicach terenu inwestycji wykorzystać środki mechaniczne, tj. narzędzia do koszenia; wyklucza się stosowanie nawozów, herbicydów i pestycydów dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt np. owiec gęsi do utrzymania odpowiedniej wysokości murawy;

2.3 Koszenie prowadzić od środka działki w kierunkach zewnętrznych celem umożliwienia ucieczki małym zwierzętom;

2.4 W przypadku zastosowania transformatora olejowego stację transformatora wyposażać w szczelną misę olejową, która w razie ewentualnej awarii będzie w stanie zmagazynować całość znajdującego się w instalacji oleju; misa wykonana musi być z materiałów zapewniających jej szczelność i co za tym idzie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wyposażać teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji

substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. wspomnianych w. olejów);

2.5 Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów;

2.6 Zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych tak, by ich wysokość wraz ze stelażem nie przekroczyła 5 m;

2.7 Ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z materiału azurowego z pozostawieniem wolnej przestrzeni od gruntu na wysokość min. 20 cm lub zastosowanie dużych oczek w dolnej części ogrodzenia (min. 15x15) cm umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;

2.8 Zastosować powłoki antyrefleksyjne dla pokrycia paneli fotowoltaicznych, które zwiększają konwersję promieniowania słonecznego;

2.9 Powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację;

2.10 Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz;

2.11 Podczas budowy instalacji ścieki socjalno-bytowe gromadzić w przenośnych kabinach sanitarnych oraz zapewnić regularny wywóz ścieków do oczyszczalni;

2.12 Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawną odbiór lub ponowne wykorzystanie;

2.13 Prace inwestycyjne prowadzić w sposób nieingerujący w rowy melioracyjne;

3. Na etapie likwidacji:

3.1 Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu na teren działki Inwestora;

3.2 Prowadzić właściwą gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U z 2021 r poz. 2151);

3.3 Przestrzegać procedur operacyjnych i przepisów BHP i p. poz. celem zredukowania do minimum negatywnego wpływu na środowisko oraz zdrowie ludzi;

3.4 Ograniczyć możliwość skażenia gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi oraz wyciekami oleju oraz zabezpieczyć teren rozbiórki w odpowiednie środki / materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;

3.5 Prace rozbiórkowe i demontażowe wykonywać wyłącznie sprzętem o pełnej sprawności technicznej;

3.6 Po dokonaniu rozbiórki teren zrekultywować i przystosować do wcześniejszego użytkowania rolniczego.

III. Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

Tut organ, po zasięgnięciu opinii organów, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawiona ocena jest wystarczająca do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10,14 i 18 ustawy o oś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

W projekcie budowlanym należy uwzględnić konieczne wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- a) określić dane techniczne i technologiczne charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko i jego wykorzystanie oraz wpływ na zdrowie i obiekty sąsiednie;
- b) przyjąć rozwiązania techniczne i technologiczne zapewniające dotrzymanie norm w zakresie emisji hałasu, infradźwięków zanieczyszczeń i innych mogących występować na terenie farmy fotowoltaicznej;
- c) wykazać, że przyjęte rozwiązania ograniczą lub wyeliminują negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane zgodnie z odrębnymi przepisami szczególnymi;
- d) uwzględnić obowiązujące przepisy i normy;
- e) przeprowadzać regularne przeglądy stanu technicznego instalacji, urządzeń i elementów podatnych na zużycie, poddawać je bieżącej konserwacji oraz sukcesywnie dokonywać remontów;
- f) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej co zwiększy absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu;
- g) Panele fotowoltaiczne rozmieścić poza znajdującymi się na terenie przedsięwzięcia rowami melioracyjnymi, a przejścia linii kablowych wykonać pod dnem rowów;

IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 05.07.2021 r. do Urzędu Gminy w Miłoradzu wpłynął (uzupełniony 03.08.2021 r.) wniosek Spółki Elektrownia PV 83 Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: "Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych nr 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) w obrębie ew. Bystrze, Gmina Miłoradz (proj. Bystrze Ia)."

W związku z powyższym, Wójt Gminy Miłoradz zwrócił się do organów współdziałających o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia pismem nr R.6220.VI.6.2021.AW z dn. 03.08.2021 r.) o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem nr R.6220.VI.5.2021.AW z dn. 03.08.2021 r. do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu oraz pismem nr R.6220.VI.4.2021.AW z dn. 03.08.2021 r. do Państwowej Powiatowej Inspektora Sanitarnego w Malborku.

Do pisma załączono wymagane dokumenty, w tym istotne dla sprawy:

1. Wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP);
3. Oświadczenie Wójta Gminy Miłoradz, że Inwestor nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
4. Informację, że dla przedmiotowych działek, na których planowane jest przedsięwzięcie brak jest aktualnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego działki ewidencyjne nr 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) w obrębie ew. Bystrze, Gmina Miłoradz (proj. Bystrze Ia) stanowią tereny użytków rolnych, zgodnie z przyjętym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłoradz, teren przedsięwzięcia określony jest jako grunty rolne. Wypis i wyrys z w/w planu.
5. Informację, iż do działania w imieniu i na rzecz spółki w procesie inwestycyjnym został powołany pełnomocnik p. Iza Michałek.

Zgodnie z art. 64 ust 1 pkt 1 ustawy ooś, w dniu 13.12.2021 r. (data wpływu 20.12.2021 r.) postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.713.2021.AJM.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po uzupełnieniu dokumentacji przez Inwestora w dniu 15.10.2021 r., wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego

przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje tych przedsięwzięć zgodnie z art. 60 ww. ustawy określone są w §3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Przedsięwzięcie kwalifikowane jest według ww. rozporządzenia § 3 ust. 1 pkt 54 b jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a. W związku z czym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczone jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji. Nie zachodzi więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Planowane przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem polegało będzie na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Łączna moc zainstalowanych paneli fotowoltaicznych nie będzie przekraczać 90 MW. Przewidywana roczna produkcja energii to ok. 90 990 MWh rocznie.

Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr: 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) w obrębie ew. Bystrze, Gmina Miłoradz (proj. Bystrze Ia) o łącznej powierzchni 33,5429 ha. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem (zgodnie z załączoną mapą ewidencyjną) wynosi do 9,41 ha.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 863 m w linii prostej, w kierunku zachodnim od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji. Odległość od transformatora do najbliższej zabudowy wynosi ok. 918 m, jednocześnie znajdować się będzie w wygłuszonej kontenerowej stacji transformatorowej. Inwestor dopuszcza podział inwestycji i realizację kilku odrębnych instalacji o łącznej mocy nie przekraczającej wnioskowanej mocy do 90 MW, pojemność baterii do 450 MWh. Przedmiotowe działki stanowią grunty orne, grunty pod rowami składające się z gruntów klasy bonitacyjnej RIVa, RIVb, W-RIVa, W-RIVb. Inwestor złożył również drugi wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia projekt Ia realizowanego na tych samych działkach co przedmiotowe przedsięwzięcie. Inwestycje różnią się m.in. mocą instalacji.

Z wyjaśnień Inwestora wynika, iż nie powstaną obie inwestycje. Zgodnie z założeniem zrealizowana będzie tylko jedna z nich.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują elektrownie słoneczne i fotowoltaiczne.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia organ tut. przeanalizował:

Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia.

Usytuowanie przedsięwzięcia.

Rodzaj i skala możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania.

Ogniwa fotowoltaiczne właściwie pracują bezobsługowo.

Podstawowym oddziaływaniem w fazie budowy będzie emisja związana z pracą sprzętu budowlanego i ruchem pojazdów. Prace realizowane krótko i terminowo nieznacznie wpłyną na zwiększenie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego poprzez emisję pyłów i spalin. Ocenia się, że zakłócenie spowodowane pracami realizacyjnymi jako krótkotrwałe będą nie istotne dla zdrowia ludzkiego w rejonie oddziaływania przedsięwzięcia. W obszarze oddziaływania planowanej inwestycji nie znajdują się oraz nie są planowane inne przedsięwzięcia, o podobnym charakterze, których realizacja i eksploatacja mogłaby prowadzić do kumulacji oddziaływań na środowisko.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów. Niemniej z uwagi na zadrzewienia znajdujące się w sąsiedztwie planowanej inwestycji tutejszy organ nałożył warunek zabezpieczenia drzew na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższe położone obszary sieci Natura 2000 to ok 2,4 km na zachód Dolna Wisła PLH220033 oraz Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Także zlokalizowana jest poza obszarem korytarzy ekologicznych. Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy zatem uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust 1 ww. ustawy.

Zgodnie z ww. ustawą ooś, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody

Polskie pismem nr GD.ZZŚ.2.435.178.2021.PK, które wpłynęło do tut. organu 16.08.2021 r. uwzględniając charakter, skalę i lokalizację oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko podobnie zaopiniował realizację w/w przedsięwzięcia. Wody Polskie nie przewidują negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych. Nie przewidują ingerencji w koryta cieków zmiany lokalizacji przekroczeń cieków, ani zmian niwelety skutkujących konieczności obniżenia poziomu wód gruntowych (poniżej zwierciadła wód gruntowych).

Podczas realizacji inwestycji woda dostarczana przez wyspecjalizowaną firmę beczkowozami, wykorzystywana zostanie przede wszystkim na cele socjalno-bytowe. Nie przewiduje się zapotrzebowania w wodę na etapie eksploatacji inwestycji. Zaplecze budowy oraz baza materiałów znajdować się będzie w obszarze istniejącego przedsięwzięcia. Powstawanie odpadów w postaci szlamów ze zbiorników bezodpływowych, służących do gromadzenia nieczystości zostaną przekazane do unieszkodliwienia.

Gospodarkę odpadami wykonawca będzie prowadzić zgodnie z ustawą o odpadach, w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, przez wstępne selektywne magazynowanie odpadów w wydzielonym odpowiednio zabezpieczonym miejscu. Wykonawca będzie prowadził na bieżąco ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z katalogiem odpadów i wzorem dokumentów wydanych na podstawie przepisów ustawy o odpadach.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru dorzecza Wisły region wodny Dolnej Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych kod: PLRW200005149 o nazwie Szkarpawa. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód. Stan tych wód oceniony został na dobry, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oznaczona jest jako niezagrażona. Celem środowiskowym JCWP jest ochrona oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny tych wód, a także zapobiegania pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk i gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1718), dla których utrzymanie i poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Przedsięwzięcie nie jest jednak zlokalizowane na takim obszarze. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200016 (dorzecze Wisły), której stan ilościowy, chemiczny oraz ogólny został oceniony także jako dobry. Celem środowiskowym w przypadku tej jednolitej części wód podziemnych

jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego wód.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia ani w jego strefie oddziaływania nie występują obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zasięgiem stref ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych oraz obszarów przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego. Danych tut. organu wynika, że w granicach działek, na których przewidziano realizację przedsięwzięcia znajdują się rowy, oznaczone wg MPHP jako ciekii niewyróżnione stałe o szer. pon. 1,5 m. W trakcie realizacji eksploatacji i likwidacji inwestycji środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej. Po przeanalizowaniu dokumentacji przedsięwzięcia uwzględniając charakter skałę lokalizację oraz planowane rozwiązania techniczne ujmując opinie organu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).

Tut. organ w dniu 24.08.2021 otrzymał opinię od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku. Dyrektor Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego główną uwagę w piśmie nr SE.NS.80.4461.48.2021EK zwrócił na zabezpieczenie gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed skażeniem produktami ropopochodnymi ich zmiany warunków świetlnych terenu oraz zmian warunków wodnych.

Wójt Gminy Miłoradz zobowiązuje Inwestora do prowadzenia robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami p. poz. i bhp minimalizuje możliwość występowania poważnej awarii. Prawdopodobieństwo wystąpienia oceniono jako znikome. Przewiduje się, że skumulowane oddziaływanie w przypadku analizowanej inwestycji nie będzie miało negatywnego charakteru. Wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko, ze względu na lokalny charakter i skałę zamierzenia.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), a w szczególności nie przewiduje się występowania ponadnormatywnych emisji do środowiska oraz negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

Tym samym kierując się wymogami art. 78 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, że obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest uzasadniony.

Reasumując, tut organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także możliwego oddziaływania na środowisko, wyraził zgodę na realizację przedsięwzięcia bez konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oddziaływanie podczas realizacji inwestycji będzie miało zasięg lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

P O U C Z E N I E

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Powyższy termin może ulec wydłużeniu o cztery lata jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Miłoradz w terminie 14 dni od jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127 a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej odpowiedniej klauzuli.

„Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych 114/4, 114/5, 114/6 (obręb 0001) w obręb Bystrze, Gmina Miłoradz projekt Bystrze Ia” INWESTOR: Elektrownia PV 83 Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa



Arkadiusz Skorek
WÓJT GMINY
Arkadiusz Skorek

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Elektrownia PV 83 Sp. z o.o.
ul. Puławska 2 02-566 Warszawa p. Iza Michałek
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1)RDOŚ w Gdańsku, Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko RDOŚ-Gd-
WOO.4220.713.2021.AJM.3, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

2)Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, SE.NS.80.4461.48.2021.EK
ul. Słowackiego 64, 82-200 Malbork

3)Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu
GD.ZZŚ.2.435.178.2021.PK, al. Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg

