

Mietków, dnia 9 stycznia 2026 r.

Radna Rady Gminy Mietków Pani Maja Borecka

Odpowiedź na interpelację

dotyczącą rozbudowy sieci kanalizacyjnej w miejscowości Mietków - rejon I

w odpowiedzi na interpelację z dnia 11 grudnia 2025 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 15 grudnia 2025r.) złożoną na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uprzejmie przedstawiam poniższe informacje.

Ad. 1-1a. Po zaistnieniu zdarzenia z dnia 7 grudnia 2025 r. Gmina Mietków podjęła działania wyjaśniające we współpracy z wykonawcą. Na etapie bezpośrednio po zdarzeniu zamawiający nie dokonał zgłoszenia do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, uznając – w oparciu o informacje oraz stanowisko przedstawione w ramach sprawowanego nadzoru nad realizacją zadania, że sytuacja została opanowana przez wykonawcę, a prowadzone czynności były zgodne z obowiązującymi zasadami i nie wymagały podejmowania dalszych działań formalnych.

Ad. 2-2a. Na etapie realizacji robót wykonawca nie przeprowadzał odrębnych badań geologicznych w miejscach najgłębszych wykopów. Inwestycja była realizowana w oparciu o dokumentację projektową, która nie przewidywała konieczności wykonania dodatkowych badań geotechnicznych na etapie robót.

Ad. 3 Właściciel działki nr 164/2 nie był wcześniej poinformowany o czasowym składowaniu urobku oraz naruszeniu nawierzchni na terenie nieruchomości. Po ujawnieniu tej sytuacji zamawiający podjął działania wyjaśniające wobec wykonawcy. Jednocześnie zapewniono właściciela nieruchomości, że teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego po zakończeniu robót.

Ad. 4 Nadzór inwestorski działający w imieniu zamawiającego reagował na zgłaszane uwagi i podejmował wszelkie możliwe działania mające na celu usprawnienie prowadzenia robót oraz poprawę ich organizacji i bezpieczeństwa. Uwagi były każdorazowo przekazywane wykonawcy wraz z zaleceniami ich usunięcia, a po zaistniałym zdarzeniu intensywność kontroli została zwiększona.

Ad. 5 Organizacja placu budowy należy do obowiązków wykonawcy robót. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie zaplecza budowy oraz zapewnienia zaplecza sanitarnego zostały wskazane wykonawcy.

Ad. 6 Na przedmiotowej budowie jest prowadzony dziennik budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego dla tego rodzaju robót. Jednocześnie prowadzona jest dokumentacja fotograficzna przebiegu robót, pozostająca w dyspozycji wykonawcy zgodnie z zawartą umową. Zdjęcia zostaną przekazane inwestorowi po zakończeniu budowy.

Ad. 7 Zgodnie z pierwotnymi warunkami umowy termin zakończenia inwestycji został określony na dzień 5 grudnia 2025 r. W związku z występującymi trudnościami w prowadzeniu robót oraz koniecznością dostosowania technologii robót podpisano aneksy do umowy, którymi przedłużono termin realizacji do końca marca 2026 r.

Przedłużenie terminu realizacji wynika z wystąpienia znacznych ilości wód gruntowych w rejonie prowadzonych robót. Zgodnie z posiadanymi informacjami oraz analizą warunków gruntowo-wodnych przewiduje się, że w miesiącu marcu poziom wód gruntowych ulegnie obniżeniu, co umożliwi bezpieczną i prawidłową realizację robót. Z uwagi na okoliczności niezależne od zamawiającego, w tym warunki gruntowe oraz konieczność wykonania należało przedłużyć termin wykonania.

Aneksy do umowy zawierane są na podstawie § 20 ust. 1 pkt 2 umowy, który dopuszcza wprowadzanie zmian do umowy w formie pisemnego aneksu, pod rygorem nieważności, o ile zmiany te nie stoją w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 454 oraz art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian do umowy już na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co zostało wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia. Tym samym, zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający był uprawniony do dokonania zmian umowy w zakresie i na warunkach określonych w tych dokumentach.

Ad. 8 Wybór wykonawcy robót został dokonany zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Kryteriami oceny ofert były standardowe kryteria stosowane przy robotach budowlanych, tj. cena - 60% i okres gwarancji - 40%.

Zamawiający przyjął powyższe kryteria, kierując się koniecznością zachowania równowagi pomiędzy racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych a zapewnieniem odpowiedniej jakości i trwałości realizowanych robót. Kryterium ceny pozwala na wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, natomiast kryterium gwarancji premiuje wykonawców oferujących dłuższą odpowiedzialność za jakość wykonanych robót, co ma istotne znaczenie przy inwestycjach infrastrukturalnych o długim okresie użytkowania.

Jednocześnie zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy - w tym okresie) wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej o wartości co najmniej 500 000,00 zł brutto oraz dołączył dowody (referencje) potwierdzające należyte wykonanie robót.

Ad. 9 W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający zweryfikował wykonawcę pod względem spełniania warunków udziału w postępowaniu, w tym rzetelności i doświadczenia. Wykonawca przedłożył wymagane referencje potwierdzające, że zrealizował roboty budowlane obejmujące wykonanie kanalizacji sanitarnej na kwotę przekraczającą 4 000 000,00 zł brutto na rzecz Gminy Żarów, które zostały wykonane rzetelnie i z należytą starannością.

Na tej podstawie zamawiający miał obiektywne i zgodne z przepisami Prawo zamówień publicznych podstawy do uznania, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że zamawiający dokonuje oceny wykonawców wyłącznie w oparciu o dokumenty i oświadczenia składane w toku postępowania, a nie o okoliczności powstałe już na etapie realizacji umowy. Wszelkie obecnie występujące trudności realizacyjne są na bieżąco analizowane i egzekwowane w ramach obowiązujących mechanizmów umownych.

WÓJT
GMINY MIETKÓW

Tomasz Sakuta