

**Protokół Nr LI/2022
z Sesji Rady Miasta Łańcuta
odbytej w dniu 30 sierpnia 2022 r.**

LI Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Mirosława Rzeszótko – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie - rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 16.50.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Miasta Łańcuta są nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie porządku obrad Sesji.
- 3) Przyjęcie Protokołu Nr L/2022 z L Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2022 (Druk Rady Miasta Nr 38/2022).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 39/2022).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (Druk Rady Miasta Nr 40/2022).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 41/2022).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 43/2022).
- 9) Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/314/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi (Druk Rady Miasta Nr 42/2022).
- 10) Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
- 11) Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLIX a LI Sesją Rady Miasta Łańcuta.
- 12) Wolne wnioski i oświadczenia.

Kontynuując, Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad.

Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/345/2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi (Druk Rady Miasta Nr 44/2022)”,

W związku z brakiem innych wniosków o zmianę porządku obrad, Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym na jego ręce zostały złożone pisma:

- 1) od radnej Doroty Chudzik w sprawie umożliwienia zmiany pracy w Komisjach w których pracuje, z Komisji Skarg Wniosków i Petycji na Komisję Rewizyjną, (odczytał treść pisma),
- 2) od grupy radnych występujących z inicjatywą podjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyjaśnił, że mając na uwadze powyższe, zlecił przygotowanie stosownych projektów uchwał i poprosił pracowników Biura Rady o przekazanie radnym materiałów.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zgłosił wnioski o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Uchwały Nr II/6/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta,
- w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta,
- w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta.

Zgłoszone wnioski zostały poddane pod głosowanie, które przedstawiało się następująco:

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/345/2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi, głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt 13.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/6/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta, głosowało 9 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt 4.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, głosowało 9 radnych, 3 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt 5.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, głosowało 9 radnych, 3 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt 6.

Po zakończeniu procedury głosowania, porządek obrad LI Sesji ukształtował się następująco:

- 3) Przyjęcie Protokołu Nr L/2022 z L Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/6/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 45/2022).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 46/2022).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 47/2022).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2022 (Druk Rady Miasta Nr 38/2022).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 39/2022).
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (Druk Rady Miasta Nr 40/2022).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 41/2022).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 43/2022).
- 12) Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/314/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi (Druk Rady Miasta Nr 42/2022).
- 13) Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/345/2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi (Druk Rady Miasta Nr 44/2022).
- 14) Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

- 15) Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLIX a LI Sesją Rady Miasta Łańcuta.
- 16) Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3

Przyjęcie Protokołu Nr L/2022 z L Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do zapisów Statutu Miasta Łańcuta radni w obowiązującym terminie, nie zgłosili żadnych wniosków do Protokołu Nr L/2022 z L Sesji Rady Miasta Łańcuta, w związku z czym protokół został przyjęty.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/6/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 45/2022).

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/6/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta, przedstawił pan Mirosław Rzeszółko Przewodniczący Rady Miasta Łańcuta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

W związku z wnioskiem radnej Doroty Chudzik, z dnia 30 sierpnia 2022 r., w sprawie umożliwienia zmiany Komisji, w której pracuje Radna, z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na Komisję Rewizyjną, stosownie do regulacji Statutu Miasta Łańcuta, proponuje się podjęcie niniejszej Uchwały.

W dyskusji nad rozpatrywanym projektem uchwały, kolejno głos zabrali:

Radny Damian Szubart wyraził negatywne stanowisko w kwestii dokonywanych zmian w składzie osobowym Komisji, Skarg Wniosków i Petycji, które jego zdaniem osłabiają jedną z najważniejszych (po Komisji Rewizyjnej) Komisji Rady Miasta. Pomimo, że radny ma prawo do zmiany Komisji, to wniosek w tej sprawie powinien zostać złożony z większym wyprzedzeniem czasowym, ponieważ jest istotny dla funkcjonowania Rady i Miasta. Poprosił wnioskodawcę o uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Karolina Pill – Sowa wyraziła własną opinię na temat specyfiki pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz negatywne stanowisko odnośnie pracy radnej Doroty Chudzik w Komisji Rewizyjnej z uwagi na sprzeczności, związane z pełnioną funkcją Kierownika Filii MDK.

Radna Dorota Chudzik w swojej wypowiedzi zwróciła uwagę, na obowiązujące prawa w zakresie dokonywania zmian w składach stałych Komisji Rady, które są możliwe w każdym czasie na wniosek zainteresowanego.

Radny Damian Szubart odnosząc się do trybu rozpatrywania analizowanej sprawy podkreślił, że w pierwszej kolejności temat ten powinien być spokojnie przedyskutowany na Komisji, a projekt uchwały procedowany dopiero na kolejnej Sesji Rady Miasta.

Na prośbę radnego Damiana Szubarta, radna Dorota Chudzik wyraziła stanowisko uzasadniające decyzję, którą podjęła w kwestii zmiany Komisji w których pracuje z Komisji Skarg Wniosków i Petycji na Komisję Rewizyjną,

Na pytanie radnej Karoliny Pill – Sowy, czy diskutowana sprawa związana jest ze zleceniem przez Komisję Rewizyjną kontroli w Biurze Rady Miasta, Przewodniczący Rady zaprzeczył i zdementował tą sugestię.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/6/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr LI/347/2022.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 46/2022).

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, przedstawił pan Mirosław Rzeszółko Przewodniczący Rady Miasta Łańcuta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

W związku z wnioskiem radnej Doroty Chudzik z dnia 30 sierpnia 2022 r., w sprawie umożliwienia zmiany Komisji, w której pracuje Radna, z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na Komisję Rewizyjną, stosownie do regulacji Statutu Miasta Łańcuta proponuje się podjęcie niniejszej Uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 3 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2018 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr LI348/2022.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 47/2022).

Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, przedstawił pan Mirosław Rzeszółko Przewodniczący Rady Miasta Łańcuta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

W celu sprawniejszej organizacji pracy Rady Miasta Łańcuta, proponuje się zmianę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Propozycja ta składana jest na wniosek większości Radnych Miasta Łańcuta.

W dyskusji nad rozpatrywanym projektem uchwały, kolejno głos zabrali:

Radny Damian Szubart zwrócił uwagę, na: brak podpisu radcy prawnego na analizowanym dokumencie oraz informacji, którzy radni złożyli wniosek w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Radny Andrzej Barnat zwrócił uwagę na nieprawidłowości w kwestii złożonego pod inicjatywą uchwałodawczą podpisu Przewodniczącego Rady oraz Wiceprzewodniczącego, którzy jak podkreślił nie są członkami Komisji Rewizyjnej. Stwierdził również brak podpisu radcy prawnego, który jest niezbędny dla ważności głosowania nad przedmiotowym dokumentem. Poprosił radnych podpisanych pod wnioskiem w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, o wyjaśnienie zawartego w uzasadnieniu zwrotu „w celu sprawniejszej organizacji pracy Rady Miasta Łańcuta”. W dalszej części swojej wypowiedzi wyraził pozytywną opinię na temat dotychczasowej pracy Komisji Rewizyjnej, jako jedyna realizuje przyjęty przez Radę Miasta na dany rok Plan Pracy. Negatywnie odniósł się do pracy pozostałych stałych

Komisji Rady Miasta, a w szczególności Komisji Kultury (tematyka posiedzeń dotyczy tylko spraw będących przedmiotem obrad Sesji, natomiast plany pracy nie są realizowane).

W odniesieniu do powyższego, Przewodniczący Rady odczytał imiona i nazwiska radnych podpisanych pod pismem, dotyczącym inicjatywy uchwałodawczej w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i przekazał radnym do wglądu podpisany przez radcę prawnego projekt uchwały w tej sprawie.

Radna Grażyna Szybiak jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, wyraziła dezaprobatę dla wygłoszonej przez radnego Andrzeja Barnata krytyki pracy stałych Komisji Rady Miasta. Zwróciła uwagę, że sprawy dotyczące finansów Miasta Łańcuta w większości są szeroko dyskutowane na wspólnych posiedzeniach. Podkreśliła, że dzięki takiej formie organizacji pracy zagadnienia będące w zakresie kompetencji Komisji Budżetu i Finansów (ujęte również w rocznym planie pracy) znane są wszystkim radnym, a tym samym nie ma konieczności powtarzania informacji na Sesji. W drugiej części swojej wypowiedzi uzasadniła czym była podyktowana jej decyzja o złożeniu podpisu pod wnioskiem w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Stwierdziła, że godziny w których zwoływane były posiedzenia i kontrole, utrudniały jej udział w pracach Komisji Rewizyjnej, a zgłaszane Przewodniczącej prośby o ich zmianę nie były brane pod uwagę.

Radny Damian Szubart zwrócił uwagę na jego zdaniem niestosowny i nieelegancki sposób przedłożenia procedowanego projektu uchwały i poprosił wnioskodawców o przedstawienie uzasadnienia do tego dokumentu.

Radna Karolina Pill – Sowa odniosła się do kwestii utrudniających udział radnej Grażyny Szybiak w pracach Komisji Rewizyjnej, zwracając uwagę na obowiązki pracodawcy, umożliwiające radnym udział w pracach Rady Miasta. Następnie zwracając się do zebranych poruszyła kwestię planowanego przeprowadzenia kontroli w Biurze Rady, która jej zdaniem spowodowała złożenie rozpatrywanego projektu uchwały oraz zarzuciła radnym brak zainteresowania problematycznymi sprawami mieszkańców. Kończąc, odczytała treść odpowiedzi udzielonej przez Przewodniczącego Rady w sprawie zamiaru przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli stanowisk obsługi Rady Miasta w zakresie obiegu dokumentów. Stwierdziła, że skoro z pisma wynika, iż Komisja nie może kontrolować Przewodniczącego Rady, to prosi o odpowiedź kto posiada kompetencje w tym zakresie.

Odpowiadając na zapytanie przedmówcy, Przewodniczący Rady poinformował, że udzieli pisemnej odpowiedzi w tej sprawie.

Następnie doszło do polemiki radnej Grażyny Szybiak z radną Karoliną Pill – Sową na temat istniejących i obowiązujących uprawnień radnego do uzyskania zwolnienia od

pracodawcy, celem udziału w pracach Rady Miasta, którą przerwał Przewodniczący Rady.

Radny Andrzej Barnat, zwrócił uwagę na obowiązki radnego związane z udziałem w pracach Rady Miasta oraz wyjaśnił specyfikę działania Komisji Rewizyjnej, szczególnie w zakresie godzin, w których mogą być wykonywane czynności kontrolne.

Radna Dorota Chudzik odniosła się z dezaprobatą do negatywnej wypowiedzi radnego Andrzeja Barnata na temat pracy Komisji Kultury podkreślając, że podjęty na rok bieżący Plan Pracy, został w znaczącej większości zrealizowany, a zatem zarzut ten jest nieprawdziwy i bezpodstawny.

Radna Karolina Pill – Sowa zwróciła się z zapytaniem do wnioskodawców inicjatywy uchwałodawczej, o wskazanie nieprawidłowości w prowadzeniu Komisji Rewizyjnej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr LI/349/2022.

Na prośbę radnej Karoliny Pill – Sowy, Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

W związku z podjęciem uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, Przewodniczący Rady poinformował, że na ewentualność jej przegłosowania wpłynęło na jego ręce jeszcze jedno pismo, w którym grupa radnych wystąpiła z wnioskiem o dodanie do porządku obrad dzisiejszej sesji, punktu o wyborze nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący odczytał treść pisma i zaznaczył, że na powyższą okoliczność został sporządzony stosowny projekt uchwały. W dalszej kolejności mając na uwadze powyższe, wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który poddał pod głosowanie.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, głosowało 9 radnych, 4 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt 7.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (Druk Rady Miasta Nr 47/2022).

Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowego punktu obrad Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały i poinformował, że zgodnie z § 66 Statutu Miasta Łańcuta :

- Przewodniczącego Komisji wybiera Rada spośród członków komisji,
- radny może być przewodniczącym tylko jednej stałej komisji.

Głosowanie w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji jest głosowaniem jawnym, które zostanie przeprowadzone w sposób imienny, a wybór przewodniczącego następuje zwykłą większością głosów tj. więcej głosów za wyborem niż przeciw, głosów wstrzymujących nie bierze się pod uwagę.

W przypadku gdy przedmiotem głosowania będzie wybór spośród 2 i więcej kandydatów, to wówczas na przewodniczącego zostanie wybrany kandydat, na którego zostanie oddana największa ilość głosów.

Przewodniczący Rady, poprosił o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę radnego Marka Strzępki, który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę radnego Piotra Grabowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Karolina Pill – Sowa zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Barnata , który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów.

W dalszej kolejności, radni podjęli dyskusję w trakcie której poruszono następujące kwestie:

Radna Karolina Pill – Sowa poddała pod wątpliwość kandydaturę radnego Piotra Grabowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z uwagi na pełnioną funkcję trenera Klubu „Stal Łańcut”, który pozyskuje środki finansowe z budżetu miasta.

Ustosunkowując się do powyższego, radca prawny Pan Grzegorz Gratkowski wyjaśnił, że pan Piotr Grabowski jest zatrudniony jako trener na umowę zlecenie, więc nie ma żadnych przeciwwskazań formalno – prawnych, aby mógł pełnić funkcję Przewodniczącego Komisji. Ponadto nie decyduje o przyjmowaniu czy odrzucaniu środków finansowych przy ewentualnych dotacjach.

W nawiązaniu do wyjaśnień przedmówcy, Radny Piotr Grabowski podkreślił, że nie jest stroną, która decyduje o przepływie środków w klubie sportowym „Stal Łańcut”, jest tylko pracownikiem.

Radna Karolina Pill – Sowa zapytała radnego Piotra Grabowskiego, czy jest Prezesem sekcji Sztuki Walki „Stal Łańcut” i otrzymała przeczącą odpowiedź.

Mając na uwadze wątpliwości radnej Karoliny Pill –Sowy, Radny Andrzej Barnat stwierdził, że jeżeli z miasta wpływają jakiegokolwiek środki finansowe na działalność sekcji w której pracuje radny, to jego zdaniem należy sprawdzić te kwestie z ustawą o samorządzie gminnym.

Odnosząc się do powyższego, radca prawny wyjaśnił, że rozpatrzenie powyższej kwestii można odnieść analogicznie do sytuacji w której kontrolowano radną (Przewodniczącą Komisji Kultury) jako pracownika na stanowisku kierowniczym. Organ nadzoru nie miał żadnych wątpliwości iż brak jest podstaw do stwierdzenia niezgodności z pełnioną funkcją radnego, a więc tym bardziej trener może być zarówno przewodniczącym, jak i członkiem danej Komisji Rady.

Na prośbę radnego Damiana Szubarta, Przewodniczący Rady odczytał imiona i nazwiska radnych podpisanych pod wnioskiem o dodanie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu o wyborze nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz poinformował o dacie jego złożenia.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały, uwzględniający w swej treści radnego Piotra Grabowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Za wyborem radnego Piotra Grabowskiego głosowało 9 radnych, 4 radnych głosowało przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Przewodniczący obrad poinformował, że radny Piotr Grabowski został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta otrzymuje Nr LI/350/2022.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2022 (Druk Rady Miasta Nr 38/2022).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2022, wraz z autopoprawką polegającą na zwiększeniu dochodów i wydatków w dziale

801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe o kwotę 70 920,96 zł w rozdziale 80104 Przedszkola o kwotę 8 826,04 zł – w zakresie zwiększenia Subwencji Oświatowej, przeznaczonej na podwyżkę wynagrodzenia dla nauczycieli.

w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Zaprezentowany projekt uchwały wprowadza następujące zmiany:

- 1) Zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 463 729,50 zł jak w tabeli Nr 1 projektu uchwały,
- 2) Zwiększa się wydatki bieżące budżetu o kwotę 463 729,50 zł,
- 3) Dokonuje się przeniesień wydatków bieżących i majątkowych budżetu na kwotę 107 068,00 zł,

Zestawienie zmian w pkt 2 i 3 niniejszego paragrafu zawiera tabela Nr 2 projektu uchwały.

W dalszej kolejności, pani Skarbnik szczegółowo omówiła działy budżetu miasta w których, dokonywane są ww. zmiany z podaniem szczegółowych kwot i zakresu zadań planowanych do realizacji w ramach przeniesień.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2022, została podjęta i otrzymała Nr LI/351/2022.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 39/2022).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany w zakresie:

1. Wykazu przedsięwzięć – Załącznik Nr 2,
2. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2036.

Ad 1. Dokonuje się zmiany limitu wydatków na przedsięwzięciu:

- 1) W związku z wprowadzeniem do zapisów umowy na opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zmianami w zakresie podziału płatności Projektu pn. „Zintegrowany i uspołeczniiony model planowania przestrzennego, poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego” – dokonuje się przesunięcia wydatków na rok 2023.

Wydatki bieżące (poz. 1.1.1.2)

limit wydatków w 2022 r. wynosi – 17.376,00 zł

limit wydatków w 2023 r. wynosi – 356.920,00 zł

Wydatki majątkowe (poz. 1.1.2.7)

limit wydatków w 2022 r. wynosi – 25.295,00 zł

limit wydatków w 2023 r. wynosi – 59.021,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr LI/352/2022.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (Druk Rady Miasta Nr 40/2022).

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Piotr Skitał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji . Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku, o drogach publicznych do dróg gminnych, zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom. Zaliczenie to następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu.

Proponuje się zaliczyć do kategorii dróg gminnych Miasta Łańcuta, odcinki dróg powiatowych tj.:

- 1) ul. Romualda Traugutta (działki 3965/3 i 3965/2) od skrzyżowania z ulicą Adama Mickiewicza do drogi krajowej nr 94, zgodnie z załącznikiem graficznym,
- 2) ul. Józefa Piłsudskiego od skrzyżowania z ul. Jana Cetnarskiego do skrzyżowania z ul. Adama Mickiewicza, zgodnie z załącznikiem graficznym.

W chwili obecnej ww. drogi zaliczone są do kategorii dróg powiatowych. W celu uporządkowania układu komunikacyjnego zasadnym jest zaliczenie przedmiotowych dróg do kategorii dróg gminnych. Powiat Łańcucki rozpoczął procedurę związaną z pozbawieniem powyższych dróg kategorii drogi powiatowej. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, została podjęta i otrzymała Nr LI/353/2022.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 41/2022).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Piotr Skitał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji . Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Miasto Łańcut zobowiązało się do opracowania dokumentacji technicznej oraz poniesienia kosztów opracowania dokumentacji projektowej przebudowy mostu w km 23+509, w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Żurawica na odcinku od ul. Cetnarskiego wraz z rozbiórką, budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Łańcut”. W tym celu przeprowadzono postępowanie o udzielenia zamówienia na opracowanie ww. dokumentacji i wyłoniono Wykonawcę tego zadania. Wykonawca zobowiązał się do wykonania prac do dnia 15.11.2022 r. za kwotę 154 980,00 zł.

Po opracowaniu dokumentacji Miasto Łańcut przekaże ją jako pomoc rzeczową dla Województwa Podkarpackiego. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała

Radny Damian Szubart, zapytał czy jest realna szansa realizacji przedmiotowej inwestycji w roku 2024.

Odpowiadając na powyższe Zastępca Burmistrza zapewnił, że ze strony Miasta będą czynione wszelkie starania, aby przebudowa mostu była realizowane w przyszłym roku, ponieważ jest to bardzo potrzebne przedsięwzięcie dla mieszkańców Łańcuta.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą

urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego, została podjęta i otrzymała Nr LI/354/2022.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 43/2022).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Piotr Skitał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji . Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W celu uporządkowania układu komunikacyjnego na terenie Łańcuta część dróg zaliczonych w chwili obecnej do kategorii dróg powiatowych, zostanie zaliczona do dróg wojewódzkich, tj.:

- 1) ul. Tadeusza Kościuszki od skrzyżowania z ulicą Sikorskiego do skrzyżowania z DK94,
- 2) ulica Cetnarskiego od ulicy Słowackiego do ulicy Józefa Piłsudskiego i ul. Józefa Piłsudskiego od ulicy Cetnarskiego do DK94.

Miasto Łańcut planuje udzielić pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego w 2023 roku w wysokości 200 000,00 zł i w 2024 roku 200 000,00 zł z przeznaczeniem na modernizację ww. dróg.

Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej Uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego, została podjęta i otrzymała Nr LI/355/2022.

Ad.13

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/314/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi (Druk Rady Miasta Nr 42/2022).

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/314/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Piotr Skitał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W dniu 3 lutego 2022 r. Rada Miasta Łańcuta podjęła Uchwałę Nr XLVI/314/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi na rok 2022 na zadanie pn. „Budowa kładki dla pieszych w Woli Dalszej” w wysokości 100 000,00 zł . W dniu 21 lipca 2022 r. Gmina Białobrzegi przekazała rozliczenie ww. pomocy finansowej, z którego wynika, że w bieżącym roku zostały poniesione nakłady finansowe na opracowanie programu funkcjonalno- użytkowego dla przedmiotowego zadania w wysokości 23 900,00 zł. Dla Gminy Miasto Łańcut przypada kwota 5 975,00 zł. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej Uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/314/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi, została podjęta i otrzymała Nr LI/356/2022.

Ad.14

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/345/2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi (Druk Rady Miasta Nr 44/2022).

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/345/2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Piotr Skitał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W dniu 27 lipca 2022 r. Rada Miasta Łańcuta podjęła Uchwałę Nr L/345/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi w roku 2023 na zadanie pn. „Budowa kładki dla pieszych w Woli Dalszej, Gmina Białobrzegi” w wysokości 100 000,00 zł.

Gmina Białobrzegi przeprowadziła postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego na powyższe zadanie, najtańsza oferta wynosi 489 540,00 zł. Mając na uwadze, że w kosztach realizacji inwestycji należy także uwzględnić koszty nadzoru inwestorskiego wysokość dotacji zwiększa się do kwoty 125 000,00 zł.

Nadmieniam, że przedmiotowe zadanie realizowane jest we współpracy 4 samorządów Powiatu Łańcuckiego, które partycypują w kosztach jego realizacji w równych częściach.

Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej Uchwały. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała zmieniająca Uchwałę Nr L/345/2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Białobrzegi, została podjęta i otrzymała Nr LI/357/2022.

Ad.15

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.16

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLIX a LI Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLIX, a LI Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.17

Wolne wnioski i oświadczenia

Radny Damian Szubart przedstawił informacje na temat zgłoszonej przez mieszkańców ul. Kraszewskiego interwencji w sprawie ograniczenia ruchu na nowo wyremontowanym wąskim odcinku drogi – łączniku pomiędzy ul. Kraszewskiego, a ul. 29 listopada. W wyżej wskazanym miejscu z uwagi na zwiększony ruch samochodowy, a przy tym wąskie parametry ulicy pojawia się problem z wymijaniem pojazdów. Kończąc, zwrócił się do organu zarządzającego czyli Burmistrza Miasta, o udzielenie informacji o opracowaniu projektu organizacji ruchu tej drogi (w trybie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym).

Odpowiadając na powyższe, Burmistrz Miasta zwrócił uwagę na wzrost interwencji mieszkańców w sprawie ograniczenia ruchu na nowo wyremontowanych drogach na terenie miasta Łańcuta. Nadmienił, że zgłaszane wnioski w większości dotyczą zamontowania progów zwalniających, dokonania zmian organizacji ruchu lub udostępnienia drogi „tylko dla mieszkańców”. Podkreślił, że zawsze czyni starania, aby pomóc mieszkańcom w rozwiązywaniu ich problemów, jednak sprawa powinna być dokładnie przeanalizowana co do zasadności wprowadzenia proponowanych zmian i niejednokrotnie wymaga zgody większości osób zamieszkujących przy danej ulicy. W przypadku omówionym przez przedmówcę, pomysłodawcą zmian jest jak na razie dwóch mieszkańców z którymi ustalił konieczność przedłożenia pisma wraz z podpisami pozostałych osób mieszkających przy przedmiotowym odcinku ul. Kraszewskiego. Na zakończenie nadmienił, że w obecnej kadencji (wliczając aktualnie realizowane) zostało wyremontowanych ponad 40 dróg na terenie Łańcuta.

Radny Damian Szubart poinformował, że mieszkańcy złożyli do niego pismo w powyższej sprawie, które przekaże według właściwości Burmistrzowi Miasta.

Radny Paweł Kuca oraz radny Andrzej Barnat poinformowali, że problem zgłoszony przez mieszkańców jest im znany.

Radna Karolina Pill – Sowa pogratulowała radnemu Piotrowi Grabowskiemu objęcia funkcji Przewodniczącego Komisji. Podziękowała członkom Komisji Rewizyjnej za dotychczasową współpracę oraz wszystkim osobom za udzielaną pomoc i wsparcie w działaniach należących do kompetencji Komisji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął LI Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszótko