

**Protokół Nr XLIV/2021  
z Sesji Rady Miasta Łańcuta  
odbytej w dniu 30 listopada 2021 r.**

XLIV Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Mirosława Rzeszółko – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie - rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 16.40.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Miasta Łańcuta są nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie porządku obrad Sesji.
- 3) Przyjęcie Protokołu Nr XLIII z XLIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy Wierzbnik w miejscowości Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 66/2021).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Łańcutie przy ul. Polnej w trybie przetargu (Druk Rady Miasta Nr 67/2021).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLI/267/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w miejscowości Wola Dalsza (Druk Rady Miasta Nr 68/2021).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (Druk Rady Miasta Nr 71/2021).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 72/2021).

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok (Druk Rady Miasta Nr 75/2021).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łańcuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru (Druk Rady Miasta Nr 76/2021).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 73/2021).
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/137/2016 Rady Miasta Łańcuta z dnia 23 czerwca 2016 r. (Druk Rady Miasta Nr 74/2021).
- 13) Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
- 14) Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
- 15) Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLII a XLIV Sesją Rady Miasta Łańcuta.
- 16) Wolne wnioski i oświadczenia.

Kontynuując, Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Radna Karolina Pill – Sowa, zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie zdjęcia punktu o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 72/2021)”. Uzasadniając powyższe poinformowała, że w trakcie dyskusji nad projektem uchwały podczas obrad wspólnego posiedzenia Komisji, radnym nie zostały przedstawione dane finansowe dotyczące planowanego przedsięwzięcia, dlatego też proponuje, aby przedłożony dokument został ponownie przeanalizowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 77/2021)”,
- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2021)”,

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski według kolejności zgłoszeń.

Za zdjęciem z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut, głosowało 4 radnych, 6 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt. 4.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty i zostanie rozpatrzony, jako pkt. 5.

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad XLIV Sesji ukształtował się następująco:

- 4) Przyjęcie Protokołu Nr XLIII z XLIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 77/2021).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2021).

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy Wierzbnik w miejscowości Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 66/2021).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Łańcutcie przy ul. Polnej w trybie przetargu (Druk Rady Miasta Nr 67/2021).
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLI/267/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w miejscowości Wola Dalsza (Druk Rady Miasta Nr 68/2021).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (Druk Rady Miasta Nr 71/2021).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 72/2021).
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok (Druk Rady Miasta Nr 75/2021).
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łańcuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru (Druk Rady Miasta Nr 76/2021).
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 73/2021).
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/137/2016 Rady Miasta Łańcuta z dnia 23 czerwca 2016 r. (Druk Rady Miasta Nr 74/2021).
- 16) Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
- 17) Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
- 18) Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLII a XLIV Sesją Rady Miasta Łańcuta.

19) Wolne wnioski i oświadczenia.

### **Ad.3**

#### **Przyjęcie Protokołu Nr XLIII z XLIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.**

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do zapisów Statutu Miasta Łańcuta radni w obowiązującym terminie nie zgłosili żadnych wniosków do Protokołu Nr XLIII z XLIII Sesji Rady Miasta Łańcuta, w związku z czym protokół został przyjęty.

### **Ad.4**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 77/2021).**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Przedstawiony projekt uchwały wprowadza następujące zmiany;

- Zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 527.540,00 zł.
- Zwiększa się wydatki bieżące budżetu o kwotę 527.540,00 zł.
- Dokonuje się przeniesień wydatków bieżących i majątkowych budżetu..
- Zestawienie zmian zawiera tabela nr 2 przedłożonego radnym projektu uchwały.
- Dokonuje się zmiany planu dotacji:
  - a) podmiotowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych i dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dotacji celowych dla jednostek sektora finansów publicznych jak w Załączniku Nr 1 projektu uchwały.
- Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe jak w Załączniku Nr 2 projektu uchwały.

W dalszej kolejności, pani Skarbnik szczegółowo omówiła działy budżetu miasta w których dokonywane są ww. zmiany z podaniem szczegółowych kwot i zakresu zadań planowanych do realizacji w ramach przeniesień.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2021, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/287/2021.**

#### **Ad.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 78/2021).**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Niniejszą uchwałą dokonuje się zmiany w zakresie:

1. Wykazu przedsięwzięć – Załącznik Nr 2
2. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 -2036.

Ad 1. Dokonuje się zmiany limitu wydatków na przedsięwzięciach:

- 1) W związku ze zmianami dokonanymi we Wniosku o Dofinansowanie dla projektu pn. „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem”

a) wydatki bieżące (poz. 1.1.1.1):

- limit wydatków w 2021 r. wynosi – 217.185,00 zł,
- limit wydatków w 2022 r. wynosi – 609.635,00 zł;
- limit wydatków w 2023 r. wynosi – 101.475,00 zł;

b) wydatki majątkowe (poz.1.1.2.8)

- limit wydatków w 2021 r. wynosi- 15.000,00 zł.
- limit wydatków w 2022 r. wynosi – 0,00 zł.

- 2) W związku z zadaniem pod nazwą „Świadczenie usług opiekuńczych na rzecz mieszkańców miasta Łańcuta w miejscu ich zamieszkania”

a) wydatki bieżące (poz. 1.3.1.6):

- limit wydatków na 2022 r, wynosi 216.000,00 zł
- limit wydatków na 2023 r. wynosi 216.000,00 zł

- 1) W zawiązku z przedłużeniem realizacji zadań dokonuje się zmiany limitu wydatków na przedsięwzięciu pn.:

- „Rewitalizacja Rynku w Łańcutie” poprzez zmniejszenie limitu wydatków w 2021 r. o kwotę 145.000,00 zł oraz zwiększenie limitu w 2022 r. o kwotę 145.000,00 zł. – poz. 1.3.2.6

2) W związku z niedoszacowaniem wydatków na modernizację dróg gminnych  
a) wydatki majątkowe

- limit wydatków na 2022 r wynosi 136.000,00 zł (poz. 1.3.2.7)
- limit wydatków na 2022 r wynosi 222.000,00 zł (poz. 1.3.2.8)
- limit wydatków na 2022 r wynosi 299.000,00 zł (poz. 1.3.2.9)
- limit wydatków na 2022 r wynosi 172.000,00 zł (poz. 1.3.2.10)
- limit wydatków na 2022 r wynosi 184.000,00 zł (poz. 1.3.2.11)
- limit wydatków na 2022 r wynosi 227.000,00 zł (poz. 1.3.2.12)
- limit wydatków na 2022 r wynosi 60.000,00 zł (poz. 1.3.2.15)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/288/2021.**

#### **Ad.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy Wierzbnik w miejscowości Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 66/2021).**

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy Wierzbnik w miejscowości Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Mieniem. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Pismem z dnia 6 czerwca 2021 r. Wojewoda Podkarpacki zwróciła się z prośbą w zakresie weryfikacji lokalizacji przestrzennej miejscowości, których nazwy figurują w *Wykazie urzędowym nazw miejscowości i ich części*, na terenie naszej gminy chodzi o nazwę Wierzbnik (część miasta), aby podjąć działania, zmierzające do

uregulowania formalnego statutu tej nazwy. Gmina Miasto Łańcut podjęła zamiar zniesienia nazwy urzędowej bez lokalizacji miejscowości Wierzbnik i złożenia wniosku o zniesienie urzędowej nazwy Wierzbnik.

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1443), urzędowa nazwa miejscowości jest ustalana, zmieniana lub znoszona na wniosek rady gminy, na której obszarze jest położona miejscowość. Rada Gminy przedstawia wniosek ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej za pośrednictwem właściwego wojewody, co uzasadnia wystąpienie z powyższym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego. Do wniosku kierowanego do ministra dołącza się również opinię starosty powiatu, na którego terenie jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny, jako właściwego w sprawach geodezji i gospodarki gruntami.

Wymóg zasięgnięcia opinii starosty został spełniony, Starosta Łańcucki w piśmie z dnia 17.09.2021 r., znak: GN-12.6621.80.2021 wyraził pozytywną opinię.

Uchwałą Nr XX/140/92 Rady Miejskiej w Łańcucie z dnia 30 kwietnia 1992 r. w sprawie zmiany nazwy ulic w mieście Łańcucie, nadano nazwę ul. Wierzbnik. Jest to nazwa ulicy łączącej ul. Podzwierzyniec z ul. Kąty, która jest równoległa do torów kolejowych. Nazwa została nadana na terenach nie wydzielonej ewidencyjnie działki drogowej, jest to pas dojazdowy przechodzący po terenach kolejowych, nie będących własnością Gminy Miasta Łańcuta. Ulica Wierzbnik występuje jako droga dojazdowo do pól uprawnych, przy której nie zamieszkuje żadna ludność. Nazwa ta nie jest stosowana.

Nazwa Wierzbnik figuruje w Wykazie Urzędowym nazw miejscowości i ich części obwieszczenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 października 2019 r. (Dz.U. z 2019 poz.2360), nie ma ustalonej lokalizacji, a jednocześnie nazwa nie została zniesiona. Nazwa Wierzbnik określona jest w ww. wykazie jako część miasta Łańcuta w miejscowości Łańcut (gmina miejska), województwo podkarpackie, powiat łańcucki z identyfikatorem miejscowości z krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju TERYT 0974593 (identyfikator miejscowości podstawowej 097429).

Powyższe zniesienie nazwy ulicy Wierzbnik, nie niesie za sobą żadnych kosztów ani dla mieszkańców (brak), ani dla Gminy Miasto Łańcut. Ponadto w przypadku miejscowości niezamieszkałych gmina zwolniona jest z wymogu konsultacji społecznych.

Wobec powyższego, mając na uwadze konieczność uporządkowania i jednolicenia nazwy ulicy w miejscowości Łańcuta na terenie Gminy Miasto Łańcut, występującej w *Wykazie urzędowym nazw miejscowości i ich części*, przedkładam niniejszy projekt uchwały w proponowanym brzmieniu, co jest w pełni uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Kultury, radna Dorota Chudzik poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.



Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy Wierzbnik w miejscowości Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/289/2021.**

#### **Ad.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Łańcucie przy ul. Polnej w trybie przetargu (Druk Rady Miasta Nr 67/2021).**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Łańcucie przy ul. Polnej w trybie przetargu, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Mieniem. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Miasto Łańcut jest właścicielem 12 działek o łącznej powierzchni 10.6479 ha, są to nieruchomości niezabudowane położone w Łańcucie przy ul. Polnej. Działki sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako grunty rolne i zielone. Obszar ten to teren inwestycyjny, który został utworzony z zadania pn. „Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości na terenie ROF”, to jest Strefa Aktywności Gospodarczej.

Przedmiotowy teren objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr XLII/274/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 8 września 2021 r. Według ww. planu działki położone są w terenie oznaczonym symbolem P/U, tereny obiektów produkcyjnych, składowych i magazynów oraz usług.

Uzyskane środki finansowe ze sprzedaży nieruchomości, będą wydatkowane na realizację zadań gminnych tj. na inwestycje miejskie.

Ww. nieruchomości Miasto zamierza zbyć w drodze przetargu nieograniczonego z zachowaniem obowiązującej procedury, zaś cena wywoławcza uzależniona będzie od wartości określonej przez rzeczoznawcę.

Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Łąncucie przy ul. Polnej w trybie przetargu, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/290/2021.**

#### **Ad.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLI/267/2021 Rady Miasta Łąncuta z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w miejscowości Wola Dalsza (Druk Rady Miasta Nr 68/2021).**

Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLI/267/2021 Rady Miasta Łąncuta z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w miejscowości Wola Dalsza, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Mieniem. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

W uchwale Nr XLI/267/2021 Rady Miasta Łąncuta z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w miejscowości Wola Dalsza, błędnie został wpisany numer działki, wpisano 1450/2, a winno być 1450/4, jak również błędnie został wpisany numer księgi wieczystej, wpisano Nr RZ1A/0001989/1, a winno być Nr RZ1A/00019898/1, które są zgodne z dokumentacją geodezyjną. Błędy są oczywistą pomyłką pisarską.

W związku z powyższym, podjęcie stosownej uchwały i sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej jest uzasadnione i konieczne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLI/267/2021 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w miejscowości Wola Dalsza, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/291/2021.**

#### **Ad.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (Druk Rady Miasta Nr 71/2021).**

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Przedmiotowa uchwała przewiduje podniesienie stawek podatku od nieruchomości o stopień wzrostu inflacji w latach 2016-2021, czyli o 7%.

Na terenie Miasta Łańcuta obowiązują stawki podatku od nieruchomości, podjęte Uchwałą Rady Miasta Łańcuta Nr XXIII/162/2016 z dnia 10 listopada 2016 r. Jak wskazuje data uchwały, już 6 lat podatki pozostawały na tym samym poziomie.

Analizując roczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (tzw. inflację) od 2016 roku do chwili obecnej, zauważyć można, że wzrosła ona około 7% i o taką właśnie wartość zostały podniesione stawki podatku od nieruchomości. Uwagę należy zwrócić również na wzrost minimalnego wynagrodzenia, które od 2016 roku do 2022 roku wzrośnie o 1.160 zł.

Nowe stawki kwotowe podatku od nieruchomości, na tle Obwieszczenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021 r., w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych, kształtują się następująco :

1. Od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,90 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni, co jest o 0,13 zł niżej od stawki maksymalnej.
2. Od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **4,86 zł** od 1 ha powierzchni, co jest o 0,31 zł niżej od stawki maksymalnej.

3. Od grunt pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,39 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni, co jest o 0,15 zł niżej od stawki maksymalnej
4. niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkalną, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **3,19 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni, co jest o 0,21 zł niżej od stawki maksymalnej.
5. Od budynków lub ich części mieszkalnych – **0,80 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co jest o 0,09 zł niżej od stawki maksymalnej.
6. Od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **24,08 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co jest o 1,66 zł niżej od stawki maksymalnej.
7. Od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **11,33 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co jest o 0,71 zł niżej od stawki maksymalnej.
8. Od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,93 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co jest o 0,32 zł niżej od stawki maksymalnej.
9. Od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **7,17 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co jest o 1,51 zł niżej od stawki maksymalnej.

Jak widać nowe kwoty stawek podatku od nieruchomości są nadal dużo niższe od górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłoszonych na 2022 rok.

Analizując podstawę opodatkowania przeciętnego mieszkańca naszego miasta, posiadającego dom o powierzchni ok. 120 m<sup>2</sup>, 10-sięćcio arową działkę oraz garaż o pow. ok 15 m<sup>2</sup>, stwierdzić należy, że podatek wg nowych stawek wzrośnie o ok. 43 zł na cały rok ( 10,75 zł na kwartał ). Mieszkańcy bloków, posiadający mieszkanie o powierzchni ok. 63 m<sup>2</sup> oraz udział w gruncie pod blokiem, zapłacą o 4 zł więcej podatku za cały rok.

Jak widać, nowe stawki podatków nie spowodują znacznego obciążenia budżetów domowych naszych mieszkańców. Natomiast wzrost po przetargach cen mediów, takich jak prąd o 62,5%, gaz o 100%, węgiel o 45% pokazują, że koszty

utrzymania naszych jednostek podległych (szkół, przedszkoli, żłobków i tym podobnych) wzrosną znacząco. Uchwała ta pozwoli w znacznej części pokryć koszty w/w mediów.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/292/2021.**

#### **Ad.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 72/2021).**

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Z ewidencji podatkowej podatku od nieruchomości i podatku rolnego wynika, że na terenie Gminy Miasto Łańcut znajdują się drogi, będące drogami dojazdowymi do budynków mieszkalnych, które stanowią współwłasność, współużytkowanie wieczyste lub współposiadanie dwóch lub więcej podmiotów.

Ww. grunty stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, co powoduje, że przy zmianach w ciągu roku we współwłasnościach, we współużytkowaniu wieczystym lub współposiadaniu, niektórzy podatnicy otrzymują nawet kilka decyzji rocznie od tego samego obiektu. Należy wziąć pod uwagę również fakt, że część współwłaścicieli to osoby zmarłe, a postępowanie spadkowe nie zostało przeprowadzone, co skutkuje narastaniem zaległości na przedmiotowych nieruchomościach.

Koszty prowadzonego postępowania znacznie przewyższają kwoty naliczonego

podatku. Sam koszt doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru to kwota – 8,50 zł. Wielu współwłaścicieli to osoby zamieszkałe poza granicami Polski gdzie koszt doręczeń urasta do kwoty 21,90 zł. Do tego kosztu należy jeszcze doliczyć koszt wydruku decyzji wymiarowej, potwierdzenia odbioru, koperty itp.

Z powyższych względów zwolnienie od podatku od nieruchomości i podatku rolnego gruntów służących jako drogi dojazdowe do budynków mieszkalnych jest uzasadnione ekonomicznie.

Na zakończenie, odnosząc się do przebiegu dyskusji podczas wspólnego posiedzenia Komisji i w nawiązaniu do uzasadnienia zgłoszonego przez radną Karolinę Pill – Sowa wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały z uwagi na brak informacji na temat danych finansowych wyjaśniła, że z dokonanej analizy poszczególnych dróg wynika, że Miasto pozyskiwało w wyniku opłaconych podatków kwotę w wysokości 12.000 zł, natomiast poniosło koszty w kwocie około 20.000 zł.

Dla zobrazowania powyższej informacji, podała przykład następujących ulic:

- Królowej Jadwigi – podatek 747 zł, doręczenie 161,50 zł z tym że podatek jest nie do odzyskania na dzień dzisiejszy, ponieważ podatnikami są obywatele mieszkający w Stanach Zjednoczonych.

- Józefa Piłsudskiego (osiedle za Młynem) – podatek 489 zł, koszty doręczeń 467 zł (w tym nie jest wliczony koszt kopert, toneru czy papieru zużytego na wydrukowanie decyzji),

- boczna Wandy Rutkiewicz – podatek 39 zł, przy czym koszt wysłania decyzji 86,50 zł.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i podatku rolnego na terenie Gminy Miasto Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/293/2021.**

## **Ad.11**

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok (Druk Rady Miasta Nr 75/2021).**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawił pan Michał Mac Kierownik Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki. Objasnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy.

Program określa zasady, zakres i formy współpracy miasta Łańcuta z trzecim sektorem, a także priorytetowe zadania publiczne, których realizacja związana jest z ich finansowaniem lub dofinansowaniem z budżetu miasta. Stanowi on element polityki społeczno – finansowej Miasta Łańcuta, jest wyrazem aktywnej i otwartej polityki miasta wobec tych organizacji.

Zgodnie z zapisami ustawowymi niniejszy Program został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i uprawnionymi podmiotami, działającymi na terenie Gminy Miasto Łańcut, zgodnie z wytycznymi określonymi w Uchwale Nr XIX/142/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 2 października 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Zarządzeniem 264/2021 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 16 listopada 2021 r. została określona forma przeprowadzenia konsultacji, czas ich rozpoczęcia i zakończenia, podmiot i cel oraz wydział odpowiedzialny za przeprowadzenie konsultacji.

W terminie od 16 listopada 2021 r. do 22 listopada 2021 r. uprawnione organizacje pozarządowe miały możliwość zgłaszania uwag i opinii pisemnie na adres Urzędu Miasta Łańcuta lub za pomocą podanego adresu e-mail. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna opinia od organizacji pozarządowych.

Niniejszy projekt uchwały jest wyrazem woli kontynuowania współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie prowadzonej działalności w sferze zadań publicznych oraz kształtowania wzajemnych relacji tak,

aby współpraca nieustannie się rozwijała. Ponadto jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pan Michał Mac zwrócił uwagę, że w procedowanym dokumencie przeznaczona jest kwota w wysokości 918. 000 zł, ustalając następujące zadania priorytetowe, które mogą być zlecane do realizacji Podmiotom Programu prowadzącym działalność statutową w dziedzinie:

- **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** – wysokość środków przeznaczonych na realizację – 100 000,00 zł,
- **Kultura fizyczna** – wysokość środków przeznaczonych na realizację – 300 000,00 zł,
- **Pomoc społeczna** – wysokość środków przeznaczonych na realizację – 286 000,00 zł,
- **Oświata i wychowanie** – wysokość środków przeznaczonych na realizację – 30 000,00 zł,
- **Ochrona zdrowia** – wysokość środków przeznaczonych na realizację – 202 000,00 zł.

Podkreślił, że dokonując porównania z rokiem ubiegłym procentowo zanotowano wzrost ogółem wydatków na wsparcie dla łańcuckich stowarzyszeń oraz fundacji o 103 %, a więc środków dla trzeciego sektora w Łąncucie jest dwa razy więcej niż kilka lat temu. W dziedzinie kultury i sportu w porównaniu z 2017 rokiem zanotowano wzrost – kultura 54 %, sport 100 %.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że rozdział środków finansowych pomiędzy kulturę i sport jest niesprawiedliwy. Przypomniał, że już od 10 lat sugeruje połączenie wszystkich kwot proponowanych na realizację zadań w ramach ww. dziedzin, a następnie przeznaczenie połowy ich sumy na kulturę a pozostałą część na sport. Poinformował, że w dniu wczorajszym podczas wspólnego posiedzenia Komisji otrzymał wiele odpowiedzi na powyższą sugestię, a głównym argumentem było wyjaśnienie, że Miasto prowadzi politykę pro sportową. Stwierdził, że musi się pogodzić z tym faktem, jednak zgodnie ze swoim sumieniem przedstawia stanowisko dotyczące nierównego traktowania podmiotów, otrzymujących wsparcie finansowe w ramach procedowanego Programu.

Ad vocem powyższego, pan Michał Mac podkreślił, że prowadzenie polityki pro sportowej nie oznacza, że prowadzi się politykę anty kulturalną.



Włączając się do dyskusji, radny Piotr Grabowski złożył podziękowania w stronę Burmistrza Miasta, Rady Miasta za wsparcie finansowe udzielane podmiotom zajmującym się sportem, działającym na terenie Miasta Łańcuta, dzięki któremu mogą się rozwijać i organizować w sposób profesjonalny aktywność fizyczną dla dzieci w różnych kategoriach wiekowych. W nawiązaniu do słów przedmówcy poinformował, że zaproponowana sugestia jest nieuzasadniona, ponieważ nie można porównywać kosztów poniesionych przez kluby sportowe czy inne podmioty zajmujące się tego rodzaju działalnością do kosztów związanych z kulturą.

Ustosunkowując się do powyższego, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że w łatwy sposób można uzasadnić, że kultura również potrzebuje środków finansowych. Dla zobrazowania proporcji finansowania sportu i kultury podał przykład nowo wyremontowanego obiektu MDK w którym ze względu na ograniczone fundusze nie można pomimo dobrej jakości sali widowiskowej wystawić profesjonalnych spektakli teatralnych czy widowisk operowych (brak możliwości wykorzystania przestrzeni nad scenicznej). Stwierdził, że niezrozumiałym jest dla niego nierówne traktowanie pod względem dofinansowania stowarzyszeń wspierających sport a stowarzyszeń związanych z zespołami tanecznymi.

Włączając się do dyskusji w temacie wsparcia działalności organizacji pozarządowych radna Dorota Chudzik stwierdziła, że być może kultura jest mniej dofinansowywana, ale to nie zniechęca do powstawania i zawiązywania nowych organizacji wspierających kulturę, a dowodem na to jest powstanie dwóch nowych stowarzyszeń z siedzibą Filii MDK w dzielnicy Podzwierzyniec.

Na prośbę radnej Doroty Chudzik, pan Michał Mac przedstawił wysokość dotacji otrzymanych przez stowarzyszenia zajmujące się sportem i kulturą w ramach Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Wiceprzewodniczący Rady pan Adam Opałka zwrócił uwagę, że środki w ramach analizowanego Programu są przeznaczone na stowarzyszenia, fundacje wspierające np. zespoły taneczne, które dostają dodatkowe fundusze i pomoc (dotacje dla MDK z budżetu miasta z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla choreografów, finansowanie koncertów, ponadto udostępnianie pomieszczeń na siedziby stowarzyszeń jak np. ŁUTW itp.) . Podsumowując stwierdził, że podział środków idzie w dobrym kierunku, ponieważ nie można połączyć wszystkich środków i podzielić je po równo na sport i kulturę ze względu na inną specyfikę stowarzyszeń chociażby skład ilościowy.

Zabierając głos w dyskusji, radna Grażyna Szybiak zwróciła uwagę, że w analizowanym dokumencie oprócz zadań priorytetowych są również zadania dotyczące pomocy społecznej, ochrony zdrowia oraz oświaty i wychowania.

Podkreśliła, że nie można środków zaplanowanych na realizację Programu podzielić tylko na dwie części, ponieważ w wyżej wspomnianych dziedzinach, działają też różne stowarzyszenia .

Burmistrz Miasta pan Rafał kumek skierował słowa podziękowania w stronę wszystkich osób, które działają w Łąncucie w organizacjach pozarządowych i aktywnie uczestniczą w różnego rodzaju przedsięwzięciach. Wyraził zadowolenie, że w mieście działa tal wiele osób zaangażowanych w prace społeczne.

Przewodniczący Rady podkreślił, że budującym jest fakt sukcesywnego wzrostu środków finansowych przeznaczonych na pomoc dla organizacji pozarządowych. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łąncuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/294/2021.**

#### **Ad.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łąncuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łąncuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru (Druk Rady Miasta Nr 76/2021).**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łąncuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łąncuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawił pan Adam Zebzda Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków w Łąncucie. Objaśnienia do projektu uchwały przedstawiały się następująco:

Strefa Płatnego Parkowania w Łąncucie funkcjonuje już 2 lata. Celem wprowadzenia możliwości wniesienia opłaty dodatkowej w wysokości 20 zł. było zachęcenie osób, które nie uiściły opłaty za postój pojazdu w SPP, do zapłaty naliczonej opłaty dodatkowej, w dniu jej naliczenia. W efekcie miało to spowodować znaczne zmniejszenie ilości prowadzonych postępowań egzekucyjnych przez biuro SPP.

Praktyka pokazała, że niewiele osób korzysta z tej możliwości, a wnoszone opłaty przelewami elektronicznymi powodują, że kwoty te pojawiają się na koncie MZB dopiero w następnym dniu. Pracownicy biura SPP nie mają wówczas podstaw do zaliczenia takiej wpłaty jako prawidłowej, ponieważ w następnym dniu po wystawieniu zawiadomienia opłata ta, wynosi już 30 zł.

W związku z powyższym w celu prawidłowego prowadzenia postępowań przez biuro SPP, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia na drogach publicznych miasta Łańcuta strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wprowadzenia wysokości opłat za postój pojazdów, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu ich poboru, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/295/2021.**

#### **Ad.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 73/2021).**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Łańcuta przedstawił Przewodniczący Rady. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiało się następująco:

Kwestia zmian w wynagrodzeniu Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów Miast, ale także Starostów i członków Zarządów Powiatu oraz Marszałków i członków Zarządów Województwa, a także m.in. Prezydenta RP i jego małżonki, wynika z przyjętej przez Parlament RP i podpisanej 30 września bieżącego roku przez Prezydenta – ustawy o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska

państwowe oraz niektórych innych ustaw. Na mocy ustawy rządzący państwem wprowadzili nowe limity wynagrodzeń na wspomnianych stanowiskach. W interesującym nas przypadku pracowników samorządowych zatrudnianych na podstawie wyboru, określając je jako 11,2 – krotności kwoty bazowej określonej co roku w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Zgodnie ze stanem na dzień dzisiejszy kwota ta wynosi 1 789,42, a zatem limit wynosi 20 041,50. Szczegółowych ustaleń, związanych z podziałem władzy gmin ze względu na wielkość jednostek samorządu terytorialnego, dokonała Rada Ministrów rozporządzeniem w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Co istotne, ustawa wprowadziła pojęcie minimalnego wynagrodzenia, które stanowi 80% wynagrodzenia maksymalnego oraz zobowiązała odpowiednie organy stanowiące, a więc w naszym przypadku – Radę Miasta Łańcuta, do dokonania stosownych zmian bez zbędnej zwłoki.

Wynagrodzenie Burmistrza Miasta Łańcuta zostało bez głosów przeciw uchwalone przez Radę Miasta Łańcuta w dniu 18 grudnia 2014 roku. Następnie, na mocy podobnych – odgórnych decyzji, zostało w sposób sztuczny obniżone, co Rada Miasta wprowadziła w życie w dniu 28 czerwca 2018 roku. Takie, obniżone wynagrodzenie zostało również ustalone w dniu 28 listopada 2018 roku dla nowo wybranego wówczas burmistrza Rafała Kumek i obowiązuje do dnia dzisiejszego. Porównując wynagrodzenie Burmistrza Miasta ustalone w 2014 roku do obowiązującej wówczas wysokości pensji minimalnej, należy zauważyć, że stanowiło wówczas około siedmiokrotność minimalnego wynagrodzenia za pracę. Obecne wynagrodzenie stanowi już jedynie około czterokrotność pensji minimalnej. To zestawienie nie obrazuje ponadto spadku wartości pieniądza jaki szczególnie w ostatnim czasie wszyscy odczuwamy.

Biorąc pod uwagę różne czynniki: wielkość naszego Miasta, odpowiedzialność za budżet, który znacząco przekracza sumę 100 milionów złotych, konieczność koordynacji pracy szesnastu jednostek organizacyjnych oraz dwóch spółek miejskich oraz po konsultacji z sąsiednimi gminami, a także tymi skupionymi w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym, zdecydowałem zaproponować w przedmiotowej uchwale wysokość 90% maksymalnego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Łańcuta.

Wynagrodzenia osób pełniących odpowiedzialne funkcje publiczne, zobowiązanych do pracy w nienormowanym wymiarze czasu powinny odzwierciedlać skalę ich zaangażowania oraz stopniowo doprowadzać do zmniejszania dysproporcji w wynagrodzeniach w sektorze publicznym i prywatnym. Burmistrz Rafał Kumek w sposób odpowiedni i odpowiedzialny sprawuje od trzech lat swój urząd, a skala 90% wynagrodzenia maksymalnego pozwala połączyć wkład i wyniki pracy z możliwościami finansowymi naszego Miasta.

W związku z powyższym oraz pozytywną opinią połączonych Komisji, Przewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie i otworzył nad nią dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XLIV/296/2021.**

#### **Ad.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/137/2016 Rady Miasta Łańcuta z dnia 23 czerwca 2016 r. (Druk Rady Miasta Nr 74/2021).**

Ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1834) Ustawodawca zmienił art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) na: „Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej, określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1658). (Dotychczas była to półtorakrotność)

Zwiększenie limitu jest związane między innymi z rosnącymi kosztami utrzymania. Biorąc ten fakt pod uwagę, proponuje się podwyższenie wartości wskaźników dotyczących naliczania diet związanych z udziałem w sesjach Rady Miasta i pracach poszczególnych komisji, co dostosowuje je do aktualnego poziomu kosztów.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 radny był przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/137/2016 Rady Miasta Łańcuta z dnia 23 czerwca 2016 r., została podjęta i otrzymała Nr XLIV/297/2021.**

#### **Ad.15**

#### **Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.**

Przewodniczący Rady pan Mirosław Rzeszółko przedstawił szczegółową informację:

- w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym, dot. oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta, złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2021 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.
- Burmistrza Miasta w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym.

#### **Ad.16**

#### **Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.**

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

#### **Ad.17**

#### **Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLII a XLIV Sesją Rady Miasta Łańcuta.**

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLII a XLIV Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

#### **Ad.18**

#### **Wolne wnioski i oświadczenia.**

Radny Wrzesław Żurawski zapytał, czy prace przy budowie dachu na remontowanym obiekcie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie postępują zgodnie z harmonogramem. Jednocześnie zapytał radnego Pawła Kucę, kiedy planowane jest najbliższe posiedzenie Komisji w temacie projektów dotyczących m.in. wspomnianej wyżej inwestycji.

Odpowiadając na powyższe Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, poinformował, że w dniu 10 grudnia 2021 r. przedmiotem posiedzenia Komisji będzie przebudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie.

Ustosunkowując się do powyższego Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wszystkie kwestie związane z przebudową Miejskiej Biblioteki Publicznej zostaną przedstawione i wyjaśnione na posiedzeniu o którym poinformował Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XLIV Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek

Przewodniczący Rady: Mirosław Rzeszółtko