

**Protokół Nr XXXIII/2020
z Sesji Rady Miasta Łańcuta
odbytej w dniu 18 grudnia 2020 r.**

XXXIII Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Mirosława Rzeszółko– Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie - rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 17.30.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Miasta Łańcuta są nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie porządku obrad Sesji.
- 3) Przyjęcie Protokołu Nr XXXII z XXXII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 77/2020).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 71/2020).
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021rok (Druk Rady Miasta Nr 72/2020).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2021- 2026 (Druk Rady Miasta Nr 73/2020).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 74/2020).

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania (Druk Rady Miasta Nr 75/2020).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2023”(Druk Rady Miasta Nr 76/2020).
- 11) Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 66/2020).
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 67/2020).
- 13) Wolne wnioski i oświadczenia.

Kontynuując, Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 80/2020)”,
- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020 (Druk Rady Miasta Nr 78/2020)”,
- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 (Druk Rady Miasta Nr 79/2020)”,

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby przegłosowane wnioski zostały rozpatrzone w następującej kolejności:

- podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut, jako pkt 11,
- podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020, jako pkt 12,
- podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, jako pkt 13,

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad XXXIII Sesji ukształtował się następująco:

- 1) Otwarcie.
- 2) Przyjęcie porządku obrad Sesji.
- 3) Przyjęcie Protokołu Nr XXXII z XXXII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 77/2020).
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 71/2020).

- 6) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021rok (Druk Rady Miasta Nr 72/2020).
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2021- 2026 (Druk Rady Miasta Nr 73/2020).
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 74/2020).
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania (Druk Rady Miasta Nr 75/2020).
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2023”(Druk Rady Miasta Nr 76/2020).
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 80/2020).
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020 (Druk Rady Miasta Nr 78/2020).
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 (Druk Rady Miasta Nr 79/2020).
- 14) Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 66/2020).
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 67/2020).
- 16) Wolne wnioski i oświadczenia.

Przed rozpoczęciem realizacji punktu 3, Przewodniczący Rady pan Mirosław Rzeszółtko powitał serdecznie przybyłych na salę obrad przedstawicieli ZHP harcerzy Hufca Łańcut, którzy przynieśli i przekazali na ręce Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady Betlejemskie Światło Pokoju. Światło Pokoju jest symbolem ciepła, miłości, pokoju i nadziei - tradycyjnie stawiane jest na wigilijnym stole. Światło symbolizuje wzajemne zrozumienie ludzi i narodów, ale także zwiastuje nadchodzące święta.

Ad.3

Przyjęcie Protokołu Nr XXXII z XXXII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do zapisów Statutu Miasta Łańcuta radni w obowiązującym terminie nie zgłosili żadnych wniosków do Protokołu Nr XXXII z XXXII Sesji Rady Miasta Łańcuta, w związku z czym protokół został przyjęty.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 77/2020).

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Marek Rugar Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, z wyjątkiem usług na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi, należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym.

Art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, nakłada na gminę obowiązek określenia w drodze uchwały szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Usługi opiekuńcze przyznawane są osobom, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są jej pozbawione i rodzina nie może takiej pomocy zapewnić. Obejmują one pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych (tj. zapewnienia poprzez zakup niezbędnych produktów, przygotowywanie posiłków i karmienie), opiekę higieniczną (tj. mycie, pranie, sprząatanie itp.), zleconą przez lekarza pielęgnację oraz w miarę możliwości zapewnienie kontaktów z otoczeniem. Ustawodawca definiuje specjalistyczne usługi opiekuńcze jako usługi dostosowane do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności, świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym. W sprawach dotyczących przyznania usług opiekuńczych, mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania

administracyjnego oraz ustawy o pomocy społecznej, w tym również zasada kierowania się w postępowaniu dobrem osób korzystających z pomocy.

W świetle powyższego przyjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/208/2020.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 71/2020).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Michał Mac Kierownik Wydziału Sportu, Promocji i Turystyki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy.

Program określa zasady, zakres i formy współpracy miasta Łańcuta z trzecim sektorem, a także priorytetowe zadania publiczne, których realizacja związana jest z ich finansowaniem lub dofinansowaniem z budżetu miasta. Stanowi on element polityki społeczno – finansowej Miasta Łańcuta, jest wyrazem aktywnej i otwartej polityki miasta wobec tych organizacji.

Zgodnie z zapisami ustawowymi niniejszy Program został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i uprawnionymi podmiotami, działającymi na terenie Gminy Miasto Łańcut, zgodnie z wytycznymi określonymi w Uchwale Nr XIX/142/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 2 października 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Zarządzeniem 255/2020 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 23 listopada 2020 r. została określona forma przeprowadzenia konsultacji, czas ich rozpoczęcia i zakończenia, podmiot i cel oraz wydział odpowiedzialny za przeprowadzenie konsultacji. W terminie od 24 listopada 2020 r. do 30 listopada 2020 r. uprawnione organizacje pozarządowe miały możliwość zgłaszania uwag i opinii pisemnie na adres Urzędu Miasta Łańcuta lub za pomocą podanego adresu e-mail. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna opinia od organizacji pozarządowych.

Niniejszy projekt uchwały jest wyrazem woli kontynuowania współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie prowadzonej działalności w sferze zadań publicznych oraz kształtowania wzajemnych relacji tak, aby współpraca nieustannie się rozwijała. Ponadto jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radna Karolina Pill – Sowa zapytała, jakie kluby sportowe mogą ubiegać się o pozyskanie dotacji z budżetu miasta.

Odpowiadając na powyższe, pan Michał Mac wyjaśnił, że o pozyskanie środków mogą występować kluby lub stowarzyszenia sportowe, które prowadzą działalność na terenie Łańcuta przy czym nie muszą być w tym mieście zarejestrowane. Podkreślił, że środki publiczne mogą być przekazywane tylko i wyłącznie na rzecz mieszkańców, dlatego też, nie można finansować działalności prowadzonej poza Łańcutem.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że tak jak co roku zwraca uwagę na sporą dysproporcję pomiędzy środkami przeznaczonymi na kulturę i sport. Na posiedzeniu Komisji Rady Miasta otrzymał wyjaśnienia w powyższym temacie z których wynika, że jest za słabe zainteresowanie stowarzyszeń zajmujących się kulturą, natomiast dużo większe zauważa się ze strony klubów sportowych. W dalszej części swojej wypowiedzi podkreślił, że zadanie dotyczące kultury w swojej nazwie ma również ochronę dziedzictwa narodowego i wyraził ubolewanie z powodu zawieszonych działalności stowarzyszenia działającego przy PTTK w Łańcucie zajmującego się między innymi remontem zabytkowych nagrobków na cmentarzu komunalnym w Łańcucie. Kończąc, zwrócił się z prośbą, o podjęcie próby zaktywizowania środowiska stowarzyszeń społecznych działających na terenie miasta, w zakresie realizacji zadania związanego z ochroną dziedzictwa narodowego i udzielenie wsparcia w przypadku pojawienia się takiej organizacji. Wyraził nadzieję, że po ustąpieniu pandemii temat związany z działalnością stowarzyszeń zajmujących się kulturą będzie przedmiotem posiedzenia Komisji Rady Miasta.

Włączając się do dyskusji, radny Piotr Grabowski jako przedstawiciel środowiska sportowego podkreślił, że analizowany Program jest dopełnieniem i kontynuacją współpracy władz miasta z klubami sportowymi, poprzez udzielanie pomocy zapewniającej ich prawidłowe funkcjonowanie. W dalszej części wypowiedzi, przekazał szczegółowe informacje na temat skali prowadzonej działalności sportowej na przykładzie dwóch największych klubów sportowych tj. Stal Łańcut (230 dzieci) i Sokół Łańcut (w szkółce koszykarskiej zarejestrowanych jest ok. 120 dzieci). Ponadto zwrócił uwagę na aspekt promocyjny dzięki odbywającym się wydarzeniom sportowym. Zaznaczył, że młodzież uczęszczająca do klubów sportowych nie tylko trenuje podczas zajęć, ale również reprezentuje miasto Łańcut na zawodach wojewódzkich oraz ogólnopolskich. Dzięki takim inicjatywom, jak omawiany Program, kluby zapewniają odpowiedni poziom szkolenia i pozwalają realizować pasje dzieci do nich uczęszczających. W imieniu środowiska sportowego skierował na ręce Burmistrza Miasta oraz Rady słowa podziękowania za dotychczasowe wsparcie sportu na terenie miasta.

Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek odnosząc się do wypowiedzi radnego Wrzesława Żurawskiego w kwestii ochrony dziedzictwa narodowego poprzez chociażby odrestaurowanie zabytkowych nagrobków, zapewnił, że będzie czynił wszelkie starania w kierunku realizacji tego zadania, nawet bez zapisywania określonych kwot w budżecie miasta (rozmowy z prywatnymi przedsiębiorcami, stowarzyszeniami czy złożenie wniosku w sprawie pozyskanie środków z zewnątrz, jeśli tylko pojawią się takie możliwości itp.). Na zakończenie poinformował, że zgodnie z informacją udzieloną podczas wystąpienia na wspólnym posiedzeniu Komisji, żadne ubiegające się o wsparcie stowarzyszenie nie pozostało bez pomocy dlatego też, jeśli pojawią

się inicjatywy z zakresu szeroko rozumianej kultury, to zostanie podjęta rozmowa i udzielona pomoc.

Radny Adam Bielecki w imieniu stowarzyszeń sportowych do których uczęszcza mniejsza liczba osób, podziękował Burmistrzowi Miasta za wyasygnowanie środków finansowych, które pozwolą na kontynuowanie ich działalności.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Łąncuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/209/2020.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok (Druk Rady Miasta Nr 72/2020).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 rok, zwany dalej „Programem” stanowiący załącznik do niniejszego projektu uchwały, jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zgodnie z powyższą ustawą, prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracja społeczna osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy.

Zaplanowane zadania na 2021 rok są kontynuacją działań realizowanych w latach ubiegłych i nawiązują do celów operacyjnych Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020.

Źródłem finansowania Programu będą dochody Miasta Łąncuta, uzyskane z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Przyjęcie przez Radę Miasta Łąncuta niniejszego Programu, stanowi podstawę do realizacji zawartych w nim działań.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/210/2020.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2021- 2026 (Druk Rady Miasta Nr 73/2020).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2021- 2026, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia. .

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii nakłada na gminę obowiązek prowadzenia działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii.

Ustawa wymienia zadania, które powinny być realizowane w ramach uchwalanego przez radę gminy gminnego programu przeciwdziałania narkomanii. Gminny Program Przeciwdziałania narkomanii na lata 2021-2026 jest spójny ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych i stanowi kontynuację działań prowadzonych w latach ubiegłych.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2021- 2026, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/211/2020.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 74/2020).

Projekt uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Niniejszy projekt uchwały jest kontynuacją dotychczasowej współpracy z Gminą Miasto Rzeszów w zakresie partycypacji w kosztach związanych ze sprawowaniem opieki nad osobami nietrzeźwymi, dowiezionymi z terenu naszego miasta do Izby Wytrzeźwień w Rzeszowie. Corocznie, na podstawie zawieranego porozumienia międzygminnego, udzielana jest Gminie Miasto Rzeszów dotacja celowa. Środki finansowe na powyższe zadanie, zabezpieczone zostały w budżecie Miasta Łańcuta na 2021 rok, w dziale związanym z realizacją zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w wysokości 19 tysięcy złotych. Kwota ta, została wyliczona przez Izbę Wytrzeźwień w Rzeszowie na podstawie iloczynu opłaty za pobyt w tej placówce oraz średniej liczby osób nietrzeźwych dowiezionych z terenu naszej gminy (tych którzy nie uiścili opłaty za pobyt) z okresu trzech ostatnich lat. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego odnośnie wzrostu kosztów związanych z pobytem w izbie wytrzeźwień, pan Paczocha poinformował, że ceny w tym temacie pozostały na niezmiennym poziomie.

Wobec zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/212/2020.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania (Druk Rady Miasta Nr 75/2020).

Projekt uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Podjęcie niniejszej Uchwały jest wykonaniem zapisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn. zm.). Zgodnie z art 72 ust.1 przedmiotowej ustawy, który stanowi, że niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej. Uprawnienia te zgodnie z art. 72 ust. 3 Karty Nauczyciela zachowują także nauczyciele po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, bez względu na datę przejścia na emeryturę, rentę lub świadczenie kompensacyjne. W myśl art. 91 d pkt. 1 ustawy Karta Nauczyciela, kompetencje organu prowadzącego w tym zakresie wykonuje Rada Gminy.

Projekt niniejszej uchwały został skonsultowany i pozytywnie zaopiniowany przez organizacje związkowe (ZNP i NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/213/2020.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2023”(Druk Rady Miasta Nr 76/2020).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2023”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Wincenty Szylar Prezes Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcutcie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Plan rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych opracowano w oparciu o ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 2028). Zakres opracowania obejmuje lata 2021-2023. Rozwój Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w latach 2021-2023 polegać będzie m.in. na realizacji zadań związanych z dostarczeniem odbiorcom wody o odpowiedniej jakości oraz poprawę funkcjonowania gospodarki ściekowej (sieci, przepompownie). Plan uwzględnia ważność zadań wynikających z procesów technologicznych, potrzeb budowy, przebudowy, remontów i modernizacji posiadanych przez Spółkę urzędzeń i obiektów. Mając powyższe na uwadze uchwalenie ww. planu jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urzędzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021-2023, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/214/2020.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 80/2020).

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Genowefa Babiarcz – Mędrala Główny Technolog Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Aglomerację Łańcut tworzy się zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz na podstawie art. 87 ust. 1, ust. 2 i ust. 4. Zgodnie z art. 565 ust.2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2020 r. poz 310 ze zm.) traci moc Uchwała Nr XXVI/169/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 3 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/547/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Łańcut oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Łańcut.

Rada Miasta Łańcuta wyznacza Aglomerację Łańcut zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1586). Aglomerację ustanawia się na podstawie przeglądu aglomeracji dokonanego przez Burmistrza Miasta Łańcuta, zgodnie z zapisami Ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 87 ust. 4 ustawy Prawo wodne wyznaczenie aglomeracji przez Burmistrza Miasta Łańcuta następuje po uzgodnieniu z Wodami Polskimi, a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Postanowieniem RZ.ZZŚ.1.417.21.2020.MG z dnia 29 października 2020 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie uzgodnił w/w projekt Uchwały. Na postanowienie nie wniesiono zażalenia. Postanowieniem WSI.400.7.6.2020.AK.11 z dnia 11 grudnia 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uzgodnił w/w projekt Uchwały.

Na postanowienie nie wniesiono zażalenia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos radny Wrzesław Żurawski zwrócił uwagę, na duży wkład pracy Spółki odnośnie uporządkowania obszernego zakresu jej działalności. Jednocześnie wyraził wątpliwości co do samej nazwy „Aglomeracja” i zaproponował, rozważenie wprowadzenia dodatkowego określenia jak np. aglomeracja ściekowa lub kanalizacyjna.

Odnosząc się do powyższego, pani Genowefa Babiarcz – Mędrala wyjaśniła, że po wejściu do Unii, Polska została podzielona na aglomerację, w celu usystematyzowania oraz spełniania warunków dyrektyw unijnych (w analizowanym

dokumencie dyrektyw ściekowych). Określenie „Aglomeracja Łańcut” wynika z wytycznych unijnych i nie można wprowadzić żadnej dodatkowej nazwy, jedynie określenie gminy wiodącej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/215/2020.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020 (Druk Rady Miasta Nr 78/2020).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:
Projekt uchwały wprowadza zmiany w budżecie Miasta Łańcuta na 2020 r. polegające na:

Dział 756 Dochody od osób prawnych , osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz podatki związane z ich poborem.

Rozdział 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn , podatku od czynności cywilno – prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych

- podatek od czynności cywilnoprawnych 117.140,00 zł

Dział 758 Różne rozliczenia

Rozdział 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego

- jednorazowe dofinansowanie zakupu sprzętu i dostępu do internetu 94 000,00 zł

Dział transport i łączność

Rozdział 50016 Drogi publiczne gminne

- wycinka drzew w pasie drogowym – 12 000,00 zł

Dział 750 Administracja publiczna

Rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)

- zwiększenie planu wynagrodzeń 100 000,00 zł,

- zmiana pomiędzy paragrafami 9. 000,00 zł,

- zmiana pomiędzy paragrafami 3. 690,00 zł

- zmiana pomiędzy paragrafami 6. 052,00 zł

Dział 801 Oświata i wychowanie

Rozdział 80101 Szkoły podstawowe

- Rządowe wsparcie 500 zł na naukę zdalną 10,909,19 zł,

- Rządowe wsparcie 500 zł dla nauczycieli na naukę zdalną 17 441,87 zł

- Rządowe wsparcie 500 zł dla nauczycieli na naukę zdalną 36.001,44 zł

- Rządowe wsparcie 500 zł dla nauczycieli na naukę zdalną 29.647,50 zł

Wkład własny – Program „ szkolny Młodzieżowy Ośrodek Koszykówki” realizowany w SP nr 2 3.000,00 zł

Zmiany do uchwały 17.140,00 zł

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdział 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach

- zwiększenie w dziale 600 – 12,000,00 zł

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

- wkład własny do projektu „łańcucian drogi do niepodległości” 2 948,00 zł

Dział 926 Kultura Fizyczna

Rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej

- przeniesienie środków do działu 801 – 3.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/216/2020.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 (Druk Rady Miasta Nr 79/2020).

Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W związku z realizacją umowy na opracowanie dokumentacji projektowej na zadaniu „Przebudowa ul. Wiejskiej w Łańcutcie” Wykonawca w dniu 27.10.2020 r. zwrócił się z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji do dnia 31.03.2021r. uzasadniając swoją prośbę, utrudnieniami w pozyskiwaniu decyzji i uzgodnień, co ma związek z panującą sytuacją epidemiczną. Powodem przesunięcia terminu jest również konieczność dokonania zmiany koncepcji projektowej w związku z licznymi protestami mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/216/2020.

Ad.14

Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2021 (Druk Rady Miasta Nr 66/2020).

Projekt uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2021, obejmujący autopoprawki przekazane radnym w materiałach przedsesyjnych w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Alicja Helbin – Skarbnik Miasta, która udzieliła szczegółowych informacji na temat wysokości: m.in. ustalonych dochodów, wydatków, deficytu, przychodów z wolnych środków, rozchodu z tytułu spłat rat kredytów bankowych, rezerwy ogólnej budżetu, dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Na zakończenie poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej pan Paweł Kuca poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, pani Marta Szubart poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Kultury, pani Dorota Chudzik poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Łańcuta na rok 2021 w wersji przedstawionej przez Burmistrza Miasta Łańcuta.

Radny Andrzej Barnat poprosił o sprawdzenie, a następnie skorygowanie ujętej w paragrafie 2 kwoty wydatków budżetu na 2021 rok.

Dziękując przedmówcy za zwrócenie uwagi na nieprawidłowy zapis, pani Skarbnik poinformowała, że jest to błąd pisarski, który zostanie skorygowany.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na rok 2021 w wersji przedstawionej przez Burmistrza Miasta.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2021, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/218/2020.

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 67/2020).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta. Objaśnienia do projektu uchwały zawiera załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu.

Na zakończenie poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łącuta, została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/219/2020.

Ad.16

Wolne wnioski i oświadczenia.

- 1) Radny Marek Strzępka - podziękował Burmistrzowi Miasta za skuteczne działania dotyczące wykupu nieruchomości przy ul. Wiejskiej, które w znaczący sposób przybliżają wykonanie przebudowy tej ulicy,
- 2) Radny Andrzej Barnat – a) poinformował, że otrzymał informacje o rzekomej likwidacji Fabryki Wódek Polmos lub zamknięciu produkcji i wyraził jednocześnie nadzieję, że są one niepotwierdzone i nieprawdziwe. Zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił, aby w przypadku autentyczności powyższej informacji (osobiście jej nie zweryfikował) zostało zorganizowane wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta, celem wypracowania stanowiska lub apelu w tej sprawie.

b) w imieniu mieszkańców (2 osoby) poprosił, o udzielenie informacji na temat planów związanych z zagospodarowaniem placu targowego przy ul. Cetnarskiego oraz określenia terminów wprowadzania ewentualnych zmian na przedmiotowym terenie,
- 3) Radny Sławomir Rejman a) podziękował za wprowadzenie do planu modernizacji urządzeń wodociągowych odcinka łączącego przepompownię na osiedlu Przedmieście – Grabskie,

b) poprosił o podjęcie stanowiska Rady Miasta w sprawie budowy ronda przy firmie Bruk – Bet. Nadmienił, że Rada Powiatu wypracowała dokument o którym wyżej mowa, przekazując jego treść do GDDKiA.
- 3) Radny Adam Bielecki podziękował Prezesowi ŁZK Sp. z o.o. za uporządkowanie wystawionych przy ulicy Kościuszki liści, pomimo iż minął termin odbioru odpadów biodegradowalnych.

Ad.2)

- a) Przewodniczący Rady poinformował, że po sprawdzeniu autentyczności informacji, zostanie zorganizowane posiedzenie Komisji, celem wypracowania przez radnych stanowiska,

Zabierając głos, Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek na wstępie swojego wystąpienia złożył podziękowania dla :

- Prezesa i współpracowników ŁZK Sp. z o.o. oraz pracowników Urzędu Miasta za zaangażowanie i wkład pracy przy aktualizacji dokumentu dotyczącego wyznaczenia aglomeracji Łańcut, co pozwoliło podjąć uchwałę w tej tematyce w obowiązującym terminie i zgodnie z przepisami prawa ,
- pani Alicji Helbin Skarbnik Miasta, kierownikom poszczególnych komórek Urzędu Miasta oraz kierownikom jednostek podległych za wkład pracy przy opracowaniu projektu budżetu Miasta Łańcuta, pomimo braków kadrowych spowodowanych trwającą pandemią.

W dalszej części swojej wypowiedzi, przekazał własne spostrzeżenia na temat wyniku głosowania nad podjęciem uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na 2021 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026. Wyraził brak zrozumienia dla stanowiska wstrzymujących się od głosu radnych poprzedniej kadencji (przy uchwale budżetowej wstrzymał się od głosu radny Sławomir Rejman i radny Wrzesław Żurawski) natomiast przy WPF radny Andrzej Barnat, radny Sławomir Rejman i radny Wrzesław Żurawski). Uzasadniając swoje wątpliwości, nawiązał do zaciąganych w latach ubiegłych zobowiązań, które były znacznie wyższe w porównaniu z rokiem 2019 czy 2020 i przedstawił wysokość wpływów do kasy Urzędu Miasta w okresie ostatnich dwóch lat. Zaznaczył, że w obecnie trwającej kadencji miasto nie zaciągnęło żadnych kredytów na poczet uzupełnienia budżetu i czyni starania o pozyskanie środków zewnętrznych, dlatego tak trudno znaleźć uzasadnienie do wyrażonego w głosowaniu stanowiska niektórych radnych.

W odpowiedzi na wątpliwości Burmistrza Miasta dotyczące przebiegu głosowania:

- Radny Wrzesław Żurawski wyjaśnił, że w poprzednich kadencjach najczęściej, a zwłaszcza przy końcu ostatniej wstrzymywał się od głosowania nad projektem budżetu Miasta, a tym bardziej WPF i wielokrotnie wypowiadał się przestrzegając przed rosnącym zadłużeniem miasta. W dniu dzisiejszym wstrzymał się od głosu, ponieważ dokument zawiera dość „niebezpieczne” kwoty, a zatem nie mając fachowej wiedzy w tym temacie, wybrał brak udziału w dyskusji.

- Udzielając wyjaśnień w sprawie stanowiska podczas głosowania, radny Andrzej Barnat nawiązał do projektu WPF i podkreślił, że w ostatnich latach wysokość dochodów zawsze wzrastała. Powołując się na przedłożony radnym dokument, przytoczył dane liczbowe odnoszące się do dochodów na 2022 r., oraz zapisanych na

rok bieżący środków z dotacji zewnętrznych, które jak podkreślił zostały wypracowane i wpisane jeszcze w poprzedniej kadencji (opracowanie projektów, uzyskanie pozwoleń na obecnie realizowane inwestycje tj. m. in. rewitalizacja Bażantarni, remont Fili Biblioteki przy ul. Piłsudskiego, Strefa Ekonomiczna), natomiast na rok 2020 kwota wynosi zero, co oznacza, że przez okres dwóch lat nie pozyskano środków zewnętrznych. Poinformował, że wstrzymał się od głosu przy głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia WPF z uwagi na zaniepokojenie spowodowane spadkiem dochodów, a następnie poprosił o sprawdzenie jak kształtowała się wysokość dochodów na przestrzeni ostatnich czterech lat.

Włączając się do dyskusji, pani Alicja Helbin Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dochody w WPF są ustalane na kilkanaście lat i pozostały na takim poziomie jak w poprzednich projektach budżetu, są zmieniane tylko w momencie uchwalania nowego budżetu. Prognozy zapisane w WPF nie zaburzają wskaźników, które zachwiałyby budżetem miasta Łańcuta.

Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek nadmienił, że w poprzedniej kadencji wskaźniki WPF uchwalane były w okresie gdy radny Andrzej Barnat pełnił funkcję Przewodniczącego Rady. Burmistrz wyraził negatywne stanowisko odnośnie składanych pod jego adresem zarzutów zarówno na sali obrad jak i portalach społecznościowych, dementując wygłaszane przez radnego stwierdzenia, iż obecna władza i Rada Miasta tylko czerpie korzyści z działań podjętych i wypracowanych w poprzedniej kadencji. Na uzasadnienie powyższego stanowiska szczegółowo omówił:

- 1) wady opracowanych w ubiegłej kadencji projektów inwestycji takich jak tj.
 - a) rewitalizacja przestrzeni międzyblokowych (brak uzgodnień z inwestorami sieci podziemnych – gaz prąd, brak odpowiedniej inwentaryzacji, rozbieżności, które znacznie utrudniały przeprowadzenie przetargu, dobór nieodpowiedniej zieleni, brak zaprojektowanych koszy na śmiecie – 2 kosze na teren trzech osiedli),
 - b) rewitalizacja Bażantarni (nieprawidłowa inwentaryzacja zieleni, brak uzgodnienia istniejących),
 - c) uzbrojenie terenów przy ul. Polnej (problemy z przepompownią co wymagało poniesienia dodatkowych kosztów, nieprawidłowo zaprojektowane rozwiązanie pompowni ścieków deszczowych do zbiorników, brak uzgodnienia prawidłowej ilości godzin pompowania wody, błędy w pomiarach)
 - d) przebudowa ulicy Daszyńskiego (brak odpowiednich parametrów dla chodników, co było powodem odrzucenia wniosku przy ubieganiu się o pozyskanie środków finansowych z zewnątrz,
 - e) rozbudowa ulicy Kazimierza Wielkiego i bocznej ulicy Dąbrowskiego w stronę cmentarza (brak odpowiednich parametrów chodników)

2) powstanie strefy aktywności gospodarczej przy ul. Polnej (brak miejscowego planu zagospodarowania terenu) – omówił również obecnie prowadzone działania zmierzające do rozpoczęcia jej aktywności i ich pozytywny wpływ na rozwój miasta. Kończąc, zwrócił się do radnego Andrzeja Barnata o większą powściągliwość przy wygłaszaniu stwierdzeń na temat sukcesów poprzedniej kadencji władz miasta i Rady Miasta oraz zaprzestania negowania działalności obecnie funkcjonującej,

W dalszej kolejności Burmistrz Miasta wyjaśnił że:

Ad 2 a) dementuje informację o likwidacji Fabryki Wódek „Polmos Łańcut”. Zwrócił uwagę, że jest to firma prywatna, która nie ma obowiązku informowania Burmistrza czy Rady Miasta o swoich zamierzeniach. Kontynuując, zaprosił radnego Barnata do zapoznania się z treścią zamieszczonego na Facebooku Urzędu Miasta Apelu podpisanego przez Burmistrza Miasta Łańcuta, Starostę Łańcuckiego oraz posta na Sejm RP, pana Kazimierza Gołojucha.

Nadmienił, że z pisma otrzymanego od Związków Zawodowych wynika, że nowy właściciel Fabryki chce zlikwidować, ale istniejącą (już tylko w części) rozlewnię wódek, ale nie gorzelnię. Mając na uwadze powyższe poprosił, aby nie przekazywać publicznie niesprawdzonych informacji, ponieważ wywołuje to negatywne emocje.

Radny Wrzesław Żurawski, przekazał informacje na temat rozmów i negocjacji prowadzonych w poprzedniej kadencji przez władze miasta z nowym właścicielem Fabryki Wódek „Polmos Łańcut” zaznaczając, że niebezpieczeństwo całkowitej likwidacji rozlewni pojawiało się już od dłuższego czasu, co jest dla miasta Łańcuta i jego mieszkańców bardzo smutnym wydarzeniem,

Ad.2 b) osobiście udzieli szczegółowych informacji zainteresowanym mieszkańcom podczas wizyty w Urzędzie Miasta i zwrócił się do radnego Andrzeja Barnata, aby przekazał taką wiadomość osobom, które się z nim kontaktowały,

Radna Karolina Pill – Sowa zaproponowała, zorganizowanie posiedzenia Komisji w celu ponownego przedyskutowania tematu dotyczącego pobieranych przez Muzeum – Zamek w Łańcucie opłat za wstęp do parku wewnętrznego . Podkreśliła, że decyzja instytucji (o której wyżej mowa) jest dla mieszkańców Łańcuta niezrozumiała i są nią zbulwersowani.

Na zakończenie posiedzenia, Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem Miasta złożyli obecnym na Sesji oraz mieszkańcom Łańcuta życzenia zdrowych, radosnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia, spędzonego w zdrowiu i spokoju oraz Szczęśliwego Nowego 2021 roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXXIII Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Małgorzata Rzeszutek

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŁAŃCUTA
Mirosław Rzeszółtko