



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w RZESZOWIE
35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10**

**UCHWAŁA Nr 4/1/2019
z dnia 27 listopada 2019 roku
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



FA
[Signature]

w sprawie: *projektu budżetu Miasta Łańcuta na 2020 rok.*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

1. Janusz Mularz - przewodniczący
2. Alicja Nowosławska-Cwynar - członek
3. Maria Czarnik-Golesz - członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu na 2020 rok wraz z uzasadnieniem – działając na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137):

:

p o s t a n a w i a

pozytywnie z uwagami zaopiniować przedłożony projekt.

U Z A S A D N I E N I E

Burmistrz Miasta Łańcuta przesłał w dniu 15 listopada 2019 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w celu zaopiniowania:

- projekt budżetu Miasta na 2020 rok,
- projekt uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu na 2020 rok,
- uzasadnienie do projektu budżetu,

Projekt budżetu opracowano w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) zwanej dalej ustawą o finansach publicznych oraz postanowień uchwały Nr XLII/380/2010 Rady Miasta Łańcuta z dnia 19 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Przedstawiony przez Burmistrza Miasta Łańcuta projekt budżetu może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Miasta Łańcuta na 2020 r. po uwzględnieniu następujących uwag:

- I. Budżet na rok 2020 zakłada planowane dochody w kwocie 104.919.088 zł i planowane wydatki w kwocie 108.319.088 zł oraz wynik budżetu- planowany deficyt w kwocie 3.400.000 zł. Stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych przedstawiono źródło sfinansowania planowanego deficytu w postaci przychodów z długoterminowych kredytów w kwocie 3.400.000 zł. W § 3 ust. 2 uchwały określono planowane przychody w kwocie

5.620.000 zł pochodzące z tytułu długoterminowych kredytów (§952) w kwocie 5.620.000 zł oraz zaplanowano rozchody z tytułu spłat rat kredytów bankowych w łącznej kwocie 2.220.000 zł. W § 3 ust. 1 ust. 4 określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów bankowych w łącznej kwocie 3.220.000 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu miasta w kwocie 1.000.000 zł oraz na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów bankowych w kwocie 2.220.000 zł. Stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90. W przedstawionym projekcie określono limity zobowiązań z tytułu kredytu wynikającego z art. 89 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy o finansach publicznych, natomiast nie ustalono limitu zobowiązań z tytułu określonego w art. 89 ust. 1 pkt 2 tejże ustawy, mimo zaplanowania pokrycia planowanego deficytu budżetu kredytem długoterminowym w kwocie 3.400.000 zł. W związku z powyższym prawidłowe brzmienie § 3 ust. 4 uchwały powinno określać łączny limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów bankowych w kwocie 6.620.000 zł, w tym:

- a. na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu miasta w kwocie 1.000.000 zł,
- b. z tytułu zaciąganego kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu w kwocie 3.400.000 zł
- c. na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów bankowych w kwocie 2.220.000 zł

- II. W § 8 pkt 2 uchwały zawarte zostało upoważnienie dla Burmistrza Miasta Łańcuta do dokonywania zmian w planie wydatków budżetu miasta w zakresie planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu. Zgodnie z art. 212 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258, to jest w szczególności do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257. Zgodnie z art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. W związku z powyższym należy doprecyzować, że upoważnienie określone w § 8 pkt 2 uchwały odnosi się do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących w zakresie planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy.
- III. W uchwale budżetowej zaplanowano dochody bieżące w dziale 801 Oświata i Wychowanie rozdz. 80104 Przedszkola w § 0830 wpływy z usług – pozostałe wpływy z usług w kwocie 2.160 zł nie uściślając tego źródła dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5. W związku z powyższym należy konkretnie wskazać na źródło zaplanowanych dochodów zgodnie z przepisami stanowiących dochody jednostki samorządu terytorialnego (art. 216 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) lub wyeliminować je z planu dochodów budżetu miasta, dokonując odpowiednio zmian w zakresie wyniku budżetu, źródła pokrycia planowanego deficytu, przychodów i limitów zobowiązań.
- IV. W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej ujęto jako dotację podmiotową w dziale 010 Rolnictwo i Łowiectwo rozdz. 010030 w kwocie 5.302 zł wydatek zaplanowany w §2850 Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego oraz ujęto jako dotację celową w dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciw-

pożarowa w rozdz. 75404 Komendy Wojewódzkie Policji wpłatę na fundusz celowy w kwocie 5.000 zł (§2300 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy). Ze względu na charakter ww. wydatków jako wpłat, a nie dotacji, należy je wyeliminować z załącznika Nr 1 mając na względzie zasady ujęte w zał. Nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2.03.2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053) odnoszące się do łączenia paragrafów w grupę „dotacje na zadania bieżące (art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy).

- V. W § 5 lit a) do c) uchwały należy podać ogólne kwoty dochodów i wydatków objętych szczególnymi zasadami wykonywania budżetu ujętych w tych punktach.

Biorąc pod uwagę całokształt przedłożonych Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Łańcuta
- 2) a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Janusz Mikulczyk