

Protokół Nr XXIX/2020
z XXIX Sesji Rady Miasta Łańcuta
odbytej w dniu 29 lipca 2020 r.

XXIX Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Adama Opalki – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie - rozpoczęła się o godz. 16.00 i trwała do godz. 17.50.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Miasta Łańcuta są nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Łańcuta Nr XIV/101/2019 z dnia 4 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 40/2020*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/156/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Łańcut na rok 2020 (*Druk Rady Miasta Nr 42/2020*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 43/2020*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*Druk Rady Miasta Nr 44/2020*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (*Druk Rady Miasta Nr 45/2020*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 46/2020*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcutie realizuje zadania statutowe (*Druk Rady Miasta Nr 47/2020*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania z parkingów i miejsc postojowych, sposobu pobierania opłat oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta Łańcuta uprawnienia do stanowienia o ich wysokości (*Druk Rady Miasta Nr 48/2020*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020 (*Druk Rady Miasta Nr 41/2020*).
12. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

13. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVI a XXIX Sesją Rady Miasta Łańcuta.

14. Wolne wnioski i oświadczenia.

Kontynuując, Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian do przedmiotowego porządku obrad.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad, za przyjęciem którego głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.3 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Łańcuta Nr XIV/101/2019 z dnia 4 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 40/2020).

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Łańcuta Nr XIV/101/2019 z dnia 4 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Architektury. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zmiana uchwały powodowana jest zmianą załącznika graficznego do zmiany uchwały Nr XIV/101/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 4 września 2019 r. Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta, celem dostosowania go do załącznika graficznego do uchwały Uchwała Nr XIV/102/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 4 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Polnej w Łańcutcie.

W obecnym kształcie granice zmiany Nr 3 Studium od strony zachodniej nie obejmują fragmentu terenu położonego bezpośrednio przy drodze gminnej ul. Polna. Na tym terenie obowiązujące Studium przewiduje projektowaną obwodnicę miasta Łańcuta. Granica uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp przy ul. Polnej, obejmuje teren przylegający do ul. Polnej, co powoduje, iż w planie należy uwzględnić, wynikający ze studium fragment ww. terenu obwodnicy. Ze względu na położenie tego fragmentu poza granicami uchwały o zmianie Nr 3 Studium, nie ma możliwości opracowania mpzp przy ul. Polnej w uchwalonych granicach mpzp. Obsługa komunikacyjna tego terenu jest możliwa poprzez pas terenu podlegający wyłączeniu, a łączący obszar planu z drogą istniejącą. Droga dojazdowa będąca w budowie, a przebiegająca przez teren objęty planem nie jest jeszcze widoczna na podkładzie mapowym, dlatego brak jest możliwości obsługi komunikacyjnej projektowanych terenów aktywności gospodarczej. Biorąc pod uwagę powyższe aspekty, najkorzystniejszym rozwiązaniem jest zmiana załącznika graficznego zmiany nr 3 Studium, poprzez przyjęcie nowych granic sporządzenia planu miejscowego.

W związku z powyższym, zachodzi uzasadniona konieczność zmiany uchwały Nr XIV/101/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 4 września 2019 r. Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Łańcuta Nr XIV/101/2019 z dnia 4 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XXIX/179/2020.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/156/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Łańcut na rok 2020 (Druk Rady Miasta Nr 42/2020).

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/156/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Łańcut na rok 2020, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Katarzyna Kluz – Gosztyła inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz zapobieganie bezdomności zwierząt jest zadaniem własnym gminy, wynikającym z art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Realizując powyższy obowiązek, Gmina Miasto Łańcut jest zobowiązana m.in. do zapewnienia stałej opieki weterynaryjnej bezdomnym zwierzętom, pochodzącym z terenu Miasta Łańcuta, a także zwierzętom, które uczestniczyły np. w wypadkach komunikacyjnych. Obowiązująca umowa pomiędzy Gminą Miasto Łańcut, a wykonawcą usługi zawarta na rok 2020, została rozwiązana na mocy porozumienia z dniem 1 lipca 2020 r. z uwagi na ważne okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili jej zawierania. W związku z koniecznością zapewnienia ciągłości świadczenia usług weterynaryjnych, zawarta została umowa z nowym wykonawcą usługi.

Konieczne stało się więc dokonanie zmiany w obowiązującym Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt, celem zaktualizowania danych w nim zawartych. Zmiany w *Programie* zostały pozytywnie zaopiniowane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łańcucie, Koło Łowie – „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie oraz Koło Łowieckie „Ryś”. Mając powyższe na względzie, przedłożenie projektu uchwały jest uzasadnione.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/156/2020 Rady Miasta Łańcuta z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Łańcut na rok 2020, została podjęta i otrzymała Nr XXIX/180/2020.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 43/2020).

Przed rozpoczęciem prezentacji projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta, Burmistrz Miasta Łańcuta pan Rafał Kumek zgłosił następujące autopoprawki:

- 1) autopoprawka polegająca na dodaniu § 4¹ o treści: „*Właściciele nieruchomości zobowiązani są do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego we własnym zakresie celem bezpiecznego poruszania się*”.

Obowiązek określenia zasad uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Zacytowany § 4 ze znacznikiem 1 jest obligatoryjną regulacją Regulaminu utrzymania czystości i porządku, której pominięcie stanowi istotne naruszenie przepisów prawa.

- 2) autopoprawka zaproponowana na wspólnym posiedzeniu Komisji przez radnego Andrzeja Barnata tj. zmiana treści § 13 polegająca na wydłużeniu terminu odbioru bioodpadów oraz żużla i popiołu w następujący sposób:

Rodzaj odpadów komunalnych	Nieruchomości zamieszkałe w zabudowie jednorodzinnej	Nieruchomości zamieszkałe w zabudowie wielolokalowej
Bioodpady	od 1 kwietnia do 15 grudnia – (było od kwietnia do listopada) w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u	od 1 kwietnia do 15 grudnia - (było od kwietnia do listopada) w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u
Żużel i popiół	od 1 października do 31 maja - (było od 1 października do 15 maja) w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u	od 1 października do 31 maja - (było od 1 października do 15 maja) w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 z późn. zm.*) rada gminy uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku. Regulamin jest jednym z podstawowych instrumentów umożliwiających gminie wypełnienie obowiązków organizatorskich w zakresie

utrzymania czystości i porządku na jej terenie, stanowiąc uzupełnienie przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie przez nią określonych.

Podjęcie niniejszej uchwały, przy jednoczesnym uchyleniu obowiązującej Uchwały, Rady Miasta Łańcuta Nr XXIV/178/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r., wynika z wejścia w życie znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku oraz konieczności dostosowania Regulaminu do jej zapisów. W celu ograniczenia masy wytwarzanych bioodpadów stanowiących odpady komunalne, wprowadzono w Regulaminie możliwość skorzystania ze zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w zamian za wyposażenie nieruchomości w kompostownik i kompostowanie na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, projekt regulaminu został przedłożony do zaopiniowania Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Łańcutie. Organ opiniujący projekt uchwały zaopiniował pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos, radny Andrzej Barnat podziękował Burmistrzowi Miasta za wprowadzoną do projektu uchwały autopoprawkę. Kontynuując wypowiedź, wyraził pozytywną opinię na temat wydanej przez Miasto ulotki opisującej zasady prawidłowej segregacji odpadów komunalnych, sugerując jednocześnie jej kolportaż do wszystkich gospodarstw domowych na terenie Łańcuta.

W dalszej kolejności, na prośbę radnego Wrzesława Żurawskiego, pani Katarzyna Kluz – Gosztyła inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami udzieliła wyjaśnień dotyczących interpretacji treści pierwszej autopoprawki, odwołując się w swojej wypowiedzi do zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku doprecyzowującej obowiązki właściciela nieruchomości.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie zaproponowane przez Burmistrza Miasta autopoprawki za przyjęciem których głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowane wyżej autopoprawki

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr XXIX/181/2020.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Rady Miasta Nr 44/2020).

Przed rozpoczęciem prezentacji projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu

i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, Burmistrz Miasta Łańcuta pan Rafał Kumek, zgłosił autopoprawkę dotyczącą zmiany treści § 3 polegającą na wydłużeniu terminu odbioru bioodpadów oraz żużlu i popiołu, w następujący sposób:

Rodzaj odpadów komunalnych	Nieruchomości zamieszkałe w zabudowie jednorodzinnej	Nieruchomości zamieszkałe w zabudowie wielolokalowej
Bioodpady	od 1 kwietnia do 15 grudnia - <i>(było od kwietnia do listopada)</i> w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u	od 1 kwietnia do 15 grudnia - <i>(było od kwietnia do listopada)</i> w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u
Żużel i popiół	od 1 października do 31 maja - <i>(było od 1 października do 15 maja)</i> w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u	od 1 października do 31 maja - <i>(było od 1 października do 15 maja)</i> w terminie odbioru odpadów zmieszanych; cały rok do PSZOK-u

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Stosownie do art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 z późn. zm.*) rada gminy określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rozszerzając katalog odpadów komunalnych, których selektywne zbieranie zapewnić mają gminy, spowodowała również konieczność wprowadzenia możliwości odbioru od mieszkańców odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek.

Zgodnie z wymogiem art. 6r ust. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, projekt przedmiotowej uchwały w zakresie częstotliwości odbierania odpadów komunalnych został zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łańcutcie.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie zaproponowaną przez Burmistrza Miasta autopoprawkę za przyjęciem których głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przegłosowaną wyżej autopoprawkę.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta i otrzymała Nr XXIX/182/2020.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (Druk Rady Miasta Nr 45/2020).

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Katarzyna Kluz – Gosztyła inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 z późn. zm.*), rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.

Z informacji przekazanej przez Łańcucki Zakład Komunalny Sp. z o.o. w 2019 r., zebranych zostało 425,22 ton odpadów „Bio” z zabudowy jednorodzinnej. Koszt odbioru i zagospodarowania 1 tony odpadów „Bio” wynosi ok. 480 zł brutto.

Według stanu na koniec 2019 r. szacunkowa liczba mieszkańców nieruchomości, którzy mogliby skorzystać ze zwolnienia wynosi 11 500. Szacuje się, że roczny koszt odbioru i zagospodarowania odpadów „Bio” z zabudowy jednorodzinnej wyniesie więc 204 105.60 zł. Wynika z tego, że szacunkowy miesięczny koszt odbioru i zagospodarowania odpadów „Bio” w przeliczeniu na jednego mieszkańca, wyniesie ok. 1,48 zł. W związku z powyższym przyjęto zwolnienie w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym w wysokości 1,00 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

Warunkiem uzyskania częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie łączne spełnienie następujących przesłanek:

- a) złożenie nowej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w terminach określonych ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- b) oświadczenie w złożonej deklaracji o posiadaniu kompostownika przydomowego i kompostowaniu w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne

Zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przysługiwać będzie od miesiąca, w którym właściciel nieruchomości złożył ww. deklarację.

Obniżenie opłaty jest bezterminowe, chyba, że w wyniku kontroli właściciela nieruchomości okaże się, że nie posiada kompostownika przydomowego lub nie kompostuje bioodpadów w kompostowniku przydomowym, lub uniemożliwia organowi dokonanie oględzin nieruchomości, w celu weryfikacji zgodności informacji o kompostowaniu zawartej w deklaracji ze stanem faktycznym.

Mając powyższe na względzie, przyjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, została podjęta i otrzymała Nr XXIX/183/2020.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 46/2020).

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Katarzyna Kluz – Gosztyła inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.*) uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, rada gminy określa w drodze uchwały wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.

Stosownie do brzmienia znowelizowanego art. 6k ww. ustawy, do którego dodano ust. 4a, zgodnie z którym rada gminy w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych, zaistniała konieczność dostosowania formularza deklaracji o wysokości opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nowy wzór formularza deklaracji nie spowoduje konieczności składania nowych deklaracji przez wszystkich właścicieli nieruchomości, ponieważ kompostowanie bioodpadów jest dobrowolne. Deklarację na nowym formularzu będą zobowiązani złożyć jedynie właściciele nieruchomości, którzy zdecydują się na kompostowanie bioodpadów.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składana przez właścicieli nieruchomości jest aktem prawa miejscowego oraz stanowi podstawę do prowadzenia dalszych działań związanych z realizacją systemu gospodarki odpadami komunalnymi, wobec powyższego jej podjęcie jest zasadne i celowe.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XXIX/184/2020.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcucie realizuje zadania statutowe (Druk Rady Miasta Nr 47/2020).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcucie realizuje zadania statutowe, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Jerzy Hałka Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łańcucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Podjęcie niniejszej uchwały, ma przede wszystkim na celu zrównoważenie budżetu krytej pływalni. Wzrost cen biletów wstępu za jednorazowe wejścia dla klientów indywidualnych oraz grup zorganizowanych wynika z faktu, że ostatnia aktualizacja cennika była wprowadzana w 2015 roku. Przez okres pięciu lat wzrosły koszty utrzymania krytej pływalni, m.in.: zakupu środków chemicznych, energii. Ponadto, większość cen nie była aktualizowana od dłuższego czasu. Istnieje więc uzasadniona konieczność dostosowania cen do obecnych uwarunkowań rynkowych, ważąc zarazem trwające procesy gospodarcze, tj. inflację itp.

Inicjatywa podjęcia niniejszej uchwały wynika również z faktu wynajęcia przez MOSiR od Muzeum – Zamek w Łańcucie zabytkowych kortów tenisowych, ulokowanych na obszarze zespołu pałacowo – parkowego, skąd istnieje konieczność ustalenia cen za korzystanie z nowego obiektu, który znalazł się w zarządzie MOSiR-u.

Uchwała ujednocila zagadnienie cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których MOSiR realizuje zadania statutowe, gdyż łączy w sobie zapisy poprzedniej uchwały, która w międzyczasie została dwukrotnie znowelizowana. Niniejszy projekt zakłada ich unieważnienie, a zarazem ujęcie całości tematyki w jednym dokumencie.

Wprowadzenie nowego biletu instruktorskiego, ma na celu usystematyzowanie indywidualnych oraz grupowych nauk pływania. Do tej pory instruktorzy indywidualni płacą stawki takie jak każdy inny klient, który korzysta rekreacyjnie z krytej pływalni. Należy wprowadzić taki bilet, aby z jednej strony uporządkować kwestie organizacyjne, czyli oddzielić rekreację od prywatnej działalności, a z drugiej strony poprawić finanse MOSiR.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów Gminy Miasto Łańcut, w których Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łańcutie realizuje zadania statutowe, została podjęta i otrzymała Nr XXIX/185/2020.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania z parkingów i miejsc postojowych, sposobu pobierania opłat oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta Łańcuta uprawnienia do stanowienia o ich wysokości (Druk Rady Miasta Nr 48/2020).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania z parkingów i miejsc postojowych, sposobu pobierania opłat oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta Łańcuta uprawnienia do stanowienia o ich wysokości, wraz z autopoprawką polegającą na zmianie treści §3 ust. 11, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Od opłat są zwolnione pojazdy Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Więziennej, Służby Celnej, służb ratowniczych, zarządów dróg, jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Łańcut, Sił Zbrojnych RP, a także sił zbrojnych państw obcych, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, tak stanowi, wykorzystywane w ratownictwie lub w przypadku klęski żywiołowej”, przedstawił pan Michał Mglej Zastępca Burmistrza Miasta Łańcuta.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Przedstawiany projekt uchwały Rady Miasta Łańcuta ujednocila kwestie związane z zarządzaniem parkingami, które usytuowane są poza drogami publicznymi w Łańcutie. Obecnie parkingi wyznaczone były przy: ul. Piłsudskiego – Cetnarskiego oraz

ul. Rynek. W związku z faktem, że parking przy ul. Rynek został włączony w Strefę Płatnego Parkowania, wprowadzono zmianę lokalizacji parkingów tj. pozostawiono parking przy ul. Piłsudskiego – Cetnarskiego oraz dodano parking przy ul. Kościuszki 17A. Zmiana wprowadza także zasady korzystania z parkingów oraz czas obowiązywania i pobór opłat.

Upoważnienie dla Burmistrza Miasta pozwoli na wydawanie zarządzeń określających wysokości stawek opłat za parkowanie na tych parkingach bez konieczności każdorazowego podejmowania uchwał przez Radę Miasta w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Damian Szubart poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radny Wrzesław Żurawski zwrócił się z prośbą, o udzielenie informacji na temat przeznaczenia parkingu zlokalizowanego przy ul. Kościuszki (Centrum Komunikacji Miasta) oraz zasad płatności za postój autokarów i samochodów osobowych.

W odpowiedzi na powyższe szczegółowych wyjaśnień udzielił Zastępca Burmistrza pan Michał Mglej oraz Burmistrz Miasta pan Rafała Kumek, którzy w bardzo szczegółowy sposób omówili techniczne rozwiązania dotyczące użytkowania przedmiotowego terenu, obowiązujące zasady płatności, a także cel podjęcia analizowanego projektu uchwały. W swoim wystąpieniu Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, na realizowane prace inwestycyjne związane z budową bezpłatnych miejsc postojowych na terenie Łańcuta tj. kontynuacja rozpoczętej budowy parkingu przy ul. Żardeckiego, dodatkowy parking przy ul. Partyzantów, poszerzenia pasa drogowego przy ul. Jagiellońskiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę, za przyjęciem której głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymała się od głosu

Za przyjęciem uchwały uwzględniającej przegłosowaną wyżej autopoprawkę głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia zasad korzystania z parkingów i miejsc postojowych, sposobu pobierania opłat oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta Łańcuta uprawnienia do stanowienia o ich wysokości, została podjęta i otrzymała Nr XXIX/186/2020.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020 (Druk Rady Miasta Nr 41/2020).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:
Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 526.632,78 zł, z czego:

- dochody bieżące w kwocie 521.277,78 zł pochodzą z dotacji z Głównego Urzędu Statystycznego na Powszechny Spis Rolny, dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki i ćwiczenia oraz z tytułu rozliczeń publiczno-prawnych z wpływów rozliczeń z Urzędem Skarbowym z lat ubiegłych,
- dochody majątkowe w kwocie 5.355 zł pochodzą ze środków otrzymanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie na dofinansowanie zadania pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miasto Łańcut”.

Zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 526.632,78 zł, z czego:

- wydatki bieżące w kwocie 521.277,78 zł przeznacza się na wynagrodzenia oraz składki od nich naliczane w dziale „Oświata i wychowanie” na wyposażenie szkół w podręczniki i ćwiczenia oraz na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w Miejskim Zarządzie Budynków,
- dokonuje się przeniesienia wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych zgodnie z dyspozycją kierowników wydziału oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

W dalszej części pani Skarbnik poinformowała, że zmniejsza się wydatki majątkowe na zadaniu pn. Przebudowa ulic miejskich o kwotę 561.645 zł, wprowadzając nowe zadania majątkowe:

- Przebudowa ul. 10 płk. Strzelców Konnych – 120.000 zł,
- Przebudowa ul. Głuchowskiej – 260.000 zł,
- Przebudowa ul. Boya Żeleńskiego – 45.000 zł,
- Budowa parkingu przy ul. Słowackiego – 50.000 zł,
- Przebudowa ul. Dąbrowskiego – 5.000 zł,
- Przebudowa ul. Zamkowej – 5.000 zł,
- Przebudowa ul. Kazimierza Wielkiego – 5.000 zł,
- Przebudowa wewnętrznych instalacji w budynku przy ul. Batorego 17 – 25.000 zł,
- Przebudowa pomieszczeń szatni oraz pomieszczeń sanitarnych w budynku Domu Strażaka OSP Łańcut Przemieście – 7.000 zł,
- Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miasta Łańcuta – 24.645 zł,
- Budowa zjazdu wraz z fragmentem drogi wewnętrznej na terenie MOSiR w Łańcucie – 15.000 zł.

Kolejno, zmniejsza się dotacje celowe w kwocie 166.500 zł na zadaniach:

- Festiwal Muzyczny w Łańcucie – 33.500 zł,
- Dni Miasta Łańcuta – 80.000 zł,
- Prowadzenie telewizji internetowej – 53.000 zł.

Kwotę 166.500 zł uzyskaną z dotacji, przeznacza się na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta do obsługi telewizji internetowej oraz na promocję Miasta Łańcuta poprzez działalność klubów sportowych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos w dyskusji, radny Wrzesław Żurawski wyraził zaniepokojenie związane ze sposobem gospodarowania środkami finansowymi tzn. wydatkami, ponoszonymi na sport i kulturę. Wyraził wątpliwość czy zaproponowane w projekcie uchwały przeniesienie kwot z przeznaczeniem na sport jest właściwe. Podkreślił, że z uwagi na trwające zagrożenie epidemiologiczne Miejski Dom Kultury ma ograniczone możliwości uzyskania dochodów z prowadzonej działalności, a dodatkowo po rozbudowie obiektu, nie pozwalają na to przepisy unijne. Zastanowił się, czy nie byłoby zasadnym przeznaczenie zaoszczędzonych środków finansowych na działalność bieżącą MDK lub doposażenie obiektu. Nawiazując do

zaplanowanej w analizowanym dokumencie kwoty na promocję miasta poprzez działalność klubów sportowych stwierdził, że wszystkie środki finansowe przeznaczone na sport zostaną „skonsumowane”, natomiast po kulturze pozostają trwałe ślady w postaci działalności artystycznej, a przede wszystkim edukacyjnej. Poddał pod dyskusję temat sprawiedliwości przy rozdzielaniu środków finansowych pomiędzy różne stowarzyszenia działające na terenie miasta Łańcuta (także o charakterze artystycznym np. stowarzyszenia zbierające środki finansowe na działalność zespołów tanecznych), a prowadzącymi działalność sportową, a więc podział pomiędzy kulturę, a sport. Zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą, aby rozważyć możliwość rozdzielania środków finansowych pochodzących z zadań związanych z kulturą pomiędzy sport, a kulturę, tak aby nie przenosić całości kwoty do zupełnie innej branży. Podkreślił, że takie działania wywołują konflikty pomiędzy dwoma dziedzinami życia jakimi jest sport i kultura.

W dalszej części posiedzenia, rozpoczęła się dyskusja na temat przeznaczenia środków na kulturę oraz sport. W dyskusji kolejno głos zabrali:

- *Burmistrz Miasta pan Rafał Kumeł*, nie podzielił opinii i stwierdzeń radnego Wrzesława Żurawskiego. Poinformował, że wypowiedź radnego można porównać do wygłoszonego podczas jednej z sesji wystąpienia, podważającego zasadność wydatkowania środków na plac zabaw przy ul. Kąty. W swojej wypowiedzi zapewnił, że przy sukcesywnej rozbudowie infrastruktury sportowej oraz promocji poprzez sport środki finansowe wydatkowane na ten cel, nie są zmarnowane i zaproponował, aby na posiedzenie Komisji Rady Miasta zaprosić Prezesów klubów sportowych, którzy udzielą niezbędnych informacji w tym zakresie. Kontynuując, Burmistrz w szczegółowy sposób omówił działania podejmowane na rzecz wsparcia działalności kulturalnej (reaktywacja teatru, wsparcie wydarzeń kulturalnych, itp.) podkreślając, że nie jest jej przeciwnikiem i docenia wkład pracy wniesiony w jej rozwój,
- *radny Wrzesław Żurawski* wyjaśniając intencję swojej wypowiedzi z sesji, na której był omawiany temat przeznaczenia środków finansowych na budowę placu zabaw przy ul. Kąty podkreślił, że nie był przeciwny tej inwestycji. Nie popierał natomiast powstania siłowni dla dorosłych, uznając to, za zbędny wydatek. Podkreślił, że gdy uzyskał wyjaśnienia, że realizacja ww. zadania jest warunkiem koniecznym do uzyskania dofinansowania, przyjął to z pokorą. Zwrócił się z prośbą, o udzielenie informacji na temat wysokości wsparcia finansowego przekazywanego na kulturę i sport. Zaznaczył, że jako radny zawsze apelował o sprawiedliwość, czyli równy podział środków pomiędzy kulturę, a sport, ponieważ funkcjonują różne formy działalności kulturalnej oczekujące wsparcia. Na zakończenie, wyraził własne spostrzeżenia na temat zasadności przeznaczania środków na działalność sportową.
- *Burmistrz Miasta* w swojej wypowiedzi omówił korzyści, wynikające z oferowanego przez miasto szerszego wachlarza atrakcji czy eventów sportowych na terenie miasta, przyciągających turystów czy osoby uczestniczące w tych wydarzeniach, pozytywnie wpływających na wizerunek miasta postrzeganego jako miasto przyjazne i otwarte na ludzi,
- *radny Adam Bielecki* – zwrócił uwagę, na dysproporcje w rozdzielaniu środków finansowych pomiędzy duże kluby sportowe, a mniejsze, które mimo iż prowadzą szkolenie dzieci, młodzieży i osiągają sukcesy sportowe, to otrzymują małe środki na swoją działalność. Poddał pod rozważenie, zasadność wydatkowania środków finansowych na większe kluby sportowe oraz perspektywy z tym związane (zakup zawodników).
- *Ad vocem powyższego, Burmistrz Miasta* zwrócił uwagę, że należy zadać sobie pytanie, ile meczy rozgrywa klub Stal czy Sokół w Łańcutie i na wyjeździe, ilu kibiców i zawodników bierze w nich udział, i jaka wysokość środków jest przeznaczona na ich działalność z budżetu miasta. Stwierdził że powyższe zapytania należy analogicznie odnieść do dyscypliny, której

prowadzeniem zajmuje się przedmówca. Kończąc zaapelował, aby nie podejmować próby przyporządkowania Miastu wszystkich dyscyplin,

- *pan Michał Mac* – przekazał szczegółowe informacje na temat wysokości wsparcia finansowego, udzielanego przez miasto na rozwój różnych dyscyplin sportowych, podkreślając że Burmistrz nie zapomina o mniejszych dyscyplinach, nie odmawia pomocy żadnej i każda z nich (w tym LUKS Zieloni Łańcut) otrzymuje środki finansowe na prowadzoną działalność.

W nawiązaniu do przebiegu dyskusji nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta, Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek wyraził ubolewanie z faktu, że nikt z radnych nie zwrócił uwagi na liczne inwestycje, wymienione w rozpatrywanym dokumencie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2020 została podjęta i otrzymała Nr XXIX/187/2020.

Ad.12 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.13 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVI a XXIX Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVI, a XXIX Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.14 Wolne wnioski i oświadczenia.

Obecni na posiedzeniu Sesji, zwrócili się do Burmistrza Miasta z następującymi sprawami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – poprosił o udzielenie informacji dotyczącej nieruchomości przy ul. Grunwaldzkiej 70 tzn. czy obiekt został sprzedany, a miasto otrzymało środki finansowe, czy został podpisany akt notarialny oraz kto nabył przedmiotową nieruchomość i za jaką kwotę, Nadmienił, że sprawa ta miała być przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta,
- 2) *Radny Marek Strzępka* zaprosił radnego Wrzesława Żurawskiego, aby odwiedził plac zabaw przy ul. Kąty i zobaczył jak działa i funkcjonuje. Osobiście obserwuje jego prawidłowe funkcjonowanie i duże zainteresowanie wśród dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych.

- 3) *Radny Marek Strzępka* – nawiązując do tematu czystości i porządku na terenie miasta Łańcuta, poruszył problem nieczystości pozostawianych w centrum miasta przez konie, obwożące powozami turystów. Zaproponował, aby w powyższej sprawie wystąpić do Dyrektora Muzeum – Zamku, ponieważ istniejąca sytuacja nie wpływa korzystnie na wizerunek miasta Łańcuta.
- 4) *Radny Adam Bielecki* – poprosił o udzielenie informacji, w jakim terminie zostaną dokończone prace na boiskach sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 2,
- 5) *Radny Damian Szubart* – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Strzępki odnośnie nieczystości pozostawianych przez konie obwożące turystów, stwierdził, że promocja Łańcuta przez Muzeum – Zamek jest na tyle duża, iż służby miejskie powinny zająć się ich uprzątnięciem. W swojej wypowiedzi, zwrócił uwagę na znaczący wpływ ww. placówki w rozwój i promocję miasta.

Z powyższym spostrzeżeniem nie zgodził się Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek i Wiceprzewodniczący Rady oraz pan Adam Opałka, podkreślając, że to właściciel koni powinien posprzątać pozostawiane nieczystości.

W nawiązaniu do powyższego, wywiązała się dyskusja na temat nieczystości pozostawianych przez konie obwożące turystów po terenie miasta Łańcuta, będące własnością Muzeum – Zamek w Łańcutie.

W wyniku dyskusji ustalono, aby Burmistrz Miasta skierował do Dyrektora Muzeum – Zamek pismo z prośbą, o systematyczne czyszczenie nieczystości mających negatywny wpływ na wizerunek miasta.

W odpowiedzi na zapytania, Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek wyjaśnił, że:

Ad 1) obiekt został sprzedany przed podpisaniem aktu notarialnego, a na konto urzędu wpłynęły środki finansowe, natomiast odnośnie danych personalnych nabywcy poinformował, że nie jest upoważniony do udzielania informacji w tym zakresie.

Uzupełniając, radna Karolina Pill – Sowa poinformowała, że spotkanie dotyczące sprzedaży nieruchomości przy ul. Grunwaldzkiej planowane jest na miesiąc wrzesień. Zazaczyła, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zadecyduje o terminie spotkania w tej sprawie.

Ad. 4) termin zakończenia prac przy Szkole Podstawowej Nr 2 zgodnie z umową, planowany jest na koniec sierpnia b.r.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Prowadzący obrady zamknął XXIX Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Rzesutek
Małgorzata Rzesutek

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Opałka
Adam Opałka

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)