

**Protokół Nr XX/2019
z XX Sesji Rady Miasta Łańcuta
odbytej w dniu 4 grudnia 2019 r.**

XX Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Mirosława Rzeszółko – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie - rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 18.30.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Miasta Łańcuta są nagrywane i transmitowane w Internecie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej nagrywania obrad Sesji znajduje się przed wejściem na salę posiedzeń.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XVI/2019 z XVI Sesji oraz Nr XVII/2019 z XVII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (*Druk Rady Miasta Nr 91/2019*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi (*Druk Rady Miasta Nr 95/2019*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łańcuta na lata 2020 – 2023” (*Druk Rady Miasta Nr 96/2019*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok (*Druk Rady Miasta Nr 97/2019*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (*Druk Rady Miasta Nr 98/2019*).
9. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020 (*Druk Rady Miasta Nr 92/2019*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 93/2019*).
11. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
12. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XIV, a XIX Sesją Rady Miasta Łańcuta.
13. Wolne wnioski i oświadczenia.

Kontynuując Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.

o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok (*Druk Rady Miasta Nr 102/2019*)”,

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019 (*Druk Rady Miasta Nr 101/2019*)”,

Radny Andrzej Barnat, w imieniu swoim i 3 radnych (radnego Sławomira Rejmana, radnego Adama Bieleckiego, radnego Wrzesława Żurawskiego), zgłosił wprowadzenie do porządku obrad inicjatywy uchwałodawczej ws. uchylenie Uchwały Nr XVII/110/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 06.11.2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/290/2014 Rady Miasta Łańcuta z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie nadania nazwy obszarowi tzw. „Księżę Górki” w mieście Łańcutcie.

Uzasadniając wniosek poinformował, że po podjęciu wyżej przytoczonej uchwały, pojawiły się negatywne opinie dotyczące przedmiotowego dokumentu, co było powodem wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą, która w jego ocenie powinna być procedowana jeszcze na poprzedniej Sesji Rady Miasta. W związku z prośbą Przewodniczącego Rady oraz Burmistrza Miasta, aby projekt uchwały nie był procedowany na poprzedniej Sesji i zapewnień że zostanie rozpatrzony na kolejnym posiedzeniu, a także mając na uwadze fakt, że nie został on ujęty w dzisiejszym porządku obrad, zasadnym jest wprowadzenie punktu pod obrady dzisiejszego posiedzenia Sesji. ,

Radny Sławomir Rejman, zgłosił zastrzeżenia w kwestii niezgodnego ze Statutem Miasta doręczaniem radnym zawiadomień o zwołaniu posiedzeń Sesji tj. Sesji Nadzwyczajnej, czy dotyczącej uchwalania budżetu, a także usunięcia przez Przewodniczącego Rady z porządku obrad poprzedniej Sesji punktu, związanego z rozpatrzeniem inicjatywy uchwałodawczej, o której wspomniał w swojej wypowiedzi przedmówca.

W nawiązaniu do powyższych wypowiedzi, Przewodniczący Rady odczytał treść pisma Wojewody Podkarpackiego informującego o wszczęciu postępowania, zmierzającego do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Łańcuta Nr XVII/110/2019 z dnia 6 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/290/2014 Rady Miasta Łańcuta z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie nadania nazwy obszarowi tzw. „Księżę Górki” w mieście Łańcutcie.

W nawiązaniu do odczytanego pisma, radny Sławomir Rejman poinformował, że Wojewoda prawdopodobnie uchyli uchwałę w części wadliwej i zaapelował, o przegłosowanie zaproponowanej inicjatywy uchwałodawczej.

Zabierając głos, radca prawny pan Bogusław Sowa udzielił szczegółowych informacji na temat skutków prawnych związanych z podjęciem uchwały, (o której wyżej mowa) uzasadniając zasadność, rozważenia przez Radę Miasta wstrzymania się w dniu dzisiejszym z jej procedowania, do czasu wydania ewentualnego rozstrzygnięcia przez Wojewodę.

W odniesieniu do wyjaśnień radcy prawnego, radny Sławomir Rejman oraz radny Andrzej Barnat stwierdzili, że nie ma żadnych przeciwwskazań do procedowania nad złożoną inicjatywą uchwałodawczą, ponieważ Rada Miasta może w każdej chwili zmienić swoją decyzję.

Nawiązując do przebiegu dyskusji, radna Karolina Pill – Sowa zwróciła uwagę, że sprawa dotycząca obszaru tzw. „Księżę Górek” doprowadziła do wielu podziękowań wśród

społeczeństwa i zaapelowała do radnych o ponowne jej przedyskutowanie, przeprowadzenie konsultacji, tak aby decyzja nie została podjęta zbyt szybko.

Przewodniczący Rady, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta”.

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie zaproponowane wnioski:

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVII/110/2019 Rady Miasta Łańcuta z dnia 6 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/290/2014 Rady Miasta Łańcuta z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie nadania nazwy obszarowi tzw. „Księżę Górki” w mieście Łańcut, głosowało 4 radnych, 1 radny był przeciw, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził że wniosek został odrzucony i nie zostanie rozpatrzony na dzisiejszym posiedzeniu Sesji Rady Miasta.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, głosowało 10 radnych, 3 radnych był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby przegłosowane wnioski zostały rozpatrzone w następującej kolejności:

- podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok, jako pkt 9,
- podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019, jako pkt 10,
- podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, jako pkt 13,

Po zakończeniu procedury głosowania, ostatecznie porządek obrad XX Sesji ukształtował się następująco:

3. Przyjęcie Protokołu Nr XVI/2019 z XVI Sesji oraz Nr XVII/2019 z XVII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (*Druk Rady Miasta Nr 91/2019*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi (*Druk Rady Miasta Nr 95/2019*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łańcuta na lata 2020 – 2023” (*Druk Rady Miasta Nr 96/2019*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok (*Druk Rady Miasta Nr 97/2019*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (*Druk Rady Miasta Nr 98/2019*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok (*Druk Rady Miasta Nr 102/2019*)”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019 (*Druk Rady Miasta Nr 101/2019*).
11. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020 (*Druk Rady Miasta Nr 92/2019*).
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 93/2019*).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta.
14. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
15. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XIV, a XIX Sesją Rady Miasta Łańcuta.
16. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr XVI/2019 z XVI Sesji oraz Nr XVII/2019 z XVII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Radni jednogłośnie 13 głosami za, przyjęli Protokół z XVI Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Radni jednogłośnie 13 głosami za, przyjęli Protokół z XVII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (Druk Rady Miasta Nr 91/2019).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Marek Rugar Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcutcie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawą z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw, w celu zapewnienia stosowania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych

i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. z 2019 r. poz. 730) zmieniony został art. 5d ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 755 późn. zm.) w ten sposób, że rada gminy została zobowiązana do określenia w drodze uchwały wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Upoważnienie do realizacji uchwały przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcucie, wynika z treści Uchwały Nr XXXIII/257/2013 r. Rady Miasta Łańcuta z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcucie do prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach przyznawania dodatku energetycznego, która w §1 upoważnia Kierownika MOPS do prowadzenia postępowań administracyjnych i wydawania decyzji w sprawach przyznawania dodatku energetycznego, o którym mowa w art 5d ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.). Mając na uwadze powyższe regulacje prawne, podjęcie uchwały uznaje się za konieczne i uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, została podjęta i otrzymała Nr XX/126/2019.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi (Druk Rady Miasta Nr 95/2019).

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Marek Rugar Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcucie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Celem niniejszej uchwały jest dostosowanie do nowej regulacji, wprowadzonej ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, która weszła w życie w dniu 4 października 2019 r.

Zgodnie z dotychczasową regulacją zawartą w art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej osoby przebywające w ośrodkach wsparcia, do których należą także schronisko dla osób bezdomnych oraz schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, nie ponoszą opłat za pobyt w tych ośrodkach, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

Natomiast zgodnie z art. 1 pkt 16 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego w art. 97 ustawy o pomocy społecznej po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „W przypadku osoby bezdomnej skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie ma zastosowania ust. 1 zdanie drugie. Jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu.”

W obecnie obowiązującej uchwale dotyczącej zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, jakimi są schronisko dla osób bezdomnych i schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, §2 stanowi o nieodpłatnym pobycie w schronisku dla osób, których dochód nie przekracza kryterium dochodowego określonego w art. 8 ustawy o pomocy społecznej. W związku z wprowadzeniem nowego zapisu w ustawie o pomocy społecznej, o którym mowa powyżej, konieczne jest dokonanie stosownych zmian w uchwale.

Mając na uwadze powyższe regulacje prawne, podjęcie uchwały uznaje się za konieczne i uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, została podjęta i otrzymała Nr XX/127/2019.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łańcuta na lata 2020 – 2023” (Druk Rady Miasta Nr 96/2019).

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łańcuta na lata 2020 – 2023”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Beata Kałamarz – Tworek Z-ca Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Architektury. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Burmistrz Miasta jest zobowiązany do sporządzenia na okres 4 lat gminnego programu opieki nad zabytkami.

W przedłożonym „Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Miasta Łańcuta na lata 2020-23” zdefiniowane zostały priorytety, kierunki działań i zadania mające na celu przede wszystkim: ochronę dziedzictwa kulturowego miasta dla zachowania jego wartości oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego miasta dla zrównoważonego jego rozwoju społeczno-gospodarczego. Są one wynikiem przeprowadzonej analizy stanu zachowania

zabytków, przestrzeni publicznej, rozpoznania potrzeb w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami, konsultacji, a także realnych możliwości samorządu miasta. Realizacja programu przyczyni się m. in. do zachowania zasobów dziedzictwa kulturowego, do podniesienia świadomości tożsamości kulturowej mieszkańców Łańcuta, poprawy jakości ich życia w przestrzeni publicznej, poprawy atrakcyjności turystycznej miasta oraz jego promocji. Zgodnie z wymogiem ustawowym gminny program opieki nad zabytkami uzyskał pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Kultury, radna Dorota Chudzik poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski poprosił o przesyłanie radnym obszerniejszych dokumentów na tyle wcześniej, aby umożliwić zapoznanie się z ich treścią. W dalszej części swojej wypowiedzi, odczytał i pokrótce omówił zawarte w załączniku do projektu uchwały zapisy dotyczące działań, które powinny być podejmowane przez organy administracji publicznej w zakresie ochrony zabytków oraz na czym polega opieka nad zabytkiem, sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza (w tym przypadku Miasto Łańcut). W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, na aspekt dofinansowania przez miasto remontu obiektów zabytkowych i poruszył kwestię, pojawiającego się oporu ze strony właścicieli posiadających obiekty wpisane do rejestru zabytków do korzystania z pomocy miasta. Podkreślił także konieczność wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum Łańcuta, co mogłoby uchronić od przypadkowych inwestycji. Ponadto poinformował, o funkcjonowaniu ustawy, która pozwala gminom na dofinansowanie nie tylko obiektów wpisanych do rejestru zabytków, ale także innych obiektów zabytkowych, zlokalizowanych na terenie miasta. Zaznaczył również, że Rada Miasta powinna podjąć uchwałę w powyższym zakresie, aby zainteresować większą ilość właścicieli zabytkowych nieruchomości do partnerstwa z miastem.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łańcuta na lata 2020 – 2023”, została podjęta i otrzymała Nr XX/128/2019.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok (Druk Rady Miasta Nr 97/2019).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia.. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 rok, zwany dalej „Programem” stanowiący załącznik do niniejszego projektu uchwały, jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z ustawy z dnia 26 października 1982 r.

o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zgodnie z powyższą ustawą prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracja społeczna osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy.

Zaplanowane zadania na 2020 rok są kontynuacją działań, realizowanych w latach ubiegłych i nawiązują do celów operacyjnych Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Źródłem finansowania Programu będą dochody Miasta Łańcuta, uzyskane z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Przyjęcie przez Radę Miasta Łańcuta niniejszego Programu, stanowi podstawę do realizacji zawartych w nim działań.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok, została podjęta i otrzymała Nr XX/129/2019.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 98/2019).

Projekt uchwały w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia.. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Niniejszy projekt uchwały jest kontynuacją dotychczasowej współpracy z Gminą Miasto Rzeszów w zakresie partycypacji w kosztach, związanych ze sprawowaniem opieki nad osobami nietrzeźwymi, dowiezionymi z terenu naszego miasta do Izby Wytrzeźwień w Rzeszowie. Corocznie, na podstawie zawieranego porozumienia międzygminnego, udzielana jest Gminie Miasto Rzeszów dotacja celowa.

Środki finansowe na powyższe zadanie, zabezpieczone zostały w budżecie Miasta Łańcuta na 2020 rok, w dziale związanym z realizacją zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w wysokości 17 tysięcy złotych. Kwota ta, została wyliczona przez Izbę Wytrzeźwień w Rzeszowie, na podstawie iloczynu opłaty za pobyt w tej placówce oraz średniej liczby osób nietrzeźwych dowiezionych z terenu naszej gminy (tych którzy nie uiścili opłaty za pobyt) z okresu trzech ostatnich lat. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przekazania zadania w zakresie obsługi osób nietrzeźwych z Gminy Miasto Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XX/130/2019.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok (Druk Rady Miasta Nr 102/2019).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Michał Mac Referent Biura Rozwoju Sportu i Turystyki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz.U.2019 poz. 668) nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy.

Program określa zasady, zakres i formy współpracy miasta Łańcuta z trzecim sektorem, a także priorytetowe zadania publiczne, których realizacja związana jest z ich finansowaniem lub dofinansowaniem z budżetu miasta. Stanowi on element polityki społeczno – finansowej Miasta Łańcuta, jest wyrazem aktywnej i otwartej polityki miasta wobec tych organizacji.

Zgodnie z zapisami ustawowymi, niniejszy Program został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i uprawnionymi podmiotami, działającymi na terenie Gminy Miasto Łańcut, zgodnie z wytycznymi określonymi w Uchwale Nr XIX/142/2012 Rady Miasta Łańcuta z dnia 2 października 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Zarządzeniem 222/2019 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 20 listopada 2019 r. została określona forma przeprowadzenia konsultacji, czas jej rozpoczęcia i zakończenia, podmiot i cel oraz wydział odpowiedzialny za przeprowadzenie konsultacji.

W terminie od 20 listopada 2019 r. do 28 listopada 2019 r. uprawnione organizacje pozarządowe miały możliwość zgłaszania uwag i opinii pisemnie na adres Urzędu Miasta Łańcuta lub za pomocą podanego adresu e-mail. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna opinia od organizacji pozarządowych. Ponadto zorganizowano spotkanie, na którym była możliwość zgłaszania uwag do projektu Programu. Spotkanie odbyło się w dniu

25 listopada 2019 r. w budynku Urzędu Miasta Łańcuta, ul. Pl. Sobieskiego 18. Na spotkanie przybyli przedstawiciele Stowarzyszenia Łańcucki Uniwersytet Trzeciego Wieku oraz Społeczny Rzecznik Osób Niepełnosprawnych Seniorów Miasta Łańcuta. Podczas spotkania nie zostały zgłoszone uwagi do zapisów Programu. Przedstawiciele Stowarzyszenia zgłosili potrzebę przeznaczenia stałej kwoty dotacji na finansowanie zadań statutowych LUTW. W związku z tym, że konkurs na zadania gminy ogłaszany jest w trybie otwartym, uwaga nie została uwzględniona.

Niniejszy projekt uchwały jest wyrazem woli kontynuowania współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie prowadzonej działalności w sferze zadań publicznych oraz kształtowania wzajemnych relacji tak, aby współpraca nieustannie się rozwijała. Ponadto jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, radna Marta Szubart poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że tak jak co roku, upomina się o sprawiedliwość w kwestii rozdziału środków pomiędzy sportem, a kulturą. Powołując się na analizowany dokument stwierdził, że skoro 65 000 zł zostało przeznaczone na zadanie „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego”, a 280 000 zł na kulturę fizyczną, to zauważyć można zasadniczą różnicę. Kontynuując zasugerował, rozważenie ogłoszenia w ramach zadania dotyczącego ochrony dziedzictwa narodowego, konkursu na zadanie z zakresu ochrony zabytków lub jej popularyzacji. Zwrócił uwagę, że promocja miasta poprzez sport tj. zapis „umowy promocyjne na realizację zadań z zakresu sportu” w wysokości 150 000 zł jest sformułowaniem nieprecyzyjnym, ponieważ tak samo jak sport, także kultura jest nośnikiem promocji (jego zdaniem kultura w większym stopniu). Zwrócił się z prośbą o sprawiedliwy podział środków pomiędzy kulturą, a sportem i podkreślił, że również promocja poprzez łańcuckie zespoły taneczne jest dużo lepsza i bardziej skuteczniejsza, niż promocja poprzez sport, ale nie ma z nimi zawieranych umów promocyjnych, pomimo ogromnych osiągnięć.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok, została podjęta i otrzymała Nr XX/131/2019.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019 (Druk Rady Miasta Nr 101/2019).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019, wraz z autopoprawką w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Przedłożony pod obrady Rady Miasta Łańcuta projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łańcuta na rok 2019 obejmuje:

Zwiększa się dochody budżetu, które Miasto planuje pozyskać ze środków Unii Europejskiej oraz Budżetu Państwa w ramach zadania pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego, poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w wysokości 94. 29 % w kwocie 287.138,75 zł oraz w wysokości 5,71% z Budżetu Państwa w kwocie 17.385,51 zł.

Zadanie realizowane w latach 2019 – 2020.

Całkowity koszt zadania wynosi 304.527,26 zł.

W ramach zadania będzie:

- 1) opracowanie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin z obszaru ROF oraz identyfikacja obszarów, dla których zostaną opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
- 2) opracowanie narzędzia informatycznego – aplikacja służąca mieszkańcom z terenu ROF do konsultowania założeń Strategii Przestrzennej, zgłaszania uwag w zakresie przygotowania dokumentów planistycznych,
- 3) opracowanie systemu e-usług, gdzie mieszkańcy będą mieli dostęp do informacji na temat swoich nieruchomości,
- 4) opracowanie podręcznika dobrych praktyk – będzie on zawierał raport z działań podejmowanych w ramach realizacji projektu,
- 5) zakup sprzętu (oprogramowanie, zestawy komputerowe z licencją drukarki, ploter oraz wynagrodzenie dla uczestnika projektu.

Przeniesienia wydatków, dotyczą przedszkoli niepublicznych i jest to ostateczne rozliczenie dotacji z 2019 r. oraz przeliczenie wynagrodzeń przedszkoli publicznych i żłobków w związku z podjętą uchwałą Nr XV/103/2019 z dnia 30.09.2019 r. określającą szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywującego, funkcyjnego, Zwiększenie dochodów gromadzonych na wyodrębnionych rachunkach dochodów Przedszkoli Publicznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019, została podjęta i otrzymała Nr XX/132/2019.

Ad.11 Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020 (Druk Rady Miasta Nr 92/2019).

Projekt uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Poinformowała, że zgodnie z art. 238 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego

sporządza i przedkłada projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem do projektu uchwały.

- 1) Organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego
- 2) Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie Uchwałą Nr 4/1/2019 z 27 listopada 2019 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pozytywnie z uwagami zaopiniowała przedłożony projekt.

Odnosząc się do uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej, dokonuje się zmiany:

- 1) w § 8 pkt.2 doprecyzowano upoważnienie i w pkt 3 dodano upoważnienie dla Burmistrza Miasta Łańcuta, do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu.
- 2) w załączniku Nr 1 do Uchwały Budżetowej usunięto wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych oraz wpłaty na fundusz celowy dla Policji.
- 3) dotyczące § 3 ust. 4 który otrzymuje brzmienie:
Określa się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów bankowych w kwocie 6.620.000 zł, w tym:
 - a. na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu miasta w kwocie 1.000.000 zł,
 - b. z tytułu zaciąganego kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu w kwocie 3.400.000 zł,
 - c. na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów bankowych w kwocie 2.220.000 zł

W/w zmiany nie spowodowały zmiany kwot dochodów i wydatków ogółem, dochodów i wydatków bieżących również nie miały wpływu na zmianę wyniku budżetu.

W projekcie uchwały budżetowej na 2020 r. założono:

- 1) Prognozowane dochody budżetowe w łącznej kwocie 104.919.088 zł
- 2) Wydatki ogółem wynoszą 108.319.088 zł.

Wynik budżetu stanowi deficyt w wysokości 3.400.000 zł, który zostanie pokryty z planowanego kredytu bankowego.

Kwota dochodów obejmuje:

- 1) Subwencje z budżetu państwa w wysokości – 15.174.182 zł,
- 2) Dotacje celowe na zadania zlecone i własne – 25.181.751 zł,
- 3) Dotacja celowa z budżetu państwa na zadania wychowania przedszkolnego – 1.047.573 zł,
- 4) Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich na zadanie pn. *Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego –* – 217.683 zł,
- 5) Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych – 19.612.307 zł
- 6) Podatki lokalne, w tym podatek od nieruchomości 13.885.800 zł,
- 7) Pozostałe dochody obejmujące dochody z majątku miasta, usługi świadczone przez jednostki organizacyjne Miasta Łańcuta oraz dochody z opłat – 6.679.021 zł
- 8) Dochody ze sprzedaży mienia – 6.010.000 zł,

- 9) Dotacje celowe na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej oraz z budżetu państwa w kwocie **14.075.255 zł**:

Z łącznej kwoty planowanych wydatków tj. 108.319.088 zł, planuje się przeznaczyć na:

- 1) Wydatki inwestycyjne 25.104.170 zł, tj. pow. 8% wydatków ogółem
- 2) Na finansowanie bieżących zadań Miasta 83.214.918 zł, tj. pow. 91% wydatków ogółem.

Autopoprawka dotyczy zmiany w wydatkach, gdzie zwiększono dotację o kwotę 15.000 zł na zadaniu organizacja wsparcia i pomocy osobom z problemem alkoholowym.

Wydatki wg grup kształtują się następująco:

Na wynagrodzenia i składki od nich naliczane przeznacza się kwotę 35.319.328 zł

Na świadczenia na rzecz osób fizycznych 23.559.038 zł

Na wydatki związane z realizacją statutowych zadań – 14.891.055 zł

Na dotacje na zadania bieżące 8.127.814 zł

Na obsługę długu 1.100.000 zł

Na zadania oświaty i wychowania 41% wydatków bieżących

Na zadania pomocy społecznej w tym „Rodzina” przeznacza się 26% wydatków bieżących,

Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska prawie 4% wydatków bieżących

Na kulturę fizyczną 4% wydatków bieżących

Na administrację publiczną pow. 6,9% wydatków bieżących

Na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego 3% wydatków bieżących.

Na transport i łączność 0,5% wydatków bieżących

Na obsługę długu prawie 1 % wydatków bieżących

Na gospodarkę mieszkaniową prawie 1% wydatków bieżących.

Zakres inwestycji planowanych do realizacji w 2020 r. określa § 2 ust. 4 uchwały budżetowej, a są to między innymi:

Na drogi gminne 810.000 zł, dofinansowane z Funduszu Dróg Samorządowych

Na pozostałą działalność w tym zakup systemu finansowo – księgowego 350.000 zł

Na Oświatę i wychowanie - Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2 i 4 1.394.000 zł z dofinansowaniem Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Na Uzbrojenie os. Jana Pawła II – 97.000 zł,

Kompleksowa rewitalizacja na terenie ROF – 9.518.689 zł z dofinansowaniem ze środków UE (Rewitalizacja podwórek, Rewitalizacja budynku przy ul. Piłsudskiego 70 w Łańcucie, Rewitalizacja lasu Bażantarnia).

Na projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej – Wsparcie Rozwoju odnawialnych źródeł energii na terenie ROF– projekt parasolowy – 476.237 zł

Na projekt również współfinansowany ze środków UE „Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości na terenie ROF – projekt budowlany – strefa ekonomiczna – 8.365.407 zł – dofinansowanie ze środków UE,

Instalacja kotłów na paliwa stałe w gospodarstwach domowych – 498.463 zł

Wymiana źródła ciepła – 2.358.843 zł.

Modernizacja oświetlenia ulicznego w Mieście Łańcut – 437.531 zł.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej pan Paweł Kuca poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, pani Marta Szubart poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Kultury, pani Dorota Chudzik poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Łańcuta na rok 2020 w wersji przedstawionej przez Burmistrza Miasta Łańcuta.

Zabierając głos w dyskusji, radny Andrzej Barnat na wstępie przekazał uwagi dotyczące terminu, w którym został przesłany radnym projekt uchwały budżetowej (przed posiedzeniem Komisji) i zwrócił się do Przewodniczącego Rady, o przekazywanie tego typu dokumentów z większym wyprzedzeniem i zgodnie z obowiązującymi terminami. Wyraził zadowolenie z ujęcia w projekcie budżetu na rok 2020 zadań, nad którymi pracowała jeszcze poprzednia Rada Miasta, a związanych ze środkami finansowymi pochodzącymi z ROF. Zwrócił również uwagę, na wysokość kwoty kredytu miasta ujętej w analizowanym dokumencie, czyli temat zadłużenia za który poprzednia Rada Miasta była mocno krytykowana, natomiast w chwili obecnej nie dostrzegł żadnych uwag. Na zakończenie wyraził własne spostrzeżenia na temat zaplanowanych w budżecie minimalnych wysokości środków dla poszczególnych jednostek organizacyjnych miasta tj. np. szkoły, przedszkola (zapisy dotyczą paragrafu 4210 oraz 2300 czyli „zakup i wyposażenie materiałów” oraz „usługi pozostałe”).

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek podkreślając, że wystąpienie przedmówcy jest dla niego niezrozumiałe. Udzielając wyjaśnień, potwierdził ujęcie w projekcie budżetu zadań rozpoczętych w poprzedniej kadencji Rady Miasta, przekazując jednocześnie szczegółowe informacje na temat dokonanych przez obecne władze miasta korekt i zmian na poszczególnych zadaniach oraz działaniach, zmierzających do ich realizacji. Wyraził ubolewanie na temat postawy i zachowania tych radnych, którzy uczestnicząc w posiedzeniach komisji nie podejmują żadnej dyskusji i nie zgłaszają uwag do analizowanych projektów uchwał, natomiast na sesjach przed kamerą chcą przekazać różne informacje (w celu budzącym wątpliwości). W kwestii kwoty dotyczącej kredytu wyjaśnił, że jeżeli okazałoby się, że jest taka konieczność, to w pierwszej kolejności w tej sprawie zostanie przedłożony pod obrady Rady Miasta stosowny projekt uchwały (z podaniem kwoty zobowiązania, celu itp.). Podkreślił, że analizowany dokument pokazuje tylko, że być może będą potrzebne środki, jednak każdy radny ma wiedzę na temat funkcjonowania tzw. wolnych środków na koncie Urzędu Miasta, które nie można wpisać do budżetu, z uwagi na procedurę jego tworzenia. Kontynuując zaapelował, aby nie uprawiać demagogii, zaprzestać atakowania władz miasta i pozwolić na podejmowanie działań na rzecz miasta i jego mieszkańców. Jeszcze raz zapewnił, że miasto nie będzie zaciągało kredytu bez zgody Rady Miasta. Na zakończenie zwrócił uwagę na skutki finansowe, spowodowane wprowadzanymi w ustawach rządowych zmianami w zakresie szkolnictwa i innych zadań zleconych samorządom, apelując o merytoryczną rozmowę, nie na zasadzie różnych sloganów, czy niedopowiedzeń, ponieważ mogą być zinterpretowane w różny sposób.

Uzupełniając powyższą wypowiedź, Skarbnik Miasta, udzieliła dodatkowych informacji na temat zaplanowanego przez miasto kredytu, powiązanego z deficytem oraz prognozowanymi dochodami i wydatkami. Podkreśliła, że prace nad budżetem Miasta Łańcuta jak i innych samorządów były bardzo trudne ze względu na narzucone przez państwo zapisy w obowiązujących ustawach.

W dalszej kolejności, radny Adam Opalka odniósł się do uwag radnych, którzy stwierdzili, że mieli zbyt mało czasu aby zapoznać się z uchwałą budżetową. Wyjaśnił, że projekt uchwały został przekazany radnym w dniu 22 listopada 2019 r. drogą elektroniczną, dodatkowo przesłanie materiałów na Komisję zostało potwierdzone smsem za pomocą programu esesja. Uchwała budżetowa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 25 listopada 2019 r., poświęconym tylko analizie tego dokumentu, w obecności Skarbnik Miasta, która w trakcie obrad udzielała szczegółowych i rzetelnych informacji na pytania i wątpliwości radnych. Nadmienił, że członkowie Komisji w trakcie trwania posiedzenia, o którym wyżej mowa nie zgłosili żadnych poprawek do projektu budżetu, nie zawnioskowali o dodatkowe spotkanie w tym temacie, chociażby na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się tydzień później. Jego zdaniem było wystarczająco dużo czasu na zapoznanie się z omawianym materiałem, a w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, zasygnalizowania potrzeby zorganizowania kolejnego posiedzenia.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na rok 2020 w wersji przedstawionej przez Burmistrza Miasta.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Miasta Łańcuta na rok 2020, została podjęta i otrzymała Nr XX/133/2019.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 93/2019).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Joanna Flejszar Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały zawiera załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu. Poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedstawia się wraz z projektem uchwały budżetowej:

- 1) Organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego
- 2) Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie Uchwałą Nr 4/8/2019 z dnia 27 listopada 2019 r. r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, pozytywnie z uwagami zaopiniowała przedłożony projekt.

Z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wynika iż prognozowana kwota długu na koniec 2020 r. wyniesie 38.470.000 zł i została ustalona prawidłowo.

W związku ze zmianą zasad ustalania relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych począwszy od 2020 r. do 2038 należy stwierdzić, że Miasto Łańcut spełnia relację spłaty zobowiązań na bezpiecznym poziomie. Została zachowana relacja z art. 242 ustawy o finansach publicznych, bowiem planowane wydatki bieżące objęte okresem wieloletniej prognozy finansowej, zostały pokryte dochodami bieżącymi. Do objaśnień w wieloletniej prognozie finansowej stanowiącym załącznik Nr 3 do uchwały w tabeli sprzedaż majątku uwzględniono sprzedaż składników majątkowych w kwocie 10.000 zł.

Uchwała obejmuje również zapis dotyczący upoważnienia dla Burmistrza Miasta Łańcuta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których

wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz upoważnia Burmistrza Miasta Łańcuta do przekazywania tych uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Łańcuta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XX/134/2019.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta.

Przystępując do realizacji niniejszego punktu obrad, Prowadzący obrady poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i § 16 Statutu Miasta Łańcuta, Rada wybiera ze swego grona Wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Przystępując do realizacji niniejszego punktu obrad, Prowadzący obrady, przedstawił projekt regulaminu głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, ustalającego sposób głosowania, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Tryb i sposób przeprowadzania głosowania tajnego, został określony w § 49 Statutu Miasta. Zgodnie z § 49 ust. 2 w głosowaniu tajnym Rada każdorazowo ustala sposób głosowania. Propozycja sposobu głosowania została przedstawiona w przesłanym Radnym druku zatytułowanym – „Projekt Regulaminu głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta”. Wyjaśnił, że regulamin określa czynności materialno-techniczne konieczne do zrealizowania wyboru Wiceprzewodniczącego Rady i związku z tym, nie będzie przyjmowany w formie uchwały, a po przegłosowaniu stanowił będzie załącznik do protokołu z sesji.

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian do projektu regulaminu.

W związku z powyższym Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie „regulamin głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta” w przedłożonym brzmieniu.

Za przyjęciem regulaminu głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady wyjaśnił, że zgodnie z § 49 ust. 3 Statutu Miasta Łańcuta i przyjętym „Regulaminem głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta” głosowanie tajne przeprowadza, powołana przez Radę Miasta Łańcuta - Komisja Skrutacyjna w liczbie 3 osób, wybranych spośród radnych.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

Radny Paweł Kuca zgłosił radną Grażynę Szybiak, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Wrzesław Żurawski zgłosił radnego Adama Bieleckiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Dorota Chudzik zgłosiła radnego Piotra Grabowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, została podjęta i otrzymała Nr XX/135/2019.

Następnie, Komisja spośród swego grona wybrała Przewodniczącego, którym została radna Grażyna Szybiak.

W dalszej kolejności przystąpiono do zgłaszania kandydatur na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radna Karolina Pill – Sowa zgłosiła kandydaturę radnego Adama Opałka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Wrzesław Żurawski, zgłosił kandydaturę radnego Sławomira Rejmana, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur, Prowadzący obrady zamknął listę kandydatów i zarządził głosowanie. Poinformował, że wybór Wiceprzewodniczącego Rady, przeprowadzi Komisja Skrutacyjna.

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z wyboru stwierdzając, że na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, wybrany został radny Adam Opałka.

Prowadzący obrady stosownie do ustalonych wyników tajnego głosowania, przedstawił **uchwałę Rady Miasta Łańcuta w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, która otrzymała Nr XX/136/2019.**

Ad.14 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.15 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XIV a XIX Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XVI, a XIX Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie elektronicznej.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.16 Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Piotr Grabowski poinformował, że przed posiedzeniem Sesji radni otrzymali pismo Stowarzyszenia Zwykłego „Alternatywa Obywatelska” w sprawie sprzeciwu, dotyczącego strefy płatnego parkowania w mieście Łańcutcie. Odnosząc się do treści ww. pisma, wyraził dezaprobatę spowodowaną kierowanymi w stronę Rady Miasta zarzutami i zawartymi określeniami oraz zwrotami. W związku z występującymi w przywołanym dokumencie licznymi określeniami „my”, „podmioty”, zwrócił się do obecnej na posiedzeniu Sesji pani Danuty Szymel, jako osoby wymienionej na piśmie, o udzielenie wyjaśnień, kto zwraca się do radnych, oraz jakie podmioty wchodzi w skład Stowarzyszenia „Alternatywa Obywatelska” .

W nawiązaniu do powyższej informacji, wywiązała się dyskusja, w której kolejno głos zabrali:

Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście” – zwrócił uwagę na znaczący wpływ przeprowadzania konsultacji społecznych przed podejmowaniem ważnych dla miasta i jego mieszkańców decyzji, poprzez przedstawianie planowanych zamierzeń na zebraniach czy zarządach osiedlowych. Jednocześnie podkreślił, że w zebraniach (o których wyżej mowa) bierze udział bardzo niewielka ilość osób i zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą, o przekazywanie mieszkańcom na posiedzeniach Sesji (z uwagi na wzrastającą oglądalność transmisji obrad), informacji na temat planowanych ważniejszych zamierzeniach miasta, co być może zachęci ich, do wzięcia udziału w posiedzeniach Rady Miasta i uzyskania informacji od bezpośredniego, właściwego źródła.

Odpowiadając na pytanie radnego Piotra Grabowskiego, *pani Danuta Szymel* reprezentant Stowarzyszenia „Alternatywa Obywatelska” poinformowała, że liczba podmiotów podpisanych pod wnioskiem, który został dostarczony do stowarzyszenia w sprawie udzielenia adresu do korespondencji, znajduje się u Burmistrza Miasta. Podkreśliła, że lista o której wyżej mowa jest niezakończona, ponieważ podmioty nadal się zgłaszają, wyrażając swoje ogromne zażenowanie decyzjami władz miasta. Poinformowała, że jako czynnik społeczny, który otrzymał mandat od mieszkańców, wyraziła w analizowanym piśmie własne odczucia. W swoim wystąpieniu pani Szymel zwracając się do Burmistrza Miasta oraz radnych, przekazała informacje na temat negatywnych stron funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania, omawiając niektóre z problemów, ujętych w pismach przekazanych do Rady Miasta. W wypowiedzi zostały poruszone m.in. zagadnienia tj. brak bezpłatnego parkingu dla pracowników Urzędu Miasta, znaczne zmniejszenie rotacji samochodów na parkingu zlokalizowanym w Rynku, wyludnienie ścisłego centrum miasta, znaczny spadek dochodów podmiotów gospodarczych. W imieniu mieszkańców zaapelowała o niższe stawki opłat za postój pojazdów, porównując ich wysokość z innymi miastami, prowadzącymi SPP (Sędziszów). W dalszej kolejności poinformowała, że zgodnie ze zgłoszeniem, które otrzymała od podmiotów gospodarczych „jedna z Pań radnych” zobowiązała się do wyjaśnienia sprawy właścicieli lokali handlowych samodzielnie prowadzących działalność gospodarczą w kwestii zbyt wysokich stawek za abonament. Kończąc

wypowiedź zasugerowała, aby odwiedzić podmioty gospodarcze, by zapytać o wysokości obrotu ich firm.

Odnosząc się do słów przedmówcy, Przewodniczący Rady pan Mirosław Rzeszótka poprosił o zakończenie wystąpienia, podkreślając, że jego forma i sposób przekazywania nieprecyzyjnych informacji jest niewłaściwy.

Radny Wrzesław Żurawski poinformował, że odwiedził sklepy zlokalizowane w Rynku Łańcuta, gdzie w odpowiedzi na zadane osobom prowadzącym lokal pytanie, czy została zauważona zmiana w związku z funkcjonowaniem SPP, uzyskał od wszystkich informację o spadku obrotów. Podkreślił, że nie twierdzi iż Strefa, o której wyżej mowa nie ma żadnych argumentów „za”. Radni zaufali Burmistrzowi Miasta i zagłosowali za jej wprowadzeniem, przyjmując, że program z nią związany ma w przyszłości przynieść korzyści dla miasta, jednakże nikt nie spodziewał się obserwowanego w chwili obecnej efektu w postaci zmniejszenia obrotów w sklepach (zapewne nie dotyczy to wszystkich branży czyli usługowych jak np. lekarze). Kończąc zaznaczył, że są to jego osobiste doświadczenia i zachęcił do zapoznania się z funkcjonowaniem podmiotów gospodarczych po wprowadzeniu płatnej strefy parkowania.

W nawiązaniu do przebiegu dyskusji, radny Andrzej Barnat nadmienił, że w mieście Rzeszowie, po wprowadzeniu strefy płatnego parkowania miała miejsce podobna sytuacja związana z przedsiębiorcami, jednak po dłuższym jej funkcjonowaniu, zarówno mieszkańcy jak i przedsiębiorcy zwrócili się z prośbą o jej poszerzenie. Wyrażając swoje zdanie w temacie podkreślił, że głosował za wprowadzeniem strefy, która była konieczna, natomiast można byłoby ewentualnie przedyskutować jej zasięg. Wyraził przekonanie, że po upływie pewnego okresu czasu obroty w sklepach wzrosną dzięki temu, że osoby z Łańcuta i okolicznych gmin będą mogły bez problemu zaparkować w centrum miasta, które było blokowane przez pojazdy osób pracujących w urzędach i innych zakładach pracy. Zaapelował, aby dać szansę na funkcjonowanie uchwały w sprawie ustanowienia SPP, ponieważ minął zbyt krótki okres czasu na dokonanie jej oceny, podkreślając jednocześnie, że w przypadku występujących problemów, Rada Miasta popracuje nad dokonaniem zmian.

Zwracając się do obecnej na sali obrad pani Danuty Szymel, radna Karolina Pill – Sowa poinformowała, że wnioskuje z przebiegu dyskusji, iż jest ona właścicielką lokalu w centrum miasta lub tam mieszka, dlatego też prosi o odpowiedź, kiedy uzyskała informację na temat utworzenia Strefy Płatnego Parkowania. Po otrzymaniu odpowiedzi, że o SPP pani Szymel dowiedziała się na dzień przed jej wprowadzeniem, radna stwierdziła, iż wynika to z braku zainteresowania i udziału w posiedzeniach Rady Miasta, ponieważ temat ten był szeroko dyskutowany, a informacja o zwołanych posiedzeniach jest udostępniana publicznie. W dalszej części swojej wypowiedzi wyraziła oburzenie zawartymi w piśmie obelgami i stwierdzeniami, skierowanymi w stronę radnych i Burmistrza Miasta. Kończąc, przekazała uzyskane od sklepikarzy informacje i odczucia po wprowadzeniu strefy płatnego parkowania z których wynika, iż w niektórych działalnościach gospodarczych obroty wręcz wzrosły oraz przekazała własne spostrzeżenia na temat pojawiającej się konieczności zwiększenia atrakcyjności usług handlowych.

W dalszej kolejności doszło do polemiki pomiędzy radną Karoliną Pill – Sowa, a panią Danutą Szymel, którą przerwał Przewodniczący Rady.

W nawiązaniu do przebiegu dyskusji, radny Piotr Grabowski w imieniu wszystkich radnych zapewnił, że prowadzone są rozmowy z mieszkańcami, oraz że bezpośrednio docierają do niego pozytywne głosy na temat utworzenia strefy płatnego parkowania.

Zwracając się radnego Wrzesława Żurawskiego, Wiceprzewodniczący Rady pan Adam Opałka, podkreślił, że jako osoba, która jest miłośnikiem zabytków powinien mieć na względzie fakt, że we wszystkich miastach zabytkowych, turystycznych poza funkcjonowaniem stref płatnego parkowania, również całe rynki są wyłączone z ruchu, ponieważ spaliny samochodowe niszczą zabytki. W kwestii uwag pani Danuty Szymel o zmniejszeniu ilości samochodów na głównym Rynku wyjaśnił, że wcześniej parkowały tam pojazdy, które nie znalazły bezpłatnych miejsc postojowych w innych częściach miasta. Następnie wyraził własne spostrzeżenia na temat korzystnych stron wprowadzenia i funkcjonowania SPP.

Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedl Przedmieście – Grabskie, odniósł się negatywnie do wypowiedzi i stwierdzeń pani Danuty Szymel na temat wprowadzenia SPP oraz dokonanej przez nią oceny wpływów podmiotów gospodarczych i ich koniunktury, biorąc pod uwagę kilkudniowe jej funkcjonowanie. Nawiązując do wypowiedzi pana Aleksandra Cymerysa, zaprosił do udziału w dyskusji i konsultacji na zebraniach z mieszkańcami, informując, że najbliższe z nich odbędzie się 12 grudnia 2019 r. w Domu Strażaka na Osiedlu „Przedmieście – Grabskie”, a jednym z tematów będzie funkcjonowanie Strefy.

Radny Marek Strzępka podkreślił, że wprowadzenie przez Radę Miasta SPP nie było łatwą decyzją, aczkolwiek przemyślaną, popartą konsultacjami z mieszkańcami. W dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, na korzystne aspekty wprowadzenia strefy do których należy: ustabilizowanie ruchu na terenie miasta (wyeliminowanie pojazdów zbędnie blokujących miejsca postojowe), większa dostępność i możliwość korzystania z miejsc postojowych przez osoby przyjeżdżające do Łańcuta (choćby z okolicznych gmin), postój w różnych miejscach na jednym bilecie zakupionym w parkomacie, wykonanie prawidłowych i spełniających właściwe parametry miejsc parkingowych, zgodnych z obowiązującymi przepisami oraz względy ekologiczne. Wyraził dezaprobatę dla wygłoszonych stwierdzeń, dotyczących zmniejszenia obrotów i dochodów sklepów. Podkreślił, że głosował za uchwałą w sprawie ustanowienia Strefy i na podstawie obserwacji oraz własnych doświadczeń stwierdza, że było to słuszne działanie.

W dyskusji głos zabrał mieszkaniec miasta – dzielnicy Południe, który w swojej wypowiedzi poparł wprowadzenie SPP, apelując jednocześnie o zmniejszenie opłat na zasadzie rozsądku i porozumienia z mieszkańcami.

Radna Grażyna Szybiak wyraziła pozytywną opinię na temat funkcjonowania Strefy, podkreślając fakt, że funkcjonuje ona tylko od poniedziałku do piątku w określonych godzinach tj. od 8.00 do 16.00. Zaapelowała o rozważenie, ponieważ Rada Miasta może uchwalony regulamin weryfikować, analizować i na bieżąco monitorować zgłoszone przez mieszkańców wnioski, uwagi czy zastrzeżenia. Wyraziła ubolewanie z powodu zachowania się niektórych osób, które ignorują oraz niesłusznie i bezpodstawnie obrażają radnych, co jest bardzo dla nich przykre.

Odnosząc się do przebiegu dyskusji, pan Rafał Kumek Burmistrz Miasta Łańcuta ustosunkował się do poruszanych aspektów funkcjonowania strefy płatnego parkowania,

zachęcając, do ich rozważenia i przeanalizowania po kątem korzyści dla całego miasta, a nie tylko jednostek. W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę i szczegółowo omówił pozytywne aspekty wprowadzenia Strefy tj. ustabilizowanie rotacyjności pojazdów na miejscach postojowych, korzystny ze względu na bezpieczeństwo sposób parkowania – równolegle do krawężnika chodnika, bezpłatny postój dla dostawców dowożących towar do sklepów (na czas wyładowania asortymentu), Zaapelował o cierpliwość, wyważenie wszystkich za i przeciw tak, aby zaobserwować funkcjonowanie obowiązującej uchwały w omawianej sprawie, a czas pokaże na ile wygłaszane w trakcie dyskusji argumenty były prawdziwe.

Radna Karolina Pill – Sowa, zwróciła się do obecnej na sali pani Danuty Szymel z następującą treścią: „kto jest autorem tego pisma podpisanego - Stowarzyszenie Zwykłe „Alternatywa Obywatelska”, czy Pani jest autorem tego pisma?”

W odpowiedzi Pani Danuta Szymel złożyła wyjaśnienia następującej treści : „Szanowni Państwo, nie jestem autorem tego pisma, wniosku. Wniosek do nas wpłynął, wniosek sobie same podmioty napisały i ja z nim nic wspólnego nie mam. Ja podałam adres do korespondencji. (...) Ja mam Alternatywę Obywatelską na swój adres użyczyłam do korespondencji.....’

Radna Karlina Pill - Sowa „, czyli rozumiem, że podpisując to pismo, bierze Pani na siebie odpowiedzialność tego pisma „,

Pani Danuta Szymel : „nie, nie biorę, adres do korespondencji to jest proszę Panią (...) Stowarzyszenie, nie biorę na siebie tej odpowiedzialności bo to nie jest (...)

Radna Karolina Pill – Sowa „, zostało to wysłane do wiadomości publicznej, do mediów, a padły tu bardzo poważne zarzuty, „wynajęliśmy Was do tej pracy, byście realizowali nasze żywotne interesy”

Pani Danuta Szymel : „, podmioty to sobie podpisały i podmioty tak wyraziły wolę, myśmy tylko użyczyli adres do korespondencji, tyle, tylko żeby na nasz adres odpowiedzieć, nic po za tym”

Radna Karolina Pill – Sowa „bardzo proszę o zaprotokołowanie tej wypowiedzi, Jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej i członek Skarg Wniosków, zajmujemy się tą sprawą oraz postaramy się odpisać na to pismo”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XX Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirosław Rzeszutko

(podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek
Małgorzata Rzeszutek

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY