

Protokół Nr XIII/2019
z XIII Sesji Rady Miasta Łańcuta
odbytej w dniu 15 lipca 2019 r.

XIII Sesja Rady Miasta Łańcuta VIII kadencji odbyła się pod przewodnictwem pana Adama Opalki – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali wystawowej Miejskiego Domu Kultury w Łańcutie - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.10.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili jej otwarcia uczestniczyło 12 radnych, wobec czego Prowadzący obrady stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut (*Druk Rady Miasta Nr 55/2019*).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (*Druk Rady Miasta Nr 56/2019*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Łańcuta do Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych (*Druk Rady Miasta Nr 57/2019*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (*Druk Rady Miasta Nr 58/2019*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019 (*Druk Rady Miasta Nr 59/2019*).
8. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady i zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do ustalonego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian do przedmiotowego porządku obrad.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad, za przyjęciem którego głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 55/2019).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Ewa Kołodziej inspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 39 ust 5 i 5a ustawy – Prawo oświatowa, rada gminy ustala plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także określa granice obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na obszarze gminy. W przedstawionym projekcie uchwały wskazano adresy siedzib szkół oraz ulice należące do

poszczególnych obwodów. Podjęcie uchwały może nastąpić po uzyskaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie. Powyższa opinia wpłynęła do Burmistrza Miasta Łańcuta w dniu 02.07.2019. Uchwała podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Przewodniczący Rady pan Adam Opałka poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był rozpatrywany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 10 lipca 2019 r. , jednak ze względu na brak quorum Komisji Spraw Społecznej (opiniującej dokument zgodnie z kompetencjami przypisanymi Statutem Miasta Łańcuta), nie był opiniowany.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut, została podjęta i otrzymała Nr XIII/87/2019.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (Druk Rady Miasta Nr 56/2019).

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Aleksander Ziąja inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi gmina pokrywa z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które na rzecz gminy obowiązani są ponosić właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Zgodnie z założeniami ww. ustawy system gospodarki odpadami komunalnymi ma być systemem samofinansującym się. W celu zapewnienia środków na jego prawidłowe funkcjonowanie konieczne jest pobieranie takiej opłaty od mieszkańców, aby zapewniała ona realizację całości zadań powierzonych gminie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2018 r. i okresu od 01.01.2019 r. - 30.04.2019 r. ustalono, że opłaty pobierane od właścicieli nieruchomości nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wpłaty z tytułu opłat za gospodarowanie odpadów, pomimo działań w kierunku uszczelnienia systemu, nie pokrywają w całości wydatków tego systemu. W związku z powyższym, zaistniała konieczność zmiany stawek opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi, tak aby wypełnić zapisy art. 6r ust. 2 ww. ustawy. Ustalono zwiększenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do kwoty 13,90 zł od gospodarstw domowych 1-osobowych miesięcznie w przypadku, gdy odpady są zbierane w sposób selektywny i do kwoty 27,80 zł od gospodarstw domowych 1-osobowych miesięcznie w przypadku, gdy odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Przy ustalaniu stawek opłat, wzięto pod uwagę liczbę mieszkańców zamieszkujących na terenie miasta, liczbę mieszkańców objętych systemem gospodarowania odpadami, ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych, koszty odbioru i transportu odpadów, koszty zagospodarowania odpadów poniesione na przestrzeni roku 2018 i pierwszych 4 miesięcy 2019 r. Przyjęte stawki opłat wynikają z kalkulacji kosztów, przedstawionych przez Łańcucki Zakład Komunalny Sp. z o.o. i analizy rynkowej.

Zmiana stawki nie będzie powodowała konieczności składania nowej deklaracji przez właściciela nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6m ust. 2a ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt, burmistrz, prezydent miasta zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. Właściciel nieruchomości zobowiązany będzie wówczas do uiszczania opłaty, stosując wysokość opłaty podaną w zawiadomieniu. Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i zasadne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Rozpoczynając dyskusję w temacie, radny Andrzej Barnat wyraził wątpliwość, czy w związku z podpisaniem w roku bieżącym przez Gminę Miasto Łańcut umowy na odbiór odpadów komunalnych z zastosowaniem trybu zamówienie z wolnej ręki, (art. 60 ustawy o zamówieniach publicznych), dopuszczalne jest wprowadzenie w ciągu roku podwyżki opłat pobieranych od właścicieli nieruchomości. Z analizy ustawy o zamówieniach publicznych wynika, że jeżeli w ciągu roku skala podwyżki nie przekraczałaby określonego procentu, (ok.20%) to wówczas można byłoby ją wprowadzić, jednak zaproponowana w przedłożonym projekcie uchwały wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami jest bardzo wysoka, ponieważ wynosi prawie 60 %. W dalszej części swojej wypowiedzi przekazał informację na temat kierowanych w jego stronę (jako radnego poprzedniej kadencji Rady Miasta) zarzutów, uzasadniających obecnie zaproponowany wzrost opłaty za odbiór odpadów komunalnych, a także poruszył temat wprowadzonych w ostatnim czasie (niezależnych od Burmistrza) podwyżek (woda i ścieki, stawki za ogrzewanie w budynkach wielomieszkańczych itp.). Zastanowił się czy nie byłoby zasadnym ogłoszenie przetargu na odbiór odpadów komunalnych, do którego być może przystąpiłyby inne firmy oferujące niższe ceny za wykonaną usługę. Stwierdził, że zwiększenie stawek za wykonywanie ww. usługi nastąpiło w gminach, które nie posiadają zakładów komunalnych, natomiast Miasto Łańcut nie ma takiego problemu i może wpływać na poziom wydatków. Podkreślił, że z przedstawionego radnym na posiedzeniu Komisji sprawozdania z wykonania budżetu wynikało, że do systemu gospodarki odpadami komunalnymi za 2018 rok zabrakło około 49 tys. zł, co przeliczając na 12 miesięcy oraz ilość mieszkańców (ujętych w systemie) wynosi 30 groszy od 1 mieszkańca. Kończąc, zwrócił się z prośbą o opinię radcy prawnego w kwestii zastosowanej przez Miasto na przełomie grudnia i stycznia procedury na odbiór odpadów komunalnych tj. zawarcie umowy z wolnej ręki, zaznaczając przy tym, że nie ma żadnych zastrzeżeń co do

przeprowadzonej procedury, tylko ma wątpliwości, czy w ciągu roku możliwe jest dokonywanie zmian.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, Przewodniczący Rady pan Adam Opałka poinformował, że w poprzedniej kadencji władze miasta nie proponowały podwyżki opłat za odbiór śmieci, dlatego też na chwilę obecną jest ona konieczna. Zwrócił uwagę, na gwałtowny wzrost cen za różnego rodzaju opłaty jak np. energia elektryczna, gaz, paliwo, koszty za odwożone do instalacji odpady, na które miasto nie ma wpływu, natomiast ze źródeł tych korzysta ŁZK. Na zakończenie podał przykłady wzrostu cen za gospodarowanie odpadami w innych gminach.

Zabierając głos, radca prawny pan Sławomir Tarnawski podkreślił, że poruszony przez radnego Andrzeja Barnata temat, czy można dokonać zmiany umowy zawartej w trybie wolnej ręki, a jeżeli tak to czy w oparciu o przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, czy normy ogólne zawarte w kodeksie cywilnym, budził różne kontrowersje. Spór prawny został jednoznacznie rozstrzygnięty przez Urząd Zamówień Publicznych, który wydał opinię, że umowa zawarta w trybie z wolnej ręki jest możliwa do zmiany w każdym czasie, nie mniej jednak nie możemy do takiej zmiany stosować przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ ten w art. 134 ust. 1 odnosi się do ogłoszenia o zamówieniu, specyfikacji oferty, wykonawcy, natomiast w przypadku zamówienia z wolnej ręki, tych elementów nie ma. W związku z powyższym poprzez odesłanie zawarte w art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych zmiana umowy zawartej z wolnej ręki a więc po negocjacjach z wybranym wykonawcą, jest dopuszczalna (w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego i ujętą w kodeksie cywilnym zasadę swobody umów). Należy pamiętać aby przy każdym aneksowaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego zawartego w trybie wolnej ręki ponownie przebadać, czy zachodzą przesłanki do jego zastosowania. Reasumując podkreślił, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta z wolnej ręki może być zmieniona w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego, nie w oparciu o przepisy prawo zamówień publicznych.

Radny Wrzesław Żurawski zapytał, jakie obowiązują uregulowania w przypadku gdy mieszkaniec dokonał już opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za cały rok bieżący, zgodnie z aktualnie obowiązującymi stawkami.

Odpowiadając na powyższe, radca prawny pan Sławomir Tarnawski wyjaśnił, że w sytuacji gdy następuje zmiana stawek opłat w określonym okresie, a płatnik uiścił należność „z góry”, to podobnie jak funkcjonuje instytucja nadpłaty również obowiązuje instytucja dopłaty. W związku z powyższym, na zakończenie okresu rozliczeniowego, czy też w trakcie jego trwania z chwilą gdy zaczną obowiązywać wyższe opłaty, osoba która dokonała wpłaty należności za śmieci z góry za cały rok, zobowiązana będzie do uregulowania brakującej kwoty. Kwestia techniczna dotycząca dokumentu księgowego jest w gestii osób, zajmujących się rozliczeniami opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ponownie zabierając głos, radny Andrzej Barnat zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany wysokości miesięcznej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku zbiórki selektywnej od gospodarstw domowych 1 osobowych z kwoty 13,90 zł na 12,00 zł, czyli na stawkę, która obowiązuje w Gminie Łańcut.

Ad vocem wypowiedzi radnego Andrzeja Barnata w kwestii wątpliwości dotyczącej możliwości zmiany umowy w ciągu roku, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że dokument był

podpisany w dniu 31 grudnia 2018 r. Ponadto § 5 pkt 5 umowy zawiera zapis w brzmieniu „strony zastrzegają prawo zmiany wysokości wynagrodzenia, określonego w ust. 2 i 3 w przypadku znaczącego wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów po przedłożeniu przez wykonawcę stosownej dokumentacji. W dalszej kolejności, odniósł się do procentowego wzrostu stawki opłaty za odbiór śmieci podkreślając, że po zaproponowanych w projekcie uchwały stawkach, podwyżka wyniesie 35,3 %. Zwrócił uwagę, że wyznacznikiem ustalenia opłaty nie może być wysokość stawek obowiązujących w innych gminach np. Gminie Łańcut, ponieważ jest to uzależnione od zakresu świadczonych usług. Uzasadniając powyższe, zwrócił uwagę, na działający na terenie ŁZK przy ul Traugutta Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych do którego właściciele nieruchomości zamieszkałych mogą przekazywać samodzielnie, bezpłatnie i w każdej ilości, różnego rodzaju odpady, co nie funkcjonuje w takiej postaci w innych gminach. Podkreślił, że każda gmina ma swój system i specyfikę, inną powierzchnię i częstotliwość odbioru odpadów itp., jest więc bardzo dużo czynników wpływających na wysokość wyliczonej stawki.

Zwracając się do mieszkańców, Przewodniczący Rady zapewnił, że zaproponowana podwyżka za odbiór odpadów komunalnych nie jest żadną złośliwością ze strony obecnej Rady Miasta. Podkreślił, że każdy radny dba o swoją dzielnicę i całe Miasto, które ma jednak w swoim budżecie do dyspozycji tylko określoną pulę środków finansowych.

W dalszej kolejności, głos zabrał pan Wincenty Szylar Prezes Łańcuckiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Łańcucie zaznaczając, że aktualna cena za odbiór odpadów komunalnych obowiązuje od 2015 roku. W swoim wystąpieniu Prezes omówił na jakiej zasadzie ŁZK świadczył usługi związane z odbiorem odpadów komunalnych oraz jak kształtowały się ceny i ilości odpadów komunalnych, które wygenerowali mieszkańcy od roku 2016 (3400 ton), poprzez 2017 (3 557), do 2018 (4058 ton). Uzasadniając konieczność podwyżki opłaty za odbiór śmieci, przedstawił wzrost kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych, który prezentował się następująco:

- niesegregowane zmieszane odpady komunalne – wzrost o 43,42 %,
- tworzywa sztuczne, - wzrost o 100%,
- odpady ulegające biodegradacji – wzrost o 270 %,
- opony – wzrost o 100%,
- odpady wielkogabarytowe – wzrost o 19%,

Na zakończenie przekazał szczegółową informację, dotyczącą częstotliwości odbioru przez ŁZK Sp. z o.o. odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną przez mieszkańca opłatę oraz zasady działania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów w ramach świadczonych usług. Reasumując podkreślił, że Spółka do dnia dzisiejszego pokrywała straty na prowadzonej działalności w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych z linii kredytowej, jednak sytuacja ta nie może być kontynuowana, dlatego zwrócił się o przegłosowanie rozpatrywanego projektu uchwały.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Barnata, pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie” wyraził odmienne zdanie dotyczące procentowego wzrostu opłaty za odbiór śmieci. Podkreślił, że zadanie Burmistrza Miasta związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi polega na Nielimitowaniu odbioru śmieci dostarczonych przez mieszkańców, czyli należy ocenić jaki jest koszt zbiórki jednostki odpadów oraz wziąć pod uwagę koszty zmienne, składające się z elementu zbiórki i zagospodarowania już zebranego odpadu, które w ostatnim czasie uległy znacznej zmianie. Reasumując zaznaczył, że podwyżka stawki za odbiór odpadów komunalnych nie wynosi 60 %, tylko tyle ile wyprodukowali ich mieszkańcy i za taką ilość trzeba zapłacić, ponieważ

obowiązkiem Burmistrza Miasta jest ich zagospodarowanie. Na zakończenie zwrócił uwagę, że faktyczne koszty za ww. usługę ponosi ŁZK, dlatego też utrzymywanie przez wcześniejsze lata stawki umowy na jednym poziomie było działaniem na szkodę Spółki. Mając na uwadze powyższe, można byłoby zastanowić się i ocenić, czy poprzednie władze miasta lub osoby odpowiedzialne za ten fragment działalności miasta nie powinny odpowiedzieć, dlaczego dopuszczały do tak drastycznych strat, ponoszonych przez Łańcucki Zakład Komunalny.

Ponownie zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski przedstawił własne wyliczenia dotyczące procentowego wzrostu stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, według których, mieszkańiec ponosząc dodatkowy koszt w wysokości 4,90 zł do obecnie obowiązującej ceny 9 zł, dopłaca więcej niż połowę.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja związana z obliczeniami dotyczącymi procentowej podwyżki za odbiór odpadów komunalnych poprzez porównywanie aktualnie obowiązujących stawek za odbiór odpadów do wysokości opłat zaproponowanych w przedłożonym projekcie uchwały. W dyskusji głos zabrali radny Andrzej Barnat oraz Przewodniczący Zarządu Osiedla Przedmieście – Grabskie, wyrażając odrębne zdanie w tym temacie.

Podsumowując przebieg dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Andrzeja Barnata, polegający na obniżeniu wysokości miesięcznej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku zbiórki selektywnej od gospodarstw domowych 1 osobowych z kwoty 13,90 zł na 12,00 zł.

Za powyższym wnioskiem głosowało 3 radnych, 8 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, została podjęta i otrzymała Nr XIII/88/2019.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Łańcuta do Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych (Druk Rady Miasta Nr 57/2019).

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Łańcuta do Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Jarosław Reczek Sekretarz Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych jest regionalnym, samorządowym i trwałym zrzeszeniem samorządowych gmin, powiatów i województwa podkarpackiego zawartym dla wsparcia idei samorządu terytorialnego, ochrony wspólnych interesów jego członków oraz budowania integralności tego regionu Polski.

Celami Stowarzyszenia są :

1. upowszechnianie idei samorządu terytorialnego,
2. zajmowanie stanowiska w sprawach publicznych,
3. ochrona wspólnych interesów jego członków,
4. wspieranie działań zmierzających do budowania świadomości regionalnej przy zachowaniu unitarności Rzeczypospolitej Polskiej,
5. koordynacja współdziałania gmin, powiatów i województwa podkarpackiego, zmierzająca do podtrzymania, kształtowania i upowszechniania wspólnych tradycji historycznych, kulturalnych, turystycznych i gospodarczych województwa podkarpackiego,
6. podejmowanie działań, zmierzających do gospodarczego i kulturalnego rozwoju województwa podkarpackiego,
7. działanie na rzecz ochrony bogactwa środowiska naturalnego województwa podkarpackiego,
8. popularyzowanie wiedzy o województwie podkarpackim,
9. podejmowanie wspólnych przedsięwzięć z partnerami zagranicznymi,
10. wspieranie regionalnej współpracy transgranicznej, w szczególności z sygnatariuszami Euroregionu Karpackiego,
11. działanie na rzecz integracji Polski z Unią Europejską,
12. wspomaganie członków w realizacji ich zadań własnych i zleconych,
13. podejmowanie działań na rzecz przeciwdziałania bezrobociu i ograniczania jego skutków,
14. podejmowanie działań w zakresie rozwoju systemu pomocy społecznej,
15. podejmowanie działań na rzecz ograniczania skutków niepełnosprawności,
16. podejmowanie działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa,
17. wspieranie turystyki i podejmowanie działań na rzecz regionalnych przedsięwzięć turystycznych,
18. upowszechnianie wiedzy na temat bezpieczeństwa publicznego i podejmowanie działań na rzecz jego poprawy,
19. podejmowanie działań w zakresie rozwoju infrastruktury i gospodarki komunalnej,
20. wspieranie inicjatyw na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego,
21. popularyzowanie wiedzy na temat nowych zasad organizacji edukacji, pomocy społecznej i ochrony zdrowia oraz wspieranie inicjatyw służących dalszemu rozwojowi tych dziedzin,
22. inne działania dla dobra i rozwoju województwa podkarpackiego oraz jego mieszkańców.

Stowarzyszenie realizuje swoje cele przede wszystkim poprzez :

- promocję inicjatyw kulturalnych, gospodarczych i ekologicznych,
- prowadzenie działalności informacyjnej i wydawniczej,
- organizowanie działalności badawczej i szkoleniowej o tematyce związanej z realizacją celów Stowarzyszenia,
- formułowanie i promocję zbiorowych ofert inwestycyjnych dla kapitału krajowego i zagranicznego,
- współpracę z podobnymi organizacjami krajowymi i zagranicznymi, w szczególności w ramach Euroregionu Karpackiego,
- współdziałanie z ogólnopolskimi związkami i stowarzyszeniami samorządu terytorialnego oraz z Federacją Związków i Stowarzyszeń Gmin Polskich,
- współdziałania z organami samorządu terytorialnego i administracji rządowej,
- powoływanie ekspertów Stowarzyszenia, wspierających Stowarzyszenie i jego członków w realizacji celów, o których mowa w § 4,

- prowadzenie działalności doradczej i konsultacyjnej dla przedstawicieli organów jednostek samorządu terytorialnego oraz innych działaczy samorządowych,
- przyjmowanie i udzielanie grantów oraz innych form pomocy finansowej, w celu realizacji ściśle określonych zadań statutowych Stowarzyszenia,
- współpracę z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz ograniczania skutków niepełnosprawności,
- inne formy współdziałania z organami jednostek samorządu terytorialnego, przedstawicielami administracji publicznej, instytucjami i organizacjami prowadzącymi działalność społeczną i gospodarczą,
- organizowanie wypoczynku dla dzieci i młodzieży.

Członkiem rzeczywistym Stowarzyszenia może zostać jednostka samorządu terytorialnego z obszaru województwa podkarpackiego, akceptująca statut i program Stowarzyszenia. Zgodnie z Uchwałą Ogólnego Zgromadzenia składka członkowska wynosi dla gmin 13 gr rocznie od mieszkańca, co w przypadku Miasta Łańcuta wyniesie ok. 2.305 zł rocznie, oraz jednorazową wpłatę (wpisowe) w wysokości 100 zł. Deklarację o przystąpieniu jednostki samorządu terytorialnego do Stowarzyszenia podejmuje organ stanowiący tej jednostki, stąd przedmiotowy projekt uchwały kierowany jest pod obrady Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Łańcuta do Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych, została podjęta i otrzymała Nr XIII/89/2019.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (Druk Rady Miasta Nr 58/2019).

Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Jarosław Reczek Sekretarz Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Stosownie do regulacji wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w roku bieżącym odbędą się wybory na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz do Sądu Rejonowego w Łańcucie na kadencję 2020-2023.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie zgłosił Radzie Miasta Łańcuta następujące liczby ławników :

- **1 ławnika do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.**
- **2 ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie.**

Rada dokonuje wyboru ławników do końca października 2019 r. spośród kandydatów, zgłoszonych w terminie do 30 czerwca 2019 r.

Zgodnie z art. 163 § 2 wyżej przywołanej ustawy przed przystąpieniem do wyborów, Rada powołuje zespół, który przedstawia na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 10 lipca 2019 r. zgłoszono do pracy w zespole następujące osoby: Karolinę Pill - Sowa – radną Rady Miasta Łańcuta, pana Damiana Szubarta – radnego Rady Miasta Łańcuta, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie oraz panią Karolinę Pelc – pracownika Urzędu Stanu Cywilnego w Łańcucie. W przypisanym terminie tj. do 30 czerwca do Rady Miasta Łańcuta wpłynęła 1 kandydatura do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i 2 kandydaty do Sądu Rejonowego w Łańcucie. Powyższe uzasadnia konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady pan Adam Opałka poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był rozpatrywany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 10 lipca 2019 r.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków, ani propozycji zmian do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji i zgłoszeń innych kandydat, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały z treścią § 1 powołującego zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2016 - 2019 w osobach:

1. Karolina Pelc
2. Karolina Pill - Sowa
3. Damian Szubart

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników, została podjęta i otrzymała Nr XIII/90/2019.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019 (Druk Rady Miasta Nr 59/2019).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 50.644,12 zł.

- 1) z tytułu dotacji celowej na zadania sfinansowanie wypłat dodatków energetycznych za III kwartał 2019 – 2.094,12
- 2) z tytułu wpłat rodziców za zniszczone podręczniki – 1.050 zł z przeznaczeniem na zakup nowych podręczników
- 3) z tytułu dofinansowania projektu w zakresie którego, zaplanowane jest wykonanie placu zabaw oraz siłowni plenerowej wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Kąty w Łańcucie – „Program rozwoju małej infrastruktury – sportowo rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) Edycja 2019 r.”: Całkowity koszt projektu 106.000 zł,

Dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z Ministerstwa Sportu i Turystyki kwota 47.500 zł

Wkład własny 58.500 zł.

Dokonuje się przeniesień wydatków bieżących zgodnie z dyspozycją dysponentów.

Zmniejsza się wydatki inwestycyjne na zadaniu Uzbrojenie os. Jana Pawła II o kwotę 66.500 zł z przeznaczeniem na:

- wkład własny do w/w projektu – 58.500 zł

- zwiększenie kwoty na zadaniu inwestycyjnym pn. Termomodernizacja budynku przy ul. Armii Krajowej 50 – wymiana stolarki okiennej i drzwiowej” – 8.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Grażyna Szybiak poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Paweł Kuca poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski zgłosił wątpliwości, dotyczące przeznaczenia środków finansowych na realizację zadania związanego z wykonaniem siłowni plenerowej przy ul. Kąty w Łąncucie, podkreślając, że dzielnica ta ma dużo więcej innych potrzeb, dlatego też zaplanowane fundusze można byłoby przeznaczyć na inne cele. Stwierdził, że koszt zadania o którym wyżej mowa jest stosunkowo duży, jak na pozyskany efekt społeczny.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, wywiązała się dyskusja na temat zasadności dofinansowania projektu w zakresie którego, zaplanowane jest wykonanie placu zabaw oraz siłowni plenerowej wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Kąty w Łąncucie („Program rozwoju małej infrastruktury – sportowo rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) Edycja 2019 r.”). Uczestnicy dyskusji w osobach Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek, radny Adam Bielecki, Przewodniczący Rady pan Adam Opalka oraz reprezentujący dzielnicę Kąty radny Marek Strzępka nie zgodzili się ze stanowiskiem radnego Wrzesława Żurawskiego, podkreślając w swoich wypowiedziach wszelkie argumenty przemawiające zarówno za budową placu zabaw jak i siłowni plenerowej. Zwrócono uwagę, że zdrowie dzieci i młodzieży to inwestycja w przyszłość, a każda złotówka włożona w infrastrukturę z której mogą skorzystać jest zasadna i szczególnie potrzebna w dzielnicy oddalonej od ścisłego centrum Łąncuta, gdzie przez długie lata nie podejmowano żadnych inicjatyw służących mieszkańcom. Rozmówcy złożyli podziękowania radnemu Markowi Strzępce reprezentującemu dzielnicę Podzwierzyniec - Kąty za wszelkie starania zmierzające do powstania przedmiotowego przedsięwzięcia, które ich zdaniem jest w pełni uzasadnione, a środki finansowe przeznaczone na jego realizację zostaną prawidłowo wydatkowane.

Precyzując swoje stanowisko radny Wrzesław Żurawski wyjaśnił, że popiera budowę placu zabaw, natomiast za zbędny wydatek uznaje wykonanie siłowni plenerowej dla dorosłych, w sytuacji, kiedy miasto ma znacznie więcej innych potrzeb (zatłokane studzienki kanalizacyjne, nieczyszczone rowy melioracyjne itp.). Jego zdaniem w pierwszej kolejności należy zastanowić się co w danej dzielnicy miasta jest najbardziej potrzebne, mając na uwadze gospodarskie działania. Zazaczył, że sprzęt nie jest jedynym czynnikiem poprawy zdrowia, a jednym z rozwiązań zachęcającym młodzież do aktywności ruchowej jest turystyka, czyli wychowawca - młodzież - plener, która jest bardzo korzystna dla zdrowia, tężyzny fizycznej oraz rozwoju intelektualnego. Na zakończenie swojej wypowiedzi przekazał obecnym na posiedzeniu swoje negatywne stanowisko, w temacie zaplanowanej

w poprzedniej kadencji Rady Miasta, w ramach Programu Rewitalizacji Miasta zmiany infrastruktury wokół Stawu Browarnego.

Ustosunkowując się do wypowiedzi swoich przedmówców, radny Marek Strzępka podkreślił, że jako wieloletni mieszkaniec ulicy i dzielnicy Kąty, z głębokim niedowierzaniem i bólem przyjął stanowisko radnego Wrzesława Żurawskiego. Podkreślił, że dzielnica którą reprezentuje była przez ostatnie kilkanaście lat zaniedbana, dlatego też skierował słowa podziękowania w stronę Burmistrza Miasta oraz wszystkich osób, które przyczyniły się do realizacji wniosku mieszkańców w sprawie budowy placu zabaw z siłownią plenerową oraz podjęty skuteczne działania w kwestii uzyskania wysokiego dofinansowania na ten cel.

Zamykając dyskusję w powyższym temacie Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek poinformował, że dofinansowanie z Programu rozwoju małej infrastruktury – sportowo rekreacyjnej nie daje możliwości złożenia wniosku na budowę placu zabaw bez elementów siłowni plenerowej, jest to obbligo, aby pozyskać środki finansowe na ten cel.

Radni nie zgłosili żadnych wniosków formalnych do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny za pomocą urządzeń, umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2019, została podjęta i otrzymała Nr XIII/91/2019.

Ad.8 Wolne wnioski i oświadczenia.

Obecni na posiedzeniu Sesji, zwrócili się do Burmistrza Miasta z następującymi sprawami:

- 1) *Radny Andrzej Barnat* zwrócił się z zapytaniem, co było powodem głosowania przeciwko absolutorium dla Pani Joanny Rugar przez delegatów ROF reprezentujących Gminę Miasto Łańcut tj. Burmistrza Miasta pana Rafała Kumka oraz panią Karolinę Pill – Sowa radną Rady Miasta Łańcuta. Nadmienił, że w głosowaniu przeprowadzonym na spotkaniu delegatów ROF wzięło udział ponad 20 delegatów z innych gmin i tylko dwóch wyżej wymienionych, zagłosowało przeciwko udzieleniu absolutorium. Podkreślił, że jako delegat ROF poprzedniej kadencji odbiera tą sprawę osobiście (jako głosowanie również przeciwko jego osobie), dlatego też prosi o udzielenie wyjaśnień na temat głosowania (o którym wyżej mowa).
- 2) *Radny Andrzej Barnat* – wyraził pozytywną opinię na temat wszelkich działań i inicjatyw podejmowanych przez władze miasta w kierunku budowy placów zabaw i siłowni plenerowych na terenie miasta Łańcuta,
- 3) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Rady Osiedla „Śródmieście”* – poruszył temat zniszczonych budynków zlokalizowanych przy ul. Cetnarskiego, Słowackiego i Grunwaldzkiej. W imieniu mieszkańców zwrócił się do władz miasta, o podjęcie radykalnych rozmów z Konserwatorem Zabytków lub właścicielami ww. obiektów, ponieważ zdewastowane obiekty stanowią fatalną wizytówkę miasta Łańcuta, a niektóre z nich zagrażają bezpieczeństwu przechodniów,

- 4) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Rady Osiedla „Śródmieście”* – poprosił o udzielenie informacji na temat planowanych do wykonania w roku bieżącym prac remontowo – inwestycyjnych na osiedlu Śródmieście,
- 5) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Rady Osiedla „Śródmieście”* - zapytał, czy planowane są prace remontowe przy chodniku zlokalizowanym wzdłuż Fabryki Wódek Polmos,
- 6) *Radny Marek Strzępka* – zapewnił, że pełniąc funkcję radnego będzie zabiegał nie tylko o rozwój dzielnicy Katy ale także o dobro mieszkańców całego miasta. Skierował w stronę Burmistrza Miasta słowa podziękowania za pozyskane środki z przeznaczeniem na budowę placu zabaw wraz z siłownią plenerową na ul. Kąty.

W odpowiedzi na powyższe zapytania, Burmistrz Miasta pan Rafał Kumek wyjaśnił, że:

Ad 1) – głosowanie jest wynikiem oceny sytuacji odnoszącej się do problemów z jakimi na dzień dzisiejszy boryka się Miasto, a dotyczą one m.in. złożonych zadań do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (rewitalizacja Placu Sobieskiego, która jest kosztem niekwalifikowanym i nie może być zrealizowana ze wsparciem środków zewnętrznych, konieczność dokonania licznych poprawek dotyczących uzasadnienia nadania nowych funkcji dla budynku przy ul. Piłsudskiego 70 itp.). Wyjaśnił, że głosowanie było poparte tymi wydarzeniami, które miały miejsce w ostatnich siedmiu miesiącach, oraz faktem, że Gmina Miasto Łańcut spośród 12 samorządów (należących do ROF) uzyskała najniższe wsparcie środków zewnętrznych (41,5 %),

Udzielając wyjaśnień w powyższej sprawie, *Radna Karolina Pill – Sowa* poinformowała, że jako delegat i Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ROF, po zapoznaniu się z sytuacją w jakiej znajduje się Gmina Miasto Łańcut i złożonymi przez panią Joannę Rupar projektami (zastrzeżenia, niedociągnięcia i pojawiające się do chwili obecnej problemy) oceniła jej działania za nieudolne w ROF i tym samym nie uzyskała ona jej mandatu zaufania.

Ad vocem powyższego, radny Andrzej Barnat poinformował, że jak wynika z raportu o stanie mienia gminy, Miasto Łańcut w związku ze złożonymi projektami otrzymało lub otrzyma dofinansowanie w kwocie około 20 941. 000 zł, a całość inwestycji planowana jest na ponad 40 mln. zł (dofinansowanie powyżej 50 %). Następnie przekazał szczegółowe informacje na temat złożonych przez poprzednie władze miasta projektów w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, a kończąc wyraził ubolewanie odnośnie stanowiska delegatów Gminy Miasto Łańcut, wyrażonego w głosowaniu o którym wspomniał we wcześniej wypowiedzi.

Ad 3) – w odpowiedzi Burmistrz omówił obowiązujące w tym zakresie uregulowania prawne (prawo własności dotyczące przedmiotowych nieruchomości),

Ad 4) – na chwilę obecną nie planuje się wykonania większych prac inwestycyjnych jedynie takie, które nie wymagają dużych nakładów finansowych. W przyszłym roku natomiast w miarę pozyskanych środków finansowych zamierza się wykonanie prac remontowych ulicy Cetnarskiego (droga wojewódzka) i Słowackiego,

W dalszej części posiedzenia poruszono następujące tematy:

➤ dofinansowanie przez Miasto zadania dotyczącego przebudowy dróg powiatowych tj. ulicy Wyszynskiego i Żeromskiego oraz konieczność uregulowania kwestii związanych

z wysokością udzielonego wsparcia finansowego, - *radny Andrzej Barnat, Burmistrz Miasta oraz radny Wrzesław Żurawski,*

➤ wykonywanie na terenie Łańcuta bieżących prac remontowych i porządkowych w celu poprawy jego wizerunku, z uwzględnieniem interwencji i wniosków zgłaszanych przez mieszkańców do Urzędu Miasta – *Burmistrz Miasta Łańcuta ,*

➤ oznakowanie parkingów przy obiekcie MDK - mało precyzyjna informacja dotycząca płatnego parkingu, funkcjonującego za budynkiem Miejskiego Domu Kultury (wjazd od strony ul. Jagiellońskiej) – *radny Wrzesław Żurawski,*

➤ projekt rewitalizacji Stawu Browarnego – *Burmistrz Miasta Łańcuta,*

➤ starania podejmowane w celu wznowienia prac, dotyczących budowy łącznika DK 94 z autostradą – *Burmistrz Miasta Łańcuta*

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XIII Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Opalka

(podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek
Małgorzata Rzeszutek