

Protokół Nr XLII/2018

z XLII Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 12 czerwca 2018 r.

XLII Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łącucie - rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 17.00.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili otwarcia Sesji, uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XLI/2018 z XLI Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Informacja o rozpatrzeniu:
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017.
 - oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla Gminy Miasto Łącūt.
 - sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łącūt za 2017 r.
 - sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2017 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łącucie w 2017 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Domu Kultury Łącucie w 2017 r.
 - sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r.
 - raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2017.
 - sprawozdania za 2017 r. z Programu Współpracy Miasta Łącuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2017 rok (*Druk Rady Miasta Nr 288/2018*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 289/2018*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/232/2017 Rady Miasta Łącuta z dnia 14 września 2017 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” i uchwalenia regulaminu nadawania tytułu (*Druk Rady Miasta Nr 283/2018*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” (*Druk Rady Miasta Nr 284/2018*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” (*Druk Rady Miasta Nr 285/2018*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” (*Druk Rady Miasta Nr 286/2018*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” (*Druk Rady Miasta Nr 287/2018*).
12. Podjęcie Apelu Rady Miasta Łącuta w sprawie nie podnoszenia opłat za zagospodarowywanie odpadów komunalnych przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Rzeszowie.

13. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
14. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLI a XLII Sesją Rady Miasta Łańcuta.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i oświadczenia.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, ani propozycji zmian.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad, za przyjęciem którego, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 3 Przyjęcie Protokołu Nr XLI/2018 z XLI Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek, ani uzupełnień do protokołu z XLI Sesji, w związku z czym, protokół zostały przyjęty.

Ad.4 Informacja o rozpatrzeniu sprawozdań.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że dokumenty objęte przedmiotowym punktem obrad zostały dostarczone wszystkim radnym.

Informacja o ich rozpatrzeniu, kształtowała się następująco:

- sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017, zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 7 maja 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 6 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla gminy miasto Łańcut, została rozpatrzona przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 7 maja 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęta – 6 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łańcut za 2017 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 7 maja 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 6 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2017 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie w 2017 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Kultury na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury Łańcutie w 2017 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Kultury na posiedzeniu w dniu 8 maja 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r. zostało rozpatrzone przez

Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.

- raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2017 został rozpatrzony przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęty – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie za 2017 r. z Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2018 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.

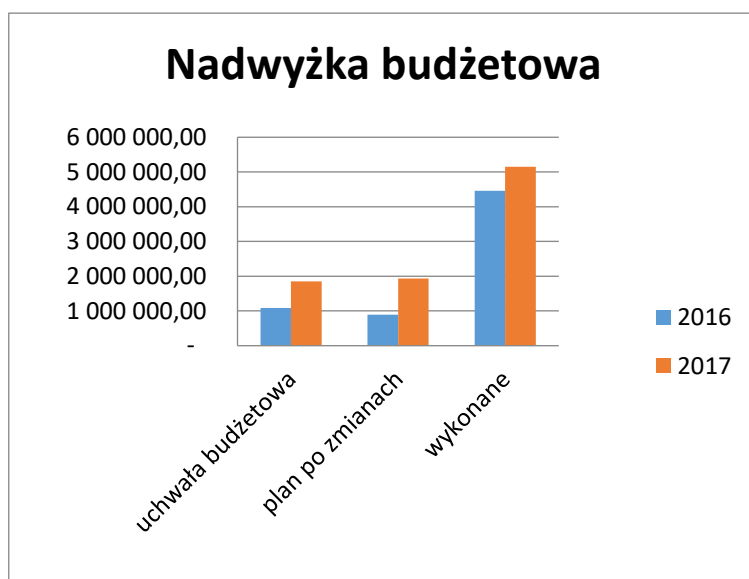
Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedmiotowego punktu obrad.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2017 rok (Druk Rady Miasta Nr 288/2018).

Na wstępie, Skarbnik Miasta pani Joanna Flejszar przedstawiła zebrany szczegółowe informacje, dotyczące wykonania budżetu za rok 2017, w następującym brzmieniu:

Wyszczególnienie	bieżące				Nadwyżka operacyjna	
	dochody		wydatki		2016	2017
	2016	2017	2016	2017		
uchwała budżetowa	53 000 340,00	65 377 696,00	51 917 216,00	63 523 285,00	1 083 124,00	1 854 411,00
plan po zmianach	62 320 981,03	69 188 390,45	61 423 704,03	67 257 769,45	897 277,00	1 930 621,00
wykonane	63 444 511,12	69 917 799,13	58 985 249,22	64 763 157,88	4 459 261,90	5 154 641,25
wykonanie (%)	101,80%	101,05%	96,03%	96,29%		

Dochody bieżące mają tendencję wzrostową. Zarówno w Uchwale budżetowej jak i planie po zmianach oraz wykonane dochody w 2017 roku wzrosły w stosunku do 2016. Wykonanie dochodów w 2017 było niższe, jednak różnica ta była niewielka. Stanowiła jedynie 0,75%. Dochody jakie zostały wykonane w 2017 roku były wyższe o 6 473 288,01 zł w porównaniu do 2016. Wydatki bieżące mają również tendencję wzrostową. W 2017 roku miały one wartości wyższe od 2016. Planowane wydatki nie zostały w pełni zrealizowane, ponieważ wykonane było mniejsze od wydatków zaplanowanych po zmianach. Wykonane wydatki w 2017 roku



były wyższe od wykonania za rok 2016. Tak jak w przypadku dochodów, różnica pomiędzy wykonaniem wydatków w analizowanych latach była niewielka. Wyniosła ona 0,26% różnicy. W każdym przypadku wydatki bieżące zostały pokryte dochodami bieżącymi. Dzięki temu jednostka uzyskała nadwyżkę operacyjną.

Nadwyżka operacyjna przedstawiona w Uchwale budżetowej oraz w planie po zmianach w 2017 rok była wyższa w porównaniu do 2016. Wykonanie dochodów i wydatków bieżących odbiega od poprzedniego roku, w 2017 wykonanie wzrosło o 695 379,35 zł.

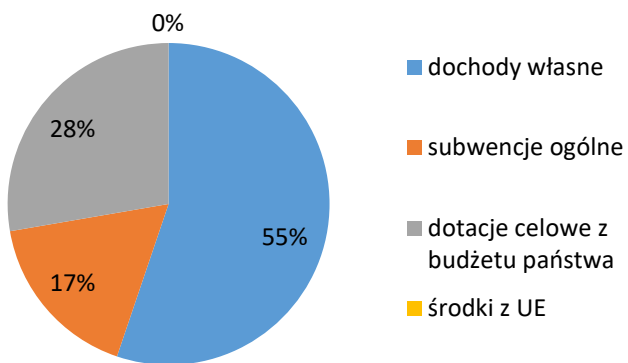
wyszczególnienie	majątkowe			
	dochody		wydatki	
	2016	2017	2016	2017
uchwała budżetowa	2 534 255,00	14 587 823,00	12 490 900,00	25 914 719,00
plan po zmianach	5 594 609,00	18 618 711,57	16 365 407,00	30 021 817,57
wykonane	5 895 163,18	3 609 884,18	12 925 776,30	15 237 517,21
wykonanie (%)	105,37%	19,39%	78,98%	50,75%

Dochody majątkowe są w znacznym stopniu niższe od bieżących. W Uchwale budżetowej, planie po zmianach, wykonane wydatki majątkowe są wyższe od dochodów majątkowych. Wydatki majątkowe nie są w całości pokrywane dochodami majątkowymi. W 2017 roku wykonano znacznie mniejsze dochody majątkowe względem roku poprzedniego. Wykonanie zmalało o 85,98% (względem wykonania w roku 2016 r.). W 2017 zostały zaplanowane znacznie większe dochody majątkowe w porównaniu do 2016 r. Różnica wyniosła nieco ponad 12 mln złotych. Rzeczywiste wykonanie znacznie odbiega od planu, ponieważ zostało wykonane tylko w nieco więcej niż 19%. Jednak ostatecznie i tak dochody osiągnięte w 2017 były mniejsze niż w 2016. Pomimo tego, że wydatki majątkowe w Uchwale oraz w planie po zmianach w 2017 zostały dwukrotnie zwiększone, to ich ostateczne wykonanie w porównaniu do planów jest mniejsze niż w 2016 roku. Jeśli chodzi o wykonanie wydatków w 2017 to wykonanie wzrosło w porównaniu do poprzedniego roku o 2 311 750,91 zł. Zarówno w 2016 jak i 2017 roku wydatki nie zostały pokryte dochodami.

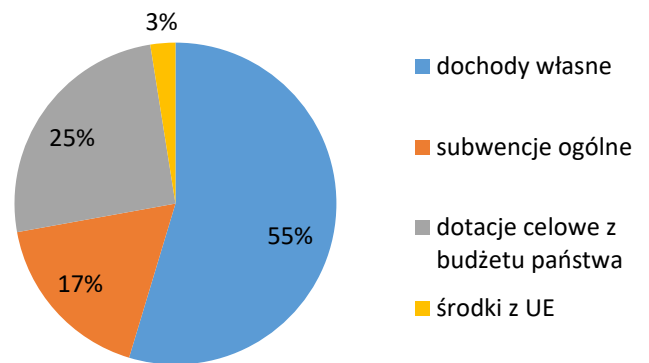
Wyszczególnienie	Lata			
	2016		2017	
	Wykonane	struktura w %	Wykonane	struktura w %
dochody własne	38 274 687,42	55,20%	40 187 547,76	54,66%
subwencje ogólne	11 851 567,00	17,09%	12 868 354,00	17,50%
dotacje celowe z budżetu państwa	19 213 419,88	27,71%	18 627 859 ,39	25,33%
środki z UE	-	0,00%	1 843 922,16	2,51%
dochody ogółem	69 339 674,30	100,00%	73 527 683,31	100,00%

Dochody podzielone zostały według wytycznych Konstytucji RP oraz dodatkowo o pozycję środki z UE. W 2017 roku nastąpił wzrost dochodów własnych. Różnica wynosi niecałe 2 mln. zł. W 2017 zmianie uległa kwota dotacji celowych z budżetu państwa. Było to spowodowane tym, że w 2017 Gmina uzyskała dochody z Unii Europejskiej, natomiast w roku 2016 takich środków nie zanotowała. Dochody ogółem są wyższe o niecałe 4,2 mln zł w porównaniu do 2016 roku.

Struktura dochodów w 2016 roku



Struktura dochodów w 2017 roku



Wyszczególnienie	Lata					
	2016			2017		
	Uchwała budżetowa	Plan po zmianach	Wykonane	Uchwała budżetowa	Plan po zmianach	Wykonane
dochody ogółem	55 534 595,00	67 915 590,03	69 339 674,30	79 965 519,00	87 807 102,02	73 527 683,31
wydatki ogółem	64 408 116,00	77 789 111,03	71 911 025,52	89 438 004,00	97 279 587,02	80 000 675,09
WYNIK BUDŻETOWY	-8 873 521,00	-9 873 521,00	-2 571 351,22	-9 472 485,00	-9 472 485,00	-6 472 991,78
Przychody ogółem	10 793 521,00	11 793 521,00	13 411 523,51	11 392 485,00	11 392 485,00	18 840 172,29
kredyt długoterminowy	9 790 000,00	9 790 000,00	9 790 000,00	9 920 000,00	9 920 000,00	9 920 000,00
wolne środki budżetu	1 003 521,00	2 003 521,00	3 621 523,51	1 472 485,00	1 472 485,00	8 920 172,29
Rozchody ogółem	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00
splata kredytów	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00	1 920 000,00
WYNIK	-	-	8 920 172,29	-	-	10 447 180,51

Miasto Łańcut w 2017 roku osiągnęło deficyt budżetowy.

W porównaniu do roku 2016, w 2017 wydatki były znacznie wyższe. Różnica wyniosła ponad 8 mln. W roku 2017 Uchwała przewidywała deficyt budżetowy na poziomie ponad 9 mln złotych. Jednak po wprowadzonych zmianach, faktycznym wykonaniu dochodów i wydatków, Gmina osiągnęła deficyt o ok. 3 mln mniejszy. W porównaniu do roku 2016, deficyt ten pogłębił się o 3,9 mln zł.

Miasto Łańcut osiągnięty deficyt sfinansowało osiągniętymi przychodami w postaci kredytu oraz wolnych środków budżetu. Pozostałe przychody pokryły rozchody, czyli zobowiązania kredytowe. Pomimo tego, że Gmina osiągnęła deficyt budżetowy, to jednostka ta uzyskała dodatni wynik w wysokości 10 447 180,51 zł, które stanowią wolne środki na kolejny okres. Wynik ten wzrósł o około 1,5 mln zł w porównaniu do roku 2016.

Wyszczególnienie	Symbol	Lata		Różnica 2017-2016
		2016	2017	
Dochody ogółem	Do	69 339 674,30	73 527 683,31	4 188 009,01
dochody bieżące	Db	63 444 511,12	69 917 799,13	6 473 288,01
dochody majątkowe	Dm	5 895 163,18	3 609 884,18	-2 285 279,00
dochody własne	Dw	38 274 687,42	40 187 547,76	1 912 860,34
dochody ze sprzedaży mienia	Sm	1 884 740,74	1 242 304,04	-642 436,70
Wydatki ogółem	Wo	71 911 025,52	80 000 675,09	8 089 649,57
wydatki bieżące	Wb	58 985 249,22	64 763 157,88	5 777 908,66
wydatki majątkowe	Wm	12 925 776,30	15 237 517,21	2 311 740,91
wydatki na wynagrodzenia	Ww	27 132 630,78	28 761 194,03	1 628 563,25
Nadwyżka operacyjna	No	4 459 261,90	5 154 641,25	695 379,35
Transfery bieżące	Tb	27 232 360,64	31 513 599,13	4 281 238,49
subwencja ogólna		11 851 567,00	12 868 354,00	1 016 787,00
dotacje bieżące		15 380 793,64	18 645 245,13	3 264 451,49
Zobowiązania według tytułów dłużnych	Zo	29 210 000,00	37 210 000,00	8 000 000,00
Liczba mieszkańców	L	17749 (mieszkańców)	17777 (mieszkańców)	28 (mieszkańców)
Odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek	O	530 210,97	748 450,89	218 239,92
Splata rat kapitałowych	R	1 920 000,00	1 920 000,00	0,00
Zobowiązania wymagalne	Zw	-	-	-

Wyszczególnienie		Wzór	Lata	
			2016	2017
Wskaźniki budżetowe	udział dochodów bieżących w dochodach ogółem	$W_{B1} = \frac{Db}{Do}$	91,50%	95,09%
	udział dochodów własnych w dochodach ogółem	$W_{B2} = \frac{Dw}{Do}$	55,20%	54,66%
	udział nadwyżki operacyjnej w dochodach ogółem	$W_{B3} = \frac{No}{Do}$	6,43%	7,01%
	udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem	$W_{B4} = \frac{Wm}{Wo}$	17,97%	19,05%
	obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	$W_{B5} = \frac{Ww}{Wb}$	46,00%	44,41%
	udział nadwyżki operacyjnej i dochodów ze sprzedaży majątku w dochodach ogółem	$W_{B6} = \frac{No + Sm}{Do}$	9,15%	8,70%
	wskaźnik samofinansowania	$W_{B7} = \frac{No + Dm}{Wm}$	80,11%	57,52%
Wskaźniki na 1 mieszkańca	transfery bieżące (subwencja ogólna i dotacje bieżące), na mieszkańca	$W_{L1} = \frac{Tb}{L}$	1 534,30	1 772,72
	nadwyżka operacyjna na mieszkańca	$W_{L2} = \frac{No}{L}$	251,24	289,96
	zobowiązania ogółem na mieszkańca	$W_{L3} = \frac{Zo}{L}$	1 645,73	2 093,15
Wskaźniki dla zobowiązań według tytułów dłużnych	udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem	$W_{Z1} = \frac{Zo}{Do}$	42,13%	50,61%
	obciążenie dochodów ogółem obsługą zadłużenia	$W_{Z3} = \frac{O + R}{Do}$	3,53%	3,63%
	obciążenie dochodów własnych obsługą zadłużenia	$W_{Z5} = \frac{O + R}{Dw}$	6,40%	6,64%
	udział zobowiązań wymagalnych w zobowiązaniach ogółem	$W_{Z7} = \frac{Zw}{Zo}$	0,0000%	0,0000%

- W 2017 roku udział dochodów bieżących w dochodach ogółem wzrósł o ponad 3,5%, w tym roku jak i w poprzednim wskaźnik ten ma bardzo wysoką wartość, ponieważ w każdym roku stanowi ponad 90%.
- Udział dochodów własnych w dochodach ogółem również ma wysoką wartość, ponieważ w obu przypadkach stanowi to ponad 54% i świadczy to o samodzielności finansowej Gminy.
- Nadwyżka operacyjna stanowi duży udział w dochodach ogółem. Na podstawie tego można stwierdzić, że gmina ma dobrą zdolność kredytową. Udział tej nadwyżki wzrósł o 0,58%.
- Gmina w 2017 r. zwiększyła wydatki majątkowe w porównaniu do roku 2016, dlatego ich udział w wydatkach ogółem wzrasta. Świadczy to o tym, że Gmina z roku na rok coraz więcej inwestuje. Wydatki majątkowe wzrosły o ponad 2 mln złotych.

- W roku 2016 i 2017 Gmina osiągnęła nadwyżkę operacyjną, jednak w 2017 była ona większa. Sprzedaż mienia w 2017 była mniejsza od roku 2016 o podobną wartość co różnica nadwyżki pomiędzy 2017, a 2016 rokiem.. Dodatkowo dochody ogółem w 2017 były wyższe. W związku z tym, gdy do nadwyżki dodamy sprzedaż mienia to niewiele się zmieni w porównaniu do poprzedniego roku, jednak dochody w 2017 roku były wyższe to spowodowało zmniejszenie się współczynnika, który bada udział sumy nadwyżki operacyjnej i sprzedaży mienia do dochodów ogółem.
- Wskaźnik samofinansowania wskazuje na to, w jakim stopniu gmina finansuje inwestycje własnymi środkami pieniężnymi. W 2016 Gmina była w stanie sfinansować inwestycje w ok. 80% własnymi środkami. W 2017 r. Gmina utraciła zdolność samofinansowania o około 23%. Jest to spowodowane tym, że w 2017 r. nie zostały zrealizowane założone dochody majątkowe, natomiast wydatki majątkowe zwiększyły się w stosunku do poprzedniego roku.
- Wskaźnik subwencji ogólnych powiększony o dotacje bieżące na 1 mieszkańca wzrastają. W 2017 roku wzrósł o ponad 200 zł na 1 mieszkańca w porównaniu do 2016 r.
- Wskaźnik nadwyżki operacyjnej na 1 mieszkańca jest dobry wynosi on 289,96 na 1 mieszkańca. Wskaźnik ten wzrósł w porównaniu do 2016 roku o niecałe 40 zł.
- Zobowiązania ogółem na 1 mieszkańca są dość wysokie. W 2017 nastąpił wzrost o ok. 447 zł w porównaniu do 2016. Na chwilę obecną wynosi niecałe 2100 zł.
- Udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem w 2017 roku, wzrósł. Było to spowodowane zaciągnięciem kredytu na pokrycie deficytu. W porównaniu do 2016 wzrósł on o 8%.
- Wskaźnik przedstawiający w jakim stopniu dochody ogółem pokrywają zadłużenie jest na podobnym poziomie, występują bardzo małe różnice. W związku z tym można wnioskować, że odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz spłata należnych rat kredytowych mają podobne wartości.
- Wskaźnik obciążenia dochodów własnych obsługą długu wzrósł w porównaniu do roku poprzedniego. Jednak różnica nie jest duża. Wskaźnik oscyluje wokół 6,5%. Dobrze wpływa to na sytuację finansową Gminy, ponieważ jest małe ryzyko na wystąpienie sytuacji, w której Gmina byłaby niewypłacalna.
- Zobowiązania wymagalne powinny być na poziomie 0 zł. Tak też jest w sytuacji Miasta Łańcuta. W roku 2017 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

W dalszej kolejności, pani Joanna Flejszar Skarbnik Miasta, przedstawiła informację dotyczącą wykonania budżetu Miasta Łańcuta za 2017 r. omawiając dokument, przedłożony przez Burmistrza Miasta Łańcuta Zarządzeniem Nr 70/2018. Forma pisemna zawiera:

- Plan i wykonanie budżetu miasta Łańcuta za rok 2017
- Tabelę Nr 1 – dochody budżetu za 2017 r.
- Tabelę Nr 2 – dochody majątkowe budżetu za rok 2017
- Tabelę Nr 3 – wydatki budżetu w 2017 r.
- Tabelę Nr 4 – realizacja wydatków majątkowych budżetu według zadań w 2017 r.
- Tabelę Nr 5 – dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na zadania wynikające z Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2017 r.
- Tabelę Nr 6 – dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej za 2017 r.

- Tabelę Nr 7 – dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki na finansowanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2017 r.
- Tabelę Nr 8 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień za 2017 r.
- Tabelę Nr 9 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami za 2017 r.
- Tabelę Nr 10 – dochody gromadzone na wyodrębnionych rachunkach dochodów i wydatki nimi finansowane za 2017 r.
- Tabelę Nr 11 – dotacje przekazane z budżetu miasta Łąncuta w 2017 r. oraz wykaz zadań finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej za 2017r.
- objaśnienia
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury w Łąncucie za rok 2017
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łąncucie za rok 2017.

Następnie, przedstawiła sprawozdanie finansowe Miasta Łąncuta za rok 2017 składające się z:

- bilansu z wykonania budżetu Miasta Łąncuta sporządzonego na dzień 31 grudnia 2017 r.
- bilansu jednostki budżetowej sporządzonego na dzień 31 grudnia 2017 r.
- rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy) sporządzonego na dzień 31 grudnia 2017 r.
- zestawienia zmian w funduszu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2017 r.

Kolejnym dokumentem z którym Skarbnik Miasta zapoznała obecnych na Sesji, była informacja o stanie mienia Miasta Łąncuta, przedłożona przez Burmistrza Miasta Łąncuta Zarządzeniem Nr 71/2018 z dnia 28 marca 2018 r. obejmującą:

- Tabelę Nr 1 – aktywa trwałe
- Tabelę Nr 2 – aktywa obrotowe
- Tabelę Nr 3 – zobowiązania jednostki
- Tabelę Nr 4 – grunty komunalne (zasób nieruchomości Miasta Łąncuta, grunty oddane w użytkowanie wieczyste, grunty oddane w trwałą zarząd),
- Tabelę Nr 5 – budynki i lokale mieszkalne,
- Tabelę Nr 6 – budynki i lokale użytkowe,
- Tabelę Nr 7 – udziały w spółkach
- Tabelę Nr 8 – zbycie mienia komunalnego (zbycie gruntów na własność, oddanie gruntów w wieczyste użytkowanie, lokale mieszkalne, środki trwałe w budowie),
- Tabelę Nr 9 – nabycie mienia komunalnego,
- Tabelę Nr 10 – dzierżawa, najem, użyczenie oraz trwałą zarząd,
- Tabelę Nr 11 – środki trwałe w budowie,
- Tabelę Nr 12 – wierzytelności Miasta Łąncuta.

Na zakończenie, Skarbnik Miasta odczytała zebranych Uchwałę Nr 4/17/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 26 kwietnia 2018 r., w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łąncuta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łąncuta za rok 2017. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, pani Jadwiga Kuźniar poinformowała, że Komisja na swoim posiedzeniu wypracowała następującą opinię w sprawie:

Po zapoznaniu się:

- ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.
 - z Uchwałą Nr 4/17/2018 z dnia 26 kwietnia 2018 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łańcuta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za 2017 r.
 - z informacją o stanie mienia Miasta Łańcuta,
 - ze sprawozdaniem finansowym za rok 2017
1. Uchwalony przez Radę Miasta w Łańcutcie budżet na 2017 r. po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 87.807.102,02 zł. Dochody wykonano w kwocie 73.527.683,31 zł, co stanowiło 83,73% planu dochodów ogółem.
 - a) dochody bieżące wykonano w kwocie 69.917.799,13 zł, tj. 101,1% planu,
 - b) dochody majątkowe wykonano w kwocie 3.609.884,18 zł, tj. 19,4% planu.
 2. Uchwalony przez Radę Miasta plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku, przewidywał kwotę 97.279.587,02 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 80.000.675,09 zł, co stanowi 82,2% planu wydatków ogółem.
 - a) wydatki bieżące wykonano w kwocie 64.763.157,88 zł, tj. 96,3% planu,
 - b) na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie miasta kwotę 30.021.817,57 zł. Wydatkowano kwotę 15.237.517,21 zł, tj. 50,8 % planowanych wydatków na inwestycje.
 3. Wynik wykonania budżetu na koniec 2017 r. stanowi deficyt w wysokości (-) 6.472.991,78 zł. Na wykonany wynik budżetu składają się : nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, która wynosi 5.154.641,25 zł oraz deficyt z działalności inwestycyjnej (-) 11.627.633,03 zł.
 4. Przychody budżetu na koniec 2017 r. wynoszą 18.840.172,29 zł wobec zaplanowanych 11.392.485 zł.
 5. W roku 2017 dokonano spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 1.920.000 zł.
Na obsługę długu Miasta Łańcuta przeznaczono 1,02 % dochodów budżetu.
 6. Na podstawie przedłożonych sprawozdań ustalono:
 - a) brak zobowiązań wymagalnych,
 - b) brak wydatków z tytułu zapłaty odsetek,
 - c) zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych, wynoszą 37.210.000 zł, i stanowią 50,6 % wykonanych dochodów ogółem.
 7. Informacja o stanie mienia komunalnego za 2017 r. zawiera dane o aktywach Miasta Łańcuta według stanu na początek i koniec roku 2017, zestawienie zmian wartości środków trwałych wraz z objaśnieniami do poszczególnych grup środków trwałych, dane dotyczące sprzedaży nieruchomości, przekształcenia prawa wieczystego użytkowania oraz nieruchomości oddanych w najem i dzierżawę.
 8. Bilans z wykonania budżetu Miasta Łańcuta sporządzony na dzień 31.12.2017 r. po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 12.130.192,54 zł.
Na aktywa budżetu składają się:
 - a) środki pieniężne w wysokości 12.057.807,13 zł,
 - b) należności w kwocie 72.385,41 zł.
Na pasywa budżetu składają się:
 - a) zobowiązania finansowe z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 37.210.000 zł,
 - b) skumulowany niedobór budżetu (-) 26.130.165,49 zł, w tym deficyt budżetu 2017 r. w kwocie (-) 5.840.337,78 zł.
 9. Łączny bilans jednostki budżetowej za 2017 r. stanowi informację o majątku Miasta Łańcuta oraz źródłach finansowania tego majątku.

Sporządzony na dzień 31.12.2017 r. wykazuje po stronie aktywów i pasywów sumę bilansową w wysokości 135.192.122,93 zł.

Aktywa stanowią:

- a) aktywa trwałe 132.611.107,06 zł i wzrosły w porównaniu do 2016 r. o 8%
- b) aktywa obrotowe 2.581.015,87 i w porównaniu do 2016 r. zmniejszyły się o 4 %.

Pasywa stanowią:

- a) fundusz jednostki 120.005.295,52 zł i zwiększył się w porównaniu do 2016 r. o 14 %.
 - b) wynik finansowy 11.749.550,77 zł,
 - c) nadwyżka środków obrotowych na wydzielonych rachunkach dochodów placówek oświatowych – 3.086,55 zł,
 - d) zobowiązania krótkoterminowe i rezerwy na zobowiązania 3.014.676,25 zł,
 - e) zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 425.686,94 zł.
10. Łączny rachunek zysków i strat przedstawia przychody z podstawowej działalności jednostek budżetowych za 2017 r., które wynoszą 73.363.450 zł i wzrósł w stosunku do 2016 r. o ponad 2 %.
- a) koszty działalności podstawowej za 2017 r. wynoszą 61.787.330,93 zł
 - b) pozostałe przychody operacyjne wynoszą 1.388.934,10 zł
 - c) przychody finansowe w kwocie 5.842.999,27 zł
 - d) koszty finansowe 6.240.405,24 zł
 - e) łączny wynik finansowy z działalności jednostek budżetowych za rok 2016 stanowi zysk w wysokości 11.749.550,77 zł.

11. Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Fundusz jednostki na początek roku wynosił – 104.396.858,18 zł, i został zwiększony na koniec okresu obrachunkowego tj. na dzień 31.12.2017 r. 131.751.759,74 zł.

a) **Zwiększenia funduszu w kwocie 151.883.900,24 zł obejmują:**

- zysk bilansowy za 2016 r. 57.488.637,39 zł,
- zrealizowane wydatki budżetowe – 79.500.598,72 zł,
- środki przekazane na inwestycje – 13.116.890,67 zł,
- nieodpłatnie otrzymane środki trwałe i środki trwałe w budowie oraz wartości niematerialne i prawne – 1.551.698,90 zł,
- inne zwiększenia 226.074,56 zł.

b) **Zmniejszenia funduszu w kwocie 133.992.152,53 zł obejmują:**

- strata za rok ubiegły 39.080.673,13 zł,
- zrealizowane dochody budżetowe 73.728.889,21 zł,
- dotacje na inwestycje – 20.840.921,79 zł,
- wartości sprzedanych i nieodpłatnie przekazanych środków trwałych i środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych i prawnych 293.665,84 zł,
- inne zmniejszenia – 47.425,27 zł.

Łączny wynik finansowy za 2017 r. wynosi 11.749.550,77 zł i zwiększa stan funduszu do kwoty 131.751.759,74 zł.

Wnioski Komisji:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Łańcuta po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2017 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie i informacją o stanie mienia Miasta Łańcuta oraz sprawozdania finansowego za 2017 r. postanawia:

- 1) Pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu za 2017 r.
- 2) Wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta Łańcuta o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Łańcuta za rok 2017
- 3) Wnioskuje o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Łańcuta za rok 2017 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za rok 2017.

W nawiązaniu do przekazanych informacji, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że w przedstawionych sprawozdaniach występują pewne nieścisłości. Stwierdził, że jeżeli dokumenty są opracowywane tylko w celu upublicznienia, czyli aby dotarły do mieszkańców Łańcuta, to powinny być precyzyjne. Podkreślił, że brak precyzji wskazuje na uciekanie od rzeczywistości. Uzasadniając powyższe wątpliwości wyjaśnił, że istotne jest podanie realnej kwoty zobowiązań finansowych jakie posiada miasto Łańcut, czyli jeżeli zaciągnięto kredyt na 37 000 000 zł, to nie oznacza, że do spłaty jest taka sama kwota. Jego zdaniem sprawozdanie powinno zawierać informację, że miasto wzięło kredyt w powyższej kwocie, natomiast do oddania ma znacznie więcej. W związku z powyższym, na jednego mieszkańca będzie przypadała inna kwota, niż ujęta w sprawozdaniu przedstawionym przez Skarbnik Miasta, brakuje więc określenia netto lub bez odsetek, które pozwoliłoby na przekazanie konkretnej informacji, nie aż tak optymistycznej. Stwierdził, że w sprawozdaniu, które jest publicznie ogłaszane, mieszkańcy nie będą szukać drobnych kwestii, tylko generalnej informacji, jaka jest wysokość kredytu zaciągniętego przez miasto i jaka jest kwota do oddania. Podsumowując poinformował, że zarówno w sprawozdaniu przedstawionym przez Skarbnik Miasta jak i Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej brakuje precyzyjnego określenia, jakie są realne obciążenia przypadające na jednego mieszkańca Łańcuta, dlatego powinna być podana pełna informacja, dotycząca wysokości zaciągniętego kredytu oraz kwoty do spłacenia.

Ustosunkowując się do powyższego, Skarbnik Miasta pani Joanna Flejszar wyjaśniła, że temat o którym wspomniał przedmówca, pojawiał się niejednokrotnie na posiedzeniach Komisji przy referowaniu sprawozdań półrocznych i rocznych dotyczących budżetu miasta, a także w Wieloletniej Prognozie Finansowej czy Uchwale budżetowej. Nie ma żadnych zatajonych informacji dla mieszkańca, ponieważ kredyty zaciągnięte przez miasto Łańcut są zobowiązaniami stricte w tego słowa znaczeniu. Z zobowiązań tych są wydatkowane środki na inwestycje, a z kolei odsetki naliczane od tych zobowiązań, są wydatkami bieżącymi. Podkreśliła, że wskaźniki na podstawie których ocenia się sytuację finansową gminy, nie wskazują aby do zobowiązań doliczać koszty obsługi kredytu, ponieważ mieszają się one w transferach bieżących, czyli w wydatkach bieżących gdzie są tam porównywane do dochodów bieżących, z czego bierze się nadwyżka operacyjna. Przypomniała, że na jednym z posiedzeń Komisji poinformowała o wysokości zadłużenia miasta, podkreślając jednocześnie, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta od lat jest zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej i zawiera informację o obsłudze długu. Reasumując, jeszcze raz zaznaczyła, że nie ma zatajonych lub rozbieżnych informacji. Ponadto w uchwale budżetowej i sprawozdaniu finansowym również jest przedstawiana kwota zadłużenia, natomiast nie ma wymogów wskazywania odsetek, które są zaliczane jako wydatki bieżące na obsługę długu. Zobowiązaniem jest zaciągnięty kredyt, a informacje o obsłudze długu i zaciągniętych kredytach są w każdej uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat zwrócił uwagę, że sprawozdanie z budżetu miasta dotyczy roku poprzedniego i wyjaśnił, że w takim dokumencie nie może być informacji o którą zwraca się radny Wrzesław Żurawski. Następnie przedstawił zebrany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2017 rok.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z czym, Prowadzący obrad przystąpił do procedury głosowania.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2017 rok, głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łącuta za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łącuta za 2017 rok została podjęta i otrzymała Nr XLII/280/2018.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta (Druk Rady Miasta Nr 289/2018).

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że konsekwencją podjętej wcześniej uchwały, jest rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej, o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, pani Jadwiga Kuźniar, odczytała zebranych Uchwałę Nr 1/2018 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta z dnia 21 maja 2018 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem, o udzielenie Burmistrzowi Miasta Łącuta absolutorium za 2017 r.

Następnie, Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z Uchwałą Nr 4/34/2018 z dnia 4 czerwca 2018 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, postanawiającej pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łącuta, o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 r. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części posiedzenia, Przewodniczący Rady poinformował, że przedstawione wyżej dokumenty upoważniły go, do przygotowania projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta i przedstawił zebranych powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do przedstawionych dokumentów, w związku z czym Prowadzący obrady, przystąpił do procedury głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta została podjęta i otrzymała Nr XLII/281/2018.

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi Miasta uzyskanego wyniku głosowania dotyczącego absolutorium.

Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak, podziękował Radzie za udzielenie jego osobie absolutorium. Podkreślił, że realizacja budżetu miasta nie byłaby możliwa dzięki pracy wielu osób dlatego też, serdecznie podziękował, pani Joannie Rugar Zastępcy Burmistrza Miasta oraz pani Joannie Flejszar, która pełni funkcję Skarbnika Miasta za właściwą realizację spraw finansowych. Słowa podziękowania skierował także do pana Henryka Pazdana Sekretarza Miasta, kierowników Wydziałów i pracowników Urzędu, wszystkich dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych miasta.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/232/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 14 września 2017 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” i uchwalenia regulaminu nadawania tytułu (Druk Rady Miasta Nr 283/2018).

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/232/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 14 września 2017 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” i uchwalenia regulaminu nadawania tytułu, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Agnieszka Kuźniar, Inspektor Biura Promocji i Współpracy. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), zaistniała konieczność dostosowania zapisów dotyczących wyrażenia zgody kandydatów nominowanych do tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” na przetwarzanie danych osobowych, zawartych we wniosku oraz podania klauzuli informacyjnej, zgodnie z ww. Rozporządzeniem.

Wniosek, o którym mowa, stanowi Załącznik Nr 1 do Regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” w postaci Statuetki Lubomira, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIV/232/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 14 września 2017 r.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/232/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 14 września 2017 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” i uchwalenia regulaminu nadawania tytułu została podjęta i otrzymała Nr XLII/282/2018.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” (Druk Rady Miasta Nr 284/2018).

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” w uznaniu zasług dla społeczności Miasta Łańcuta w dziedzinie kultury, oświaty i życia społecznego oraz popularyzacji wiedzy o mieście i jego historii, Pani Otylii Piechowskiej, działaczce społecznej, założycielce Łańcuckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Agnieszka Kuźniar, Inspektor Biura Promocji i Współpracy. Uzasadnienie do wniosku o nadanie ww. tytułu przedstawiło się następująco:

Pani Otylia Piechowska jest założycielką i Kanclerzem Stowarzyszenia Łańcuckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku od 2008 do 2017 roku. Wielką zasługą Pani Otylii Piechowskiej jest to, że udało jej się spotkać ludzi, kolegów i przyjaciół, którzy swoją pasją i chęcią współpracy zainteresowali się losem ludzi starszych, pełnych sił oraz inicjatywy, a często samotnych, czujących się niepotrzebnymi i znaleźli dla nich miejsce do realizacji swoich marzeń. Z wielkim zaangażowaniem kieruje uniwersytetem od 10 – ciu lat. Była inicjatorką współpracy wszystkich UTW na Podkarpaciu, jednocząc je w postać dobrowolnego zrzeszenia w Podkarpackie Centrum Konferencyjne z siedzibą w Łańcutie, umożliwiając w ten

sposób integrację i troskę o wspólne cele uniwersytetów. Realizuje nowe pomysły, wspomaga tworzące się ciągle nowe grupy zainteresowań w których seniorzy mogą rozwijać swoje zainteresowania i talenty. Założyła chór, któremu nadała nazwę „Cantabile” i jest autorką hymnu uniwersytetu. Promuje miasto Łańcut nie tylko w kraju, ale również za granicą (Bruksela, Lewocza, Słowacja, Lwów). Chór jest wizytówką Stowarzyszenia, odnosi liczne sukcesy w konkursach, przeglądach pieśni, warsztatach wokalnych, nie tylko w Łańcucie ale w wielu miastach województwa podkarpackiego. W minionych latach Otylia Piechowska prowadziła również chór nauczycielski „Cantus” w Rzeszowie, a także chór kameralny „Złoty liść” w Łańcucie. Prowadziła pracę z młodzieżą w drużynach harcerskich. Przez wiele lat pełniła funkcję Komendanta ZHP w Liceum i Zespole Szkół im. J. Korczaka w Łańcucie – otrzymuje stopień harcemistrza. Organizowała obozy wędrownie i stacjonarne w kraju i za granicą.

Wieloletni prezes Koła Miłośników Łańcuta na okręg woj. rzeszowskiego przy PTTK – Łańcut i członek Międzynarodowego Stowarzyszenia Wychowania Muzycznego – International Society for Music Education. Prowadziła kursy, wykłady z dziedziny muzyki, metodyki, psychologii, muzykologii.

Pani Otylia Piechowska wspiera seniorów chętnych do podejmowania nowych inicjatyw. Służy pomocą każdemu kto tej pomocy potrzebuje. Nawiązała kontakty z Domami Pomocy Społecznej aby przygotowanym przez seniorów programem artystycznym urozmaicać czas pensjonariuszom. Nawiązała współpracę z placówkami oświatowymi na terenie miasta, z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, z Miejskim Domem Kultury. Dzięki tej współpracy seniorzy mogą nieodpłatnie korzystać z pomieszczeń tych placówek (informatyka, sport, fotografia, malarstwo). Sprzyja uczestniczeniu w różnego rodzaju spektaklach kulturalnych takich jak sztuka, film, koncert muzyki. Fakt, że kierowany przez nią Uniwersytet spełnia swoje zadania jest to, że z każdym rokiem rośnie liczba słuchaczy.

Przez wiele lat była przewodnikiem po Muzeum-Zamku w Łańcucie. Przez dwie kadencje pełniła funkcję radnej Rady Miasta będąc osobą o wielkiej wrażliwości na ludzkie potrzeby. Organizowała wiele akcji charytatywnych dla potrzebujących, jest inicjatorką corocznej kwesty na rzecz ratowania pomników w Łańcuckiej Nekropolii.

Pani Otylia Piechowska to osoba o wielkiej kulturze osobistej, takcie pedagogicznym, ciesząca się zaufaniem innych. Każdego traktuje z szacunkiem i serdecznością. Jest otwarta na różne ludzkie problemy, cierpliwie wysłuchuje wszelkich narzekań i skarg, aby w skuteczny sposób pomóc lub tylko pocieszyć gdyż wielu seniorów takiego pocieszenia potrzebuje. Wszystkie czynności związane z funkcjonowaniem uniwersytetu wykonuje nieodpłatnie, jest osobą dyspozycyjną, nigdy nie żałuje swojego czasu dla dobra innych. Jest prawdziwym, oddanym społecznikiem.

Dlatego też Rada Miasta Łańcuta, biorąc pod uwagę powyższe zasługi, postanowiła uhonorować Panią Otylię Piechowską tytułem „Zasłużony dla Miasta Łańcuta”.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że wniosek o nadanie tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” dla Pani Otylii Piechowskiej był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” Pani Otylii Piechowskiej została podjęta i otrzymała Nr XLII/283/2018.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” (Druk Rady Miasta Nr 285/2018).

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” w uznaniu zasług dla społeczności Miasta Łańcuta w dziedzinie życia społecznego, działalności charytatywnej, ochrony życia i zdrowia, Pani Jolancie Kluz-Zawadzkiej, lekarzowi medycyny, wieloletniej radnej Rady Miasta Łańcuta, działaczce społecznej i wolontariuszce, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Agnieszka Kuźniar, Inspektor Biura Promocji i Współpracy. Uzasadnienie do wniosku o nadanie ww. tytułu przedstawiło się następująco:

Jolanta Kluz-Zawadzka jest wybitną działaczką społeczną i wolontariuszką. Zawsze otwarta na potrzeby i problemy ludzi biednych, dzieci z rodzin patologicznych, chorych i osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków. Przez 12 lat prowadziła punkt konsultacyjno-diagnostyczny zakażeń HIV i AIDS wspólnie z organizacją pozarządową POMOST z Ukrainy. Wykonuje ogromną pracę społeczną na rzecz łańcuckich narkomanów i alkoholików prowadząc wykłady i pomagając w leczeniu oraz zachowaniu godności.

Od 1997 roku działała w Parafialnym Oddziale Akcji Katolickiej utworzonej przy łańcuckiej Farze, wspierając swoją wiedzą i doświadczeniem chorych i ubogich. W ramach KSM organizowała spotkania i pogadanki z młodzieżą na temat uzależnień, chorób i problemów emocjonalnych. Zawsze służyła pomocą i radą. Prowadziła wykłady dla ludzi młodych z Młodzieżowej Oazy Nadzieja. Dzięki współpracy z ks. Biskupem Kazimierzem Górnym uczyła i prowadziła wykłady dla księży kapelanów szpitalnych (nt. chorób zakaźnych). Współpracuje z Fundacją Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II Wzrastanie, działającą na terenie województwa podkarpackiego, której celem jest **wszechstronna pomoc młodzieży we wzrastaniu wewnętrznym**. Szczególnie obejmując opieką dzieci i młodzież znajdujące się w trudnych warunkach.

Przy współpracy z Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta prowadzi wykłady dla ubogich mieszkańców naszego miasta na temat chorób, diet i zasad zdrowego żywienia.

Wiele lat współpracowała z Klubem Abstynenta Eskulap ds. uzależnień w Łańcucie i Rzeszowie, prowadząc nieodpłatnie wykłady. Wielokrotnie brała udział w meetingach jako wolontariusz.

Od ponad 20 lat pracuje w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii, w ramach której głosi wykłady profilaktyczne nt. uzależnień, przeprowadza ankiety i pogadanki.

Od wielu lat współpracuje z Łańcuckim Uniwersytetem Trzeciego Wieku prowadząc prelekcje dla jego słuchaczy. W ramach wolontariatu prowadzi wykłady dla policjantów, osób zajmujących się pomocą społeczną oraz prowadzi pogadanki dla dzieci, młodzieży i nauczycieli w szkołach na terenie województwa podkarpackiego.

Współpracuje z Niepublicznym Ośrodkiem Rewalidacyjno-Wychowawczym Caritas w Wysokiej. Wspiera ludność polską oraz kościoł na Litwie. Od roku 2007 pracuje jako wolontariusz w Angoli poświęcając swoje zdrowie i życie najbardziej potrzebującym. Od wielu lat współdziała z Fundacją „Serce bez granic” Kardynała Kozłowieckiego. O swoim niezwykłym doświadczeniu pracy medycznej w Afryce opowiada podczas prelekcji prowadzonych w szkołach na terenie województwa podkarpackiego – także w Łańcucie. Jak sama mówi: Afryka boryka się z czterema głównymi chorobami: malaria, największy zabójca tropiku, który uśmierca około 2 mln ludzi, gruźlica, trąd, który jest tam straszną chorobą, oraz HIV, który

uśmierca ten kontynent. Posługując tam, jako lekarz mam doświadczenie wielkiego obdarowania wielkim sercem ze strony tych, którym pomagam”.

16 września 2017r. Jolanta Kluz-Zawadzka otrzymała z Fundacji „SERCE BEZ GRANIC BLIŹNIEMU SWEMU” im. Św. Wincentego Paulo wyróżnienie, statuetkę i podziękowanie za nieoceniony wkład w niesieniu pomocy potrzebującym i ubogim oraz w uznaniu za zaangażowanie w działalność charytatywną.

Jolanta Kluz-Zawadzka to osoba, która okazuje dobre serce tym, którzy tego najbardziej potrzebują. Ogromnej pracy, jaką wykonuje każdego dnia, nie da się przeliczyć na żadne pieniądze, ani dobra materialne. Bo to dzieło, obok nieocenionej pomocy medycznej, to także uśmiech i świadomość, że w najtrudniejszych chwilach nie jest się samemu na świecie. To także pewność, że istnieją ludzie, którzy całe swoje życie bezinteresownie poświęcają dla drugiego człowieka.

Dlatego też Rada Miasta Łańcuta, biorąc pod uwagę powyższe zasługi, altruistyczne, bezinteresowne podejście do drugiego człowieka, troskę o dobro innych oraz pełną gotowość do poświęceń postanowiła uhonorować Panią Jolantę Kluz-Zawadzką tytułem „Zasłużony dla Miasta Łańcuta”.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że wniosek o nadanie tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” dla Pani Jolanty Kluz - Zawadzkiej był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” Pani Jolancie Kluz - Zawadzkiej została podjęta i otrzymała Nr XLII/284/2018.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” (Druk Rady Miasta Nr 286/2018).

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” w uznaniu zasług dla społeczności Miasta Łańcuta w dziedzinie sportu i życia społecznego, Panu Bogdanowi Dudkowi, nauczycielowi, trenerowi piłki siatkowej i działaczowi społecznemu w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Agnieszka Kuźniar, Inspektor Biura Promocji i Współpracy. Uzasadnienie do wniosku o nadanie ww. tytułu przedstawiło się następująco:

Bogdan Dudek to wybitna osobowość łańcuckiego sportu, znakomity szkoleniowiec, nauczyciel, trener, działacz społeczny powszechnie znany i ceniony w środowisku nie tylko łańcuckim. Jest absolwentem Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie i studiów podyplomowych odbytych w AWF w Katowicach, dzięki którym uzyskał stopień trenera II klasy piłki siatkowej. Przez wiele lat swej pracy w małym powiatowym miasteczku nie tylko osiągnął znaczące sukcesy jako nauczyciel, wychowawca i trener wielu pokoleń młodych sportowców, ale przede wszystkim jako wybitny szkoleniowiec zawodniczek piłki siatkowej w kategoriach młodzieżowych. Jego bogatą karierę zawodową nauczyciela wychowania fizycznego i trenera piłki siatkowej budują wybitne osiągnięcia zarówno w sferze dydaktyczno-

wychowawczej, jak i sportowej. Najbardziej spektakularne osiągnięcia tego znakomitego szkoleniowca to m.in. czołowe miejsca w ścisłych finałach centralnych wszystkich kategorii wiekowych z medalami mistrzostw Polski włącznie (złoty medal – MP Kadetek w 1999; srebrny MP Młodziczek i Kadetek w 2002). Te optymalne rezultaty osiągnął dzięki wszechstronnym kompetencjom zawodowym, dydaktycznym, organizacyjnym; młodzież chętnie podąża za trenerem, który jest autorytetem, uznaną osobowością, popularną w środowisku, zaangażowaną, gwarantującą świetne wyszkolenie i sukces.

Praca z adeptkami piłki siatkowej wymaga przede wszystkim zdolności pedagogicznych, umiejętności porozumiewania się, motywowania, wyznaczenia celów; i właśnie te przymioty charakteryzują pana Bogdana Dudka. Troskliwa opieka nad zawodniczkami, dobra atmosfera w zespole, ściśle ustalone i przestrzegane zasady trenowania przynoszą, podobnie jak zdobywanie celów sezonowych i tytułów mistrzowskich, spełnienie i radość. Ale aby zawodniczki mogły je osiągnąć, musi być zaangażowany opiekun, trener, wychowawca. Przykładem właśnie takiej postawy pana Bogdana Dudka jest sposób pozyskiwania nowych talentów siatkarskich: nie zważając na swój czas i środki dociera on do wszystkich szkół wiejskich powiatu łańcuckiego w poszukiwaniu zdolnych i nieodkrytych młodych adeptek piłki siatkowej. Stwarza im szanse uprawiania sportu, buduje poczucie przynależności do drużyny, wspiera w ich osobistych dążeniach do celu, wzbudza uczucia przyjemności i radości z uprawiania sportu – także poprzez atrakcyjny trening. Takie wszechstronne kompetencje i pasja dają wspaniałe rezultaty: do reprezentacji RP trafiły dwie podopieczne trenera Dudka z podłańcuckich wiosek (Anna Podolec, mistrzyni Europy i olimpijka Igrzysk Olimpijskich w Pekinie z podłańcuckiej Soniny oraz Sylwia Pelc, siatkarka z Krzemienicy). Wiele jego wychowanek uczestniczy w rozgrywkach Orlen Ligi oraz I i II Ligi, reprezentując barwy znanych polskich klubów.

Nie sposób nie przywołać wybitnych osiągnięć pana B. Dudka we współzawodnictwie sportowym Polskiego Związku Piłki Siatkowej, w którym prowadzony przez niego w małym środowisku klub zdobywał miejsca: w 1999 – IX; w 2002 -IV; w 2003 -X; w 2004 – III; w - 2005 – VIII; w 2008 – XV. To prawdziwy ewenement na skalę ogólnopolską. Warto podkreślić, że jako lider szkolenia młodzieżowego dzielił się swoim doświadczeniem z innymi nauczycielami i trenerami swojego środowiska, organizując szkolenia i warsztaty. Jego długoletnia praca zaowocowała też stworzeniem unikalnych rozwiązań urzędzeń wspomagających nowoczesny i skuteczny trening piłki siatkowej. Pan B. Dudek posiada też ogromny talent i kompetencje logistyczne , których przykładem może być organizacja Finału Mistrzostw Polski Juniorek w 2008 roku. Impreza ta zyskała uznanie nie tylko władz PZPS, ale też wysokie oceny uczestniczących w niej zawodniczek i trenerów.

Oprócz działalności typowo wychowawczej i szkoleniowej ważną dziedziną aktywności B. Dudka jest praca społeczna w zarządzie PWZPS; był również delegatem na Zjazd PZPS. Społeczeństwo naszego województwa doceniło jego pasję, wybierając go trenerem roku 2002 w plebiscycie gazety codziennej Nowiny i TV Rzeszów.

Mimo przejścia na emeryturę p. Bogdan Dudek pozostaje dalej wierny swemu życiowemu powołaniu, prowadząc również w ramach wolontariatu drużyny młodzieżowe, które osiągają znakomite rezultaty w rozgrywkach na terenie Podkarpacia. Jego nazwisko to gwarancja rzetelności, sukcesu sportowego, konsekwencji, stąd zaufanie zawodniczek i ich rodziców.

Wieloletnia działalność merytoryczna, społeczna, konsekwencja w dążeniu do realizacji życiowej pasji, wiara w słuszność obranej drogi, spektakularne sukcesy sportowe i pedagogiczne, szacunek zawodniczek i poważanie środowiska lokalnego to ważne argumenty przemawiające za przyznaniem panu Bogdanowi Dudkowi tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” w postaci statuetki Lubomira.

Pan Bogdan Dudek otrzymał do tej pory: Medal Komisji Edukacji Narodowej, Srebrny Medal „Za zasługi dla Polskiego Ruchu Olimpijskiego, Medale za wieloletnią działalność i wybitne

zasługi dla sportu szkolnego z okazji 30, 45, 50 i 60 lecia SZS, Srebrną i Złotą odznaką Zasłużony Działacz KF, Srebrną i Złotą Honorową Odznakę PZPS, Honorową Odznakę PZPS za zasługi w rozwoju siatkówki w Polsce z okazji 60 i 80 lecia, odznakę honorową „Za zasługi dla województwa rzeszowskiego, Nagrody Kuratora Oświaty w latach: 1984, 1987, 1989, 1993, Nagrody Ministra Oświaty w latach 1982, 1995 i 2002.

Jest także laureatem VI Edycji Konkursu Starosty Łańcuckiego Statuetki św. Michała Archaniola. Posiada również wysokie odznaczenia państwowe: Złoty i Srebrny Krzyż Zasługi oraz Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski.

W związku z powyższym Rada Miasta Łańcuta postanowiła uhonorować Bogdana Dudka tytułem „Zasłużony dla Miasta Łańcuta”.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że wniosek o nadanie tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” dla Pana Bogdana Dudka był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” Panu Bogdanowi Dudkowi została podjęta i otrzymała Nr XLII/285/2018.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” (Druk Rady Miasta Nr 287/2018).

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” w uznaniu zasług dla społeczności Miasta Łańcuta w dziedzinie sportu i życia społecznego, Panu Dariuszowi Kaszowskiemu, nauczycielowi, trenerowi koszykówki i działaczowi społecznemu w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Agnieszka Kuźniar, Inspektor Biura Promocji i Współpracy. Uzasadnienie do wniosku o nadanie ww. tytułu przedstawiło się następująco:

Dariusz Kaszowski to prawdziwy miłośnik, pasjonat i popularyzator sportu – w szczególności koszykówki. Obok pracy zawodowej to działalność społeczna w łańcuckim sporcie wypełnia jego cały wolny czas. Z zamiłowaniem aktywny i zaangażowany działacz i członek Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, z którym związany jest od ponad 20 lat. Początkowo jako zawodnik (od 1992 roku), później jako trener (od 1997 roku), a od 2008 r. jako członek zarządu i wiceprezes Towarzystwa. Jest twórcą największych sukcesów sekcji koszykówki w Łańcutie. W sposób wzorcowy przyczynił się do realizacji celów statutowych PTG „Sokół” poprzez: popularyzację, rozwój oraz stwarzanie warunków do uprawiania tejże dyscypliny sportu, dzięki czemu aktywnie przeciwdziała patologiom alkoholizmu i narkomanii wśród dzieci i młodzieży z miasta i powiatu. Do dnia dzisiejszego promuje, propaguje oraz rozpowszechnia zdrowy tryb życia i aktywność fizyczną wśród dzieci, młodzieży i dorosłych. Wdrożył wiele ciekawych pomysłów ukierunkowanych na kreowanie właściwych postaw i wzorów społecznych wśród dzieci i młodzieży, w tym wyjątkowo oryginalne i ciekawe sposoby zagospodarowania dzieciom wolnego czasu, spotkania z wybitnymi sportowcami w szkołach i podczas zajęć pozalekcyjnych, prowadzenie treningów przez osoby uznawane jako autorytety w dziedzinie koszykówki. Poprzez

swoją niezwykle aktywną pracę społeczną przyczynił się do olbrzymiej promocji koszykówki w Łąncucie, na terenie województwa Podkarpackiego i w Polsce. Dzięki jego inicjatywie powstały nowe grupy chłopców w wieku młodzika, kadeta i juniora oraz grupa dziewcząt. Efektem tych przedsięwzięć są późniejsze sukcesy sportowe jego podopiecznych. Wychował dwóch reprezentantów Polski: Jacka Balawendra (U16 - 2004r.) oraz Mateusza Kaszowskiego (U14-2015r., U15-2016r.). Doskonale odnajduje się w roli selekcjonera, który posiada wyjątkową umiejętność odkrywania nowych talentów, nad którymi pracuje i dzięki dużemu doświadczeniu oraz fachowej wiedzy podnosi poziom umiejętności zawodników, umożliwiając im dalszą grę na poziomie I ligi i ekstraklasy. Dzięki jego pracy kilkudziesięciu zawodników zaistniało w świecie koszykówki i odnosi ogromne sukcesy – nawet na poziomie ekstraklasy. Przez okres 20 lat był trenerem ponad 600 zawodników w kategorii kadeta, młodzika i juniora oraz 178 zawodników grających na poziomie rozgrywek centralnych. Dzięki zdolnościom interpersonalnym potrafi zbudować przyjazną i rodzinną atmosferę wśród podopiecznych. Wśród ogromu osiągnięć sportowych należy wymienić te najważniejsze: w koszykówce młodzieżowej Mistrzostwo Polski „Orlik Basketmania” (2014r.), udział w finałach Mistrzostw Polski Energa Basket Cup (2014r), w rozgrywkach Ligi Męskiej: Awans do II Ligi Mężczyzn (2002r.), Mistrzostwo II Ligi Koszykówki Mężczyzn (2004r.), awans do I Ligi Mężczyzn (2004r.), III Miejsce w Mistrzostwach Polski PZKosz (2011 r.), II Miejsce w Mistrzostwach Polski PZKosz (2015r.), III Miejsce w Mistrzostwach Polski PZKosz (2016), IV Miejsce w Mistrzostwach Polski PZKosz (2017) oraz II Miejsce w Mistrzostwach Polski PZKosz (2018). Zwycięzca 46 Plebiscytu Polski Południowo-Wschodniej w kategorii Trener Roku 2005. W sezonie 2014/2015 otrzymał tytuł najlepszego trenera koszykówki drużyn I ligowych w Polsce. Wielokrotnie wyróżniany i nagradzany w konkursach i plebiscytach na najlepszego trenera Podkarpacia i Łącuta. Dzięki jego zaangażowaniu i poświęceniu, przyczynił się do poszerzenia grona społecznych działaczy na rzecz Towarzystwa – aż 25 osoby pełniło ważne funkcje, min. członkowie zarządu i prezesi stowarzyszenia. Pan Kaszowski jest prawdziwym przykładem, który potwierdza skuteczność wspólnego działania dla wszystkich mieszkańców Łącuta. Na rzecz Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” przepracował społecznie ponad 20 lat. W okresie 20 lat pozyskał wielu sponsorów i kolejnych sympatyków koszykówki. Organizuje szkolenie dzieci i młodzieży - średnio ok.70-80 zawodników w roku. Przez okres 20 lat cyklicznie współorganizuje spotkania ligowe, które przyciągają szeroką publiczność – średnio ok. 800-1000 kibiców. Dariusz Kaszowski swoją postawą oraz działalnością wspiera PTG „Sokół” oraz promuje miasto Łącut i całe województwo podkarpackie na arenach sportowych całej Polski. Jego wyjątkowe zaangażowanie, poświęcenie, bogata wiedza oraz doświadczenie, którym służy Towarzystwu oraz mieszkańcom Łącuta, w pełni zasługują na tak wysokie wyróżnienie.

W związku z powyższym Rada Miasta Łącuta postanowiła uhonorować Dariusza Kaszowskiego tytułem „Zasłużony dla Miasta Łącuta”.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że wniosek o nadanie tytułu „Zasłużony dla Miasta Łącuta” dla Dariusza Kaszowskiego był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” Panu Dariuszowi Kaszowskiemu została podjęta i otrzymała Nr XLII/286/2018.

Ad.12 Podjęcie Apelu Rady Miasta Łańcuta w sprawie nie podnoszenia opłat za zagospodarowywanie odpadów komunalnych przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Rzeszowie.

Projekt apelu w sprawie nie podnoszenia opłat za zagospodarowywanie odpadów komunalnych przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Rzeszowie, przedstawił Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat. Poinformował, że powyższy apel był rozpatrzony na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji, na którym uzyskał pozytywną opinię.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, radni przyjęli następującą treść apelu:

„§ 1. Rada Miasta Łańcuta, mając na uwadze niepokojący i trudny do zaakceptowania przez mieszkańców wzrost kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych, apeluje do Kierownictwa PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna – spółki, która będzie zarządzała nowoczesną Instalacją Termicznego Przetwarzania Odpadów z Odzyskiem Energii o rzetelną analizę kosztów odbioru odpadów i ustalenie ich na poziomie akceptowalnym przez wszystkie gminy wchodzące w skład Regionu Centralnego.

Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2017.1289 ze zm.), gminy stworzyły system gospodarki odpadami komunalnymi i zapewniają ciągłość ich odbioru. Obecnie największym wyzwaniem są rosnące koszty tego działania, które obciążają bezpośrednio naszych mieszkańców, ponieważ zgodnie z ustawą system odbioru odpadów jest system samofinansującym się i każdy znaczący wzrost kosztów przekłada się na dodatkowe obciążenia mieszkańców.

Na dzień dzisiejszy koszt zagospodarowywania odpadów z terenu Gminy Miasto Łańcut wynosi brutto 245 zł za 1 tonę, natomiast koszty odbioru proponowane przez Kierownictwo PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA wynoszą brutto 302,40 zł za 1 tonę. Działania takie stały się możliwe, gdyż Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych stały się monopolistami na lokalnych rynkach, a administracyjne przypisanie gmin do konkretnej RIPOK uniemożliwia im wybór konkurencyjnych ofert zagospodarowania odpadów.

Jako Miasto Łańcut zostaliśmy włączeni do Regionu Centralnego i z jednej strony jesteśmy zadowoleni, że odpady naszych mieszkańców będą zagospodarowane wg. najnowocześniejszych – przyjaznych środowisku technologii, a z drugiej strony proponowany koszt zagospodarowania odpadów znacznie przewyższa aktualnie obowiązujący – co sprawi, że będzie konieczne znaczne podniesienie opłat, które spowodują bardzo duże niezadowolenie mieszkańców miasta.

Troska o budżety domowe naszych mieszkańców skłania nas do wystosowania niniejszego apelu – dlatego prosimy o ustalenie opłaty w takiej samej wysokości, jak obowiązuje obecnie”.

Radny Wrzesław Żurawski zgłosił wątpliwości odnośnie zapisu § 2 przedmiotowego dokumentu w brzmieniu „Wykonanie apelu powierza się Burmistrzowi Miasta Łańcuta” stwierdzając, że jest to Apel Rady Miasta, który przesyła się do odpowiednich instytucji z podpisem Przewodniczącego Rady. W czynności tej nie musi pośredniczyć Burmistrz Miasta, który niezależnie od działania Rady Miasta może wystąpić w powyższej sprawie.

Ustosunkowując się do powyższego, radca prawny pani Agata Mazur wyjaśniła że jest to projekt dokumentu, który Rada może zmienić, a brak pod nim formalnego podpisu nie ma

w tym przypadku żadnego znaczenia. Nie budzi również zastrzeżeń zapis § 2, ponieważ apel po podjęciu zostanie wykonany poprzez przesłanie, czy skierowanie do właściwych instytucji.

Za powyższym apelem głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że apel w sprawie nie podnoszenia opłat za zagospodarowywanie odpadów komunalnych przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Rzeszowie, został podjęty.

Ad. 13 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 14 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLI a XLII Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XLI a XLII Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.15 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – zwrócił się z prośbą, o udzielenie bieżącej informacji na temat realizacji uchwały związanej ze sprzedażą nieruchomości położonej przy ul. Grunwaldzka 70. W sprawie tej o wyjaśnienie poprosił Burmistrza Miasta, podkreślając, że ponownie apeluje o zaniechanie sprzedaży, która jest dla miasta nieekonomiczna ze względu na obniżanie ceny za zbycie tego obiektu, przy ogłaszaniu kolejnego przetargu,
- 2) *Radny Wrzesław Żurawski* – zapytał w jakim terminie zostanie przedłożony do wglądu projekt przebudowy ul. Armii Krajowej,
- 3) *Radny Wrzesław Żurawski* – zapytał na jakim etapie jest projekt zagospodarowania Rynku w związku z planowaną budową Pomnika,
- 4) *Radny Wrzesław Żurawski* – w kontekście podjętych uchwał w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Łańcuta” poinformował, że podjął próbę nawiązania kontaktu z Panem Zbigniewem Trześniowskim – kandydatem proponowanym przez radnych do otrzymania tego tytułu, jednak nie wyraził on zgody, na przyjęcie tego wyróżnienia,
- 5) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – zapytał, jakie są plany rozbudowy Ciepłowni Łańcut w związku z nowo powstałymi budynkami na osiedlu tzw. „Księżych Gór” i czy w przypadku powstania nowej sieci, istnieje możliwość podłączenia do niej indywidualnych nieruchomości,
- 6) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – poprosił o udzielenie informacji na temat dofinansowania przez miasto wymiany kotłów węglowych na gazowe,
- 7) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* –zwrócił się z prośbą, o udzielenie informacji na temat terminu zakończenia rozbudowy Miejskiego Domu Kultury przy ul. Kościuszki oraz podanie orientacyjnego kosztu związanego z realizacją tej inwestycji,

- 8) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – nawiązując do wypowiedzi radnego Wrzesława Żurawskiego w kwestii sprzedaży nieruchomości przy ul. Grunwaldzkiej 70, zapytał czy miasto wystawiając ją na przetarg, będzie obniżało cenę do określonego poziomu tzn. tak, aby było to opłacalne?
- 9) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* - nawiązując do wykonanej dokumentacji mostu na rzece Mikośka przy ul. Łysa Góra, zapytał jakie są plany miasta odośnie realizacji tej inwestycji,
- 10) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – zapytał czy Łańcucki Zakład Komunalny przymierza się do zlikwidowania dzikich zrzutów nieczystości do Mikośki,
- 11) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – zapytał czy istnieje możliwość uporządkowania kwestii koszenia trawników zlokalizowanych poza centrum miasta, w tym terenów wokół Mikośki, ponieważ obecny stan bardzo negatywnie wpływa na wizerunek Łańcuta,
- 12) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście”* – poprosił o udzielenie informacji czy w roku bieżącym będzie realizowane zadanie, związane z remontem ulicy Wyszyńskiego, odcinka ul. Kraszewskiego oraz ul. Bohaterów.
- 13) *Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie”*- poinformował, że na drodze wewnętrznej pomiędzy ulicą Kraszewskiego, a 29 Listopada wymagającą utwardzenia, rośnie trawa wysokości 1,5 m, a jest to droga miejska. W dalszej kolejności nawiązując do utrzymania dróg wewnętrznych przypomniał, że przy okazji remontu ulicy Kraszewskiego mieszkańcy zwracali się z prośbą o zagospodarowanie kamienia, który był z niej pobierany, jednak bez skutku. Podkreślił, że drogi wewnętrzne w tym rejonie były mocno eksploatowane w czasie prowadzonych prac remontowych i są w fatalnym stanie, a ponieważ po weryfikacji okazało się, że gospodaruje nimi miasto, to w ocenie mieszkańców powinno dbać o ich utrzymanie. Zazaczył, że jeżeli powyższe stwierdzenie jest niewłaściwe to prosi o przekazanie informacji, kto jest odpowiedzialny za to zadanie, mając na uwadze tylko wyrównanie kamieniem największych dziur.
- 14) *Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie”*- w nawiązaniu do pytania radnego Wrzesława Żurawskiego odośnie projektu rewitalizacji Plant wspomniał, że uczestniczył w spotkaniu podczas którego, Burmistrz Miasta zobowiązał się do przedstawienia radnym tego dokumentu, a był to jeden z elementów, które decydują o pewnym zachowaniu ze strony środowiska będącego przeciwko pomnikowi. Nadmienił, że ze strony Komitetu Budowy Pomnika miała zostać opracowana decyzja czy uchwała, dotycząca wyglądu pomnika. Wyraził obawy, aby nie doszło do takiej sytuacji, że złożony przez niego sprzeciw do SKO będzie jedynym pretekstem, by nie budować pomnika, ponieważ jego zdaniem nie jest to żaden powód, a miasto powinno wywiązać się ze złożonych obietnic.
- 15) *Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie”*- nawiązując do sprawozdania za 2017 rok dotyczącego współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi, przypomniał, że w dniu 4 czerwca b.r. odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych z udziałem przedstawicieli organizacji zajmujących się sportem Stwierdził, że współpraca o której wyżej mowa przedstawia się tak, jak przebieg posiedzenia Komisji podczas którego nie było żadnej decyzyjnej osoby ze strony miasta. Powyższe jest powodem negatywnej oceny władz miasta w kwestii utworzenia dodatkowych organów, takich jak powołanie kiedyś funkcjonującej Rady Sportu, będącej organem opiniodawczym i doradczym Burmistrza Miasta w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.

- 16) *Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie”* - nawiązując do spraw związanych z gospodarką nieruchomościami przypomniał, że niedawno radni głosowali nad sprzedażą lokalu położonego przy ul. Rzeźniczej i zwrócił uwagę, że obiekt ten przeznaczony jest do wieczystego użytkowania, co zniekształca przepływy finansowe (sprzedaż poprzez wieczyste użytkowanie nie spowoduje wpływu środków, tylko pozbycie się nieruchomości)
- 17) *Pan Grzegorz Kielar Przewodniczący Zarządu Osiedla „Przedmieście – Grabskie”* - zwracając się do radcy prawnej poinformował, że w uzasadnieniu przesłanym przez miasto do SKO w kwestii pomnika, zostało ujęte zdanie, iż nie jest on stroną w zawiadomieniu, dlatego też poprosił o sprecyzowanie, kto nią jest?.

Ad. 16 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odnosząc się do zapytań radnych, Z-ca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupar wyjaśniła, że:

- Ad.6) - miasto przystąpiło do pozakonkursowego projektu w ramach ZIT (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne) dotyczącego wymiany pieców węglowych na gazowe. Nabór zostanie rozpoczęty po podpisaniu umowy z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego. Ponadto miasto przygotowuje się do składania wniosku partnerskiego z pozostałymi 13 gminami, na wymianę pieców na ekogroszek. Zapewniła, że zostanie zorganizowane spotkanie z mieszkańcami na którym zostaną przedstawione dokładne informacje, dotyczące zakresu dofinansowania i kosztów związanych z realizacją powyższego przedsięwzięcia. Nabór wniosków zostanie rozpoczęty jeszcze w roku bieżącym, natomiast sama realizacja projektu, odbędzie się w późniejszym terminie z uwagi na skomplikowaną procedurę przetargową.
- Ad 7) - ostateczna umowa z wykonawcą na zakończenie realizacji wszystkich projektów obejmujących ten budynek, przypada na 16 lipca 2018 r - jest to termin oddania całego obiektu wraz z otoczeniem. Na chwilę obecną trwają prace wykończeniowe części zewnętrznej, natomiast koszt inwestycji to kwota w wysokości około 17 000 000 zł. Kończąc nadmieniła, że miasto uzyskało dofinansowanie od Ministra Kultury na wyposażenie pracowni wewnątrz obiektu.
- Ad 12) w chwili obecnej trwają prace prowadzone przez ŁZK Sp. z o.o., polegające na wymianie sieci. W następnej kolejności Powiat rozpocznie inwestycję przy udziale środków finansowych ze strony miasta. Z informacji, które posiada na chwilę obecną to Powiat jako główny inwestor nie wyłonił jeszcze wykonawcy do realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiadając na pozostałe pytania, Pan Stanisław Gwizdak Burmistrz Miasta Łańcuta wyjaśnił, że:

- Ad 2) – w dniu wczorajszym w GDDKiA w Rzeszowie odbyła się pierwsza Rada Budowy. Spotkanie to miało charakter organizacyjny na którym wykonawca – firma Budimex przedstawiła plan działania realizacji tego zamierzenia. Pierwsza dokumentacja będzie miała charakter koncepcyjny i powinna być przedłożona do dyskusji na przełomie miesiąca sierpnia i września. Na realizację zadania jest ograniczona wysokość środków finansowych, a więc optymalizacja, projekt i budowa. Założenia, które pozwoliły na uzyskanie środków finansowych, dotyczą wykonania jednego pasa ruchu w każdą stronę z realizacją dróg serwisowych, pieszo- rowerowych oraz chodników. Planowane są również ronda, przy czym zakłada się, że wykonawca w swojej koncepcji i projekcie powinien przedstawić możliwość rozbudowy na przyszłość dodatkowych pasów ruchu.
- Ad 3) – jest projekt, który miał być przedstawiony w dniu dzisiejszym jednak z uwagi na brak zgody Konserwatora na taki rodzaj zagospodarowania, zostanie on zaprezentowany

w późniejszym terminie. W dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie z konserwatorem, aby ustalić jakie zmiany należy dokonać w projekcie, by został zaakceptowany. Udział weźmie również projektant, ponieważ zgodnie z zapisami umowy zawartej pomiędzy miastem, to firma ma dokonać wszelkich uzgodnień dokumentacyjnych, aby projekt uzyskał pozwolenie na budowę, łącznie z ewentualnym posadowieniem pomnika.

Ad 5) – Ciepłownia Łañcut przechodzi modernizację, zakończony został II etap związany z możliwością podawania pary dla Polmosu. Obecnie realizowany jest III etap, polegający na wymianie kotła parowego i instalacji oddymiającej. Podkreślił, że moce przerobowe ciepłowni są bardzo duże, a zatem istnieją możliwości podłączenia nieruchomości indywidualnych, jednak muszą być spełnione określone warunki (opłacalność budowy rurociągu do zabudowań indywidualnych uzależniona jest od liczby odbiorców),

Ad 13) – po transformacji ustrojowej boczne drogi nie są własnością miasta, jest to samo władanie, czyli mają wielu właścicieli. Odnośnie koszenia traw na terenach nie będących własnością miasta to z uwagi na wielu zarządców pojawia się problem z egzekwowaniem tego obowiązku, to samo dotyczy Mikołki. Ze strony miasta koszenie odbywa się w ścisłym centrum, a po zakończeniu obchodów „Dni Miasta”, prace w tym zakresie prowadzone będą w pozostałych dzielnicach.

Odnosząc się do udzielonych wyjaśnień pan Grzegorz Kielar poinformował, że dokonał ustaleń iż, władający samoistnie jest zobowiązany do utrzymania dróg i dlatego poprosił radcę prawną o udzielenie wyjaśnień, do kogo mieszkańcy mogą się zwrócić o utrzymanie drogi w należyłym stanie?

Ustosunkowując się do powyższego, pani Agata Mazur wyjaśniła, że w zakresie dróg wewnętrznych to w większości przypadków starostwo w ewidencji gruntów wpisuje z uwagi na charakter użytku – władające gminy lub starostwa. W ostatnim czasie sytuacja uległa komplikacji ponieważ, Naczelny Sąd Administracyjny doszedł do wniosku, że drogi nie zaliczone do żadnej kategorii, nie są drogami publicznymi. W związku z tym nie można do nich stosować przepisów i kryteriów, wynikających z przepisów prawnych dotyczących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi. Regulacje dotyczące utrzymania rowów, koszenia, bezpieczeństwa, stanu nawierzchni, wynikają z przepisów o drogach. Mając na uwadze powyższe, większość gmin ma problem jak klasyfikować tego typu wydatki, co nie oznacza, że nie trzeba nic robić. Tereny te jako miejsca publiczne, czyli takie do których każdy może bez pytania mieć dostęp i z nich korzystać bez odrębnego sposobu władania powinny być bezpieczne dla użytkowników. Są to jednak tereny do których gmina nie ma tytułu prawnego i utrzymuje je w takim standardzie na jaki pozwalają jej środki finansowe.

Ad 1), 8) – został ogłoszony przetarg na zbycie przedmiotowej nieruchomości, którego rozstrzygnięcie nastąpi w dniu 10 lipca b.r.

W nawiązaniu do uzyskanej informacji, pan Aleksander Cymerys poprosił o udzielenie informacji do jakiej wysokości miasto zamierza obniżyć cenę za przedmiotową nieruchomość, czy jest kwota poniżej której, odstąpi od sprzedaży.

Odpowiadając na powyższe, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. Po przetargu o którym wspominał, miasto zastanowi się nad dalszymi decyzjami w tym temacie. Zazaczył, że do chwili obecnej miasto sprzedawało nieruchomości za znacznie większe kwoty niż cena wynikająca z wyceny, zatem trwa badanie rynku

Ad 16) – miasto sprzedaje budynek na własność, natomiast grunt (działkę) w użytkowanie wieczyste.

Ad17) – odnosząc się do pytania, radca prawny pani Agata Mazur wyjaśniła, że jeżeli wpłynęło odwołanie od decyzji administracyjnej, to organ, który ją wydał, nie bada treści tego odwołania ani dopuszczalności wniesienia odwołania, tylko przekazuje go do adresata, bez komentarza. Nadmienila, że w kpa jest zapis, że można w trybie autokontroli zmienić decyzję ale jeżeli nie znajduje się takiej podstawy, to należy przekazać. Oceny decyzji i zarzutów postawionych w odwołaniu dokonuje zawsze organ innej instancji. W omawianym przypadku była to decyzja celu publicznego o szerszym oddziaływaniu, a nie tylko na interes indywidualnej jednostki. Sugestie i zarzuty oraz całość decyzji oceni organ odwoławczy, jeżeli odwołanie zostało wniesione w terminie.

Ad.17 Wolne wnioski i oświadczenia.

Na zakończenie, Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że planuje zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji w celu omówienia między innymi następujących zagadnień:

- informacja dotycząca przebudowy drogi krajowej Nr 4
- realizacja inwestycji dotyczącej zadania pn. „Budowa DW 877 łącznik pomiędzy A4 i DK 94”.
- informacja na temat modernizacji i przebudowy dróg wojewódzkich na terenie miasta Łańcuta, ze szczególnym uwzględnieniem drogi nr 881 (Cetnarskiego, Słowackiego, most na rzece Mikośka)

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XLII Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek

