

Protokół Nr XXXII/2017

z XXXII Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 21 czerwca 2017 r.

XXXII Sesja Rady Miasta Łańcuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łańcuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.00.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili otwarcia Sesji, uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXI/2017 z XXXI Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Informacja o rozpatrzeniu:
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016.
 - oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2016 dla gminy miasto Łańcut.
 - sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łańcut za 2016 r.
 - sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2016 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie w 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań na rzecz bibliotek publicznych powiatu łańcuckiego w 2016 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Domu Kultury Łańcucie w 2016 r.
 - sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.
 - raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016
 - sprawozdania za 2016 r. z Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok (*Druk Rady Miasta Nr 224/2017*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 225/2017*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia: „Odnowa i przywrócenie funkcji przyrodniczych Stawu Browarnego w Łańcucie” (*Druk Rady Miasta Nr 220/2017*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat lokalnych oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiących dochody budżetu Miasta Łańcuta, instrumentem płatniczym (*Druk Rady Miasta Nr 221/2017*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (*Druk Rady Miasta Nr 222/2017*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy (drogi publicznej) (*Druk Rady Miasta Nr 223/2017*).

11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017” (*Druk Rady Miasta Nr 226/2017*)”.

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017”, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostaje poszerzony o punkt dot. „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt 10.

W dalszej kolejności, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach, za przyjęciem którego głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu procedury głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że ostatecznie porządek obrad XXXII Sesji ukształtował się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXI/2017 z XXXI Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Informacja o rozpatrzeniu:
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016.
 - oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2016 dla gminy miasto Łańcut.
 - sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łańcut za 2016 r.
 - sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2016 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie w 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań na rzecz bibliotek publicznych powiatu łańcuckiego w 2016 r.
 - sprawozdania z działalności Miejskiego Domu Kultury Łańcucie w 2016 r.
 - sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r.
 - raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016
 - sprawozdania za 2016 r. z Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok (*Druk Rady Miasta Nr 224/2017*).

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 225/2017*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia: „Odnowa i przywrócenie funkcji przyrodniczych Stawu Browarnego w Łańcucie” (*Druk Rady Miasta Nr 220/2017*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat lokalnych oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiących dochody budżetu Miasta Łańcuta, instrumentem płatniczym (*Druk Rady Miasta Nr 221/2017*).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (*Druk Rady Miasta Nr 222/2017*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017 (*Druk Rady Miasta Nr 226/2017*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy (drogi publicznej) (*Druk Rady Miasta Nr 223/2017*).
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr XXXI/2017 z XXXI Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z XXXI Sesji, w związku z czym, protokół został przyjęty.

Ad.4 Informacja o rozpatrzeniu sprawozdań.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że dokumenty objęte przedmiotowym punktem obrad zostały dostarczone wszystkim radnym.

Informacja o ich rozpatrzeniu, kształtowała się następująco:

- sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016. zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2016 dla gminy miasto Łańcut, została rozpatrzona przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęta – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań w Gminie Miasto Łańcut za 2016 r., zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2016 r., zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 marca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 7 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie w 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań na rzecz bibliotek publicznych powiatu łańcuckiego w 2016 r., zostało rozpatrzone przez Komisję Kultury na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.

- sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury Łańcucie w 2016 r. zostało rozpatrzone przez Komisję Kultury na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 4 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 r., zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016, został rozpatrzony przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęty – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.
- sprawozdanie za 2016 r. z Programu Współpracy Miasta Łańcuta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zostało rozpatrzone przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. i jednogłośnie pozytywnie przyjęte – 5 głosami za. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych wniosków do przedstawionego dokumentu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedmiotowego punktu obrad.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok (Druk Rady Miasta Nr 224/2017).

Na wstępie, Skarbnik Miasta pani Joanna Flejszar przedstawiła zebrany szczegółowe informacje, dotyczące wykonania budżetu za rok 2016, w następującym brzmieniu:

Dochody bieżące na przełomie 5 lat mają tendencję wzrostową.

Dochody ogółem jakie zostały wykonane w 2016 roku były wyższe o 10 963 544,80 zł w porównaniu do 2015. Poziom wykonania dochodów bieżących ukształtował się na poziomie 101,8 %.

Wydatki bieżące mają również tendencję wzrostową. Planowane wydatki nie zostały w pełni zrealizowane, ponieważ wykonane były mniejsze od wydatków zaplanowanych po zmianach. Wykonanie wydatków przedstawia się na podobnym poziomie jak w poprzednich latach. W każdym przypadku wydatki bieżące zostały pokryte dochodami bieżącymi. Dzięki temu jednostka uzyskała nadwyżkę operacyjną, która osiągnęła 1,5 raza wyższą wartość niż nadwyżka wypracowana w 2015 r.

Wyszczególnienie	majątkowe			
	dochody		wydatki	
	2015	2016	2015	2016
uchwała budżetowa	565 423,00	2 534 255,00	10 587 048,00	12 490 900,00
plan po zmianach	3 099 958,91	5 594 609,00	15 227 489,91	16 365 407,00
wykonane	3 624 740,39	5 895 163,18	11 318 530,68	12 925 776,30
wykonanie (%)	116,93%	105,37%	74,33%	78,98%

W Uchwale budżetowej, w planie po zmianach, wykonane wydatki majątkowe są wyższe od dochodów majątkowych. Dochody nie pokrywają w 100% wydatków. W 2016 wykonano wyższe dochody niż w poprzednim roku. Jednak porównując wykonanie do planu po zmianach, wykonane dochody przekroczyły o 5,4% zaplanowanych dochodów. Wykonane wydatki majątkowe w 2016 były wyższe od tych, które zostały wykonane w 2015 r o ponad 4%.

Wyszczególnienie	Lata			
	2015		2016	
	Wykonane	struktura w %	Wykonane	struktura w %
dochody własne	34 845 092,01	62,11%	38 274 687,42	55,20%
subwencje ogólne	11 055 407,00	19,70%	11 851 567,00	17,09%
dotacje celowe z budżetu państwa	9 504 104,69	16,94%	19 213 419,88	27,71%
środki z UE	701 103,01	1,25%	-	0,00%
dochody ogółem	56 105 706,71	100,00%	69 339 674,30	100,00%

W 2016 nastąpił wzrost dochodów własnych. Jednak stanowi to mniejszy udział procentowy w strukturze dochodów. Spadek dochodów własnych został spowodowany wzrostem udziału dotacji celowych z budżetu państwa. W 2016 roku Miasto nie korzystało ze środków pochodzących z Unii Europejskiej. Jednak dochody ogółem w 2016 roku były wyższe niż w 2015 r. o kwotę 13 233 967,59 zł.

Dział - wyszczególnienie	Lata			
	2015		2016	
	Wykonane ogółem	struktura w %	wykonane	struktura w %
Rolnictwo i łowiectwo	14 911,53	0,02%	17 209,21	0,02%
Leśnictwo	34 948,59	0,06%	90 323,84	0,13%
Transport i łączność	3 949 711,31	6,48%	8 584 690,69	11,94%
Turystyka	513 872,91	0,84%	-	0,00%
Gospodarka mieszkaniowa	1 527 862,27	2,51%	1 495 238,41	2,08%
Działalność usługowa	54 226,56	0,09%	128 673,03	0,18%
Informatyka	70 793,46	0,12%	46 054,33	0,06%
Administracja publiczna	5 371 296,76	8,81%	5 574 659,29	7,75%
urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	149 513,29	0,25%	15 886,04	0,02%
bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	119 578,49	0,20%	117 885,53	0,16%
obsługa długu publicznego	454 542,69	0,75%	530 210,97	0,74%
różne rozliczenia	-	0,00%	-	0,00%
oświata i wychowanie	26 810 403,46	43,98%	24 449 894,89	34,00%
ochrona zdrowia	451 875,33	0,74%	466 360,89	0,65%
pomoc społeczna	8 258 804,51	13,55%	16 639 792,67	23,14%

pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	-	0,00%	441 567,42	0,61%
edukacyjna opieka wychowawcza	1 046 987,63	1,72%	1 045 647,32	1,45%
gospodarka komunalna i ochrona środowiska	5 192 774,40	8,52%	5 299 939,71	7,37%
kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2 661 389,39	4,37%	2 874 588,41	4,00%
kultura fizyczna	4 277 216,28	7,02%	4 092 402,87	5,69%
OGÓLEM	60 960 708,86	100,00%	71 911 025,52	100,00%

W roku 2015 i 2016 wydatki w każdym z działów mają porównywalny udział w strukturze. Jednak wysokości wydatków różniły się, ponieważ widoczna jest duża różnica pomiędzy wydatkami ogółem w roku 2015 a 2016.

Najwyższe wydatki zrealizowane zostały w dziale oświata i wychowanie. Pomimo to w 2016 roku zmniejszyła się wartość wydatków na wspomniany dział. Natomiast najmniejsze wydatki zostały zrealizowane w działach tj. rolnictwo i łowiectwo, leśnictwo. Wzrosły wydatki na dział pomoc społeczna, jest to spowodowane wejściem w życie programu 500+. W porównaniu do 2015 roku wzrosły wydatki w dziale transport i łączność. Jest to skutkiem przeprowadzanych inwestycji.

Planowany deficyt po zmianach na rok 2016 wynosił 9.873.521 zł. Wykonane dochody ogółem oraz wydatki ogółem spowodowały zmniejszenie deficytu do kwoty 2.571.351,22 zł. Deficyt osiągnięty w 2016 roku to ok. połowa deficytu jaki został osiągnięty w roku poprzednim. Jednostka uzyskała deficyt, sfinansowała zaciągniętym kredytem. Pozostałe przychody sfinansowały również rozchody czyli spłatę kredytów. Pomimo osiągniętego deficytu jednostka osiągnęła dodatkowy wynik w wysokości 8 920 172,29 zł, który jednocześnie był wyższy ponad dwukrotnie, niż w 2015 r. Wynik ten spowodowany był zaciągnięciem kredytu na realizowane projekty, które są współfinansowane z UE, których termin został przesunięty na 2017 r. W związku z powyższym, pozostała kwota kredytu zostanie zrealizowana w 2017 r.

Wskaźnikowa analiza budżetu jednostki samorządu terytorialnego

Wyszczególnienie	Symbol	Lata		Różnica (2016-2015)
		2015	2016	
Dochody ogółem	Do	56 105 706,71	69 339 674,30	13 233 967,59
dochody bieżące	Db	52 480 966,32	63 444 511,12	10 963 544,80
dochody majątkowe	Dm	3 624 740,39	5 895 163,18	2 270 422,79
dochody własne	Dw	34 845 092,01	38 274 687,42	3 429 595,41
dochody ze sprzedaży mienia	Sm	768 926,63	1 884 740,74	1 115 814,11
Wydatki ogółem	Wo	60 960 708,86	71 911 025,52	10 950 316,66

wydatki bieżące	Wb	49 642 178,18	58 985 249,22	9 343 071,04
wydatki majątkowe	Wm	11 318 530,68	12 925 776,30	1 607 245,62
wydatki na wynagrodzenia	Ww	26 613 798,20	27 132 630,78	518 832,58
Nadwyżka operacyjna	No	2 838 788,14	4 459 261,90	1 620 473,76
Transfery bieżące	Tb	18 494 469,34	27 232 360,64	8 737 891,30
subwencja ogólna		11 055 407,00	11 851 567,00	796 160,00
dotacje bieżące		7 439 062,34	15 380 793,64	7 941 731,30
Zobowiązania według tytułów dłużnych	Zo	21 340 323,10	29 210 000,00	7 869 676,90
Liczba mieszkańców	L	17647	17522	-125,00
Odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek	O	454 542,69	530 210,97	75 668,28
Splata rat kapitałowych	R	2 240 000,00	1 920 000	- 320 000,00
Zobowiązania wymagalne	Zw	323,1	0	- 323,10

Wyszczególnienie		Wzór	Lata	
			2015	2016
Wskaźniki budżetowe	udział dochodów bieżących w dochodach ogółem	Db/Do	93,54%	91,50%
	udział dochodów własnych w dochodach ogółem	Dw/Do	62,11%	55,20%
	udział nadwyżki operacyjnej w dochodach ogółem	No/Do	5,06%	6,43%
	udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem	Wm/Wo	18,57%	17,97%
	obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	Ww/Wb	53,61%	46,00%
	udział nadwyżki operacyjnej i dochodów ze sprzedaży majątku w dochodach ogółem	(No+Sm)/Do	6,43%	9,15%
	wskaźnik samofinansowania	(No+Dm)/Wm	57,11%	80,11%

Wskaźniki na 1 mieszkańca	transfery bieżące na mieszkańca	Tb/L	1 048,02	1 554,18
	nadwyżka operacyjna na mieszkańca	No/L	160,87	254,50
	zobowiązania ogółem na mieszkańca	Zo/L	1 209,29	1 667,05
Wskaźniki dla zobowiązań według tytułów dłużnych	udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem	Zo/Do	38,04%	42,13%
	obciążenie dochodów ogółem obsługą zadłużenia	(O+R)/Do	4,80%	3,53%
	obciążenie dochodów własnych obsługą zadłużenia	(O+R)/Dw	7,73%	6,40%
	udział zobowiązań wymagalnych w zobowiązaniach ogółem	Zw/Zo	0,0015%	0,0000%

- W 2016 roku udział dochodów bieżących w dochodach ogółem, spadł o ponad 2%, w tym roku jak i w poprzednim wskaźnik ten ma bardzo wysoką wartość, ponieważ w każdym roku stanowi ponad 90%.
- Udział dochodów własnych w dochodach ogółem również ma wysoką wartość, ponieważ w obu przypadkach stanowi to ponad 55% świadczy to o samodzielności finansowej Gminy.
- Nadwyżka operacyjna stanowi duży udział w dochodach ogółem. Udział nadwyżki operacyjnej wzrósł w porównaniu do 2015 roku o około 1,40%
- Miasto Łańcut w 2016 r. zwiększyło wydatki majątkowe w porównaniu do roku 2015 o ponad 1,5 mln zł.
- W roku 2015 i 2016 Miasto osiągnęło nadwyżkę operacyjną, w 2016 była ona większa od roku 2015 o kwotę 1 620 473,76 zł . Sprzedaż mienia w 2016 była większa niż w 2015 o ponad 1 mln zł.
W związku z tym, gdy do nadwyżki 2016 r. dodamy dochody ze sprzedaży mienia w 2016 roku, będzie to stanowiło większy udział w dochodach ogółem niż w 2015.
- Wskaźnik samofinansowania wskazuje na to, w jakim stopniu gmina finansuje inwestycje własnymi środkami pieniężnymi. W 2016 Miasto było w stanie sfinansować inwestycje w 80,11% własnymi środkami.
- Wskaźnik subwencji ogólnych powiększony o dotacje bieżące w 2016 r., wzrósł o około 506 zł na 1 mieszkańca w porównaniu do 2015.
- Wskaźnik nadwyżki operacyjnej na 1 mieszkańca wzrósł o kwotę 254,50 zł na 1 mieszkańca.
- Zobowiązania ogółem na 1 mieszkańca są na wysokim poziomie. W 2016 nastąpił wzrost o 457 zł i wynosił 1 667,05 na 1 mieszkańca.
- Udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem w 2016 roku wzrósł. Było to spowodowane zaciągnięciem kredytu na pokrycie deficytu oraz spłat wcześniej zaciągniętych kredytów.
- Wskaźnik obciążenia dochodów własnych obsługą długu, zmalał w porównaniu do roku poprzedniego. Dobrze to wpłynęło na sytuację finansową Gminy, ponieważ występuje mniejsze ryzyko na wystąpienie sytuacji, w której Gmina byłaby niewypłacalna, a także skutkuje to na dobrych wskaźnikach w WPF, ale w obecnej

sytuacji na rynku w każdej chwili obsługa długu może wzrosnąć i przy obecnym zadłużeniu, które wynosi 29.210.000 zł może to być znaczna kwota.

- Zobowiązania wymagalne w 2016 r. nie wystąpiły.

W dalszej kolejności, pani Joanna Flejszar Skarbnik Miasta, przedstawiła informację dotyczącą wykonania budżetu Miasta Łańcuta za 2016 r. omawiając dokument, przedłożony przez Burmistrza Miasta Łańcuta Zarządzeniem Nr 99/2017. Forma pisemna zawiera:

- Plan i wykonanie budżetu miasta Łańcuta za rok 2016
- Tabelę Nr 1 – dochody budżetu za 2016 r.
- Tabelę Nr 2 – dochody majątkowe budżetu za rok 2016
- Tabelę Nr 3 – wydatki budżetu w 2016 r.
- Tabelę Nr 4 – realizacja wydatków majątkowych budżetu według zadań w 2016 r.
- Tabelę Nr 5 – dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na zadania wynikające z Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 r.
- Tabelę Nr 6 – dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej za 2016 r.
- Tabelę Nr 7 – dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki na finansowanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2016 r.
- Tabelę Nr 8 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień za 2016 r.
- Tabelę Nr 9 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami za 2016 r.
- Tabelę Nr 10 – dochody gromadzone na wyodrębnionych rachunkach dochodów i wydatki nimi finansowane za 2016 r.
- Tabelę Nr 11 – dotacje przekazane z budżetu miasta Łańcuta w 2016 r.
- objaśnienia
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie za rok 2016
- sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcucie za rok 2016.

Następnie, przedstawiła sprawozdanie finansowe Miasta Łańcuta za rok 2016 składające się z:

- bilansu z wykonania budżetu Miasta Łańcuta sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r.
- bilansu jednostki budżetowej sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r.
- rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy) sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r.
- zestawienia zmian w funduszu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r.
- pisemnych objaśnień.

Kolejnym dokumentem z którym Skarbnik Miasta zapoznała obecnych na Sesji, była informacja o stanie mienia Miasta Łańcuta, przedłożona przez Burmistrza Miasta Łańcuta Zarządzeniem Nr 100/2017 z dnia 31 marca 2017 r. obejmującą:

- Tabelę Nr 1 – aktywa trwałe
- Tabelę Nr 2 – aktywa obrotowe
- Tabelę Nr 3 – zobowiązania jednostki

- Tabelę Nr 4 – grunty komunalne (zasób nieruchomości Miasta Łańcuta, grunty oddane w użytkowanie wieczyste, grunty oddane w trwały zarząd),
- Tabelę Nr 5 – budynki i lokale mieszkalne,
- Tabelę Nr 6 – budynki i lokale użytkowe,
- Tabelę Nr 7 – udziały w spółkach
- Tabelę Nr 8 – zbycie mienia komunalnego (zbycie gruntów na własność, oddanie gruntów w wieczyste użytkowanie, lokale mieszkalne, środki trwałe w budowie),
- Tabelę Nr 9 – nabycie mienia komunalnego,
- Tabelę Nr 10 – dzierżawa, najem, użyczenie oraz trwały zarząd,
- Tabelę Nr 11 – środki trwałe w budowie,
- Tabelę Nr 12 – wierzytelności Miasta Łańcuta.

Na zakończenie, Skarbnik Miasta odczytała zebraniem Uchwałę Nr IV/19/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii, o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łańcuta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za rok 2016. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Jadwiga Kuźniar poinformowała, że Komisja na swoim posiedzeniu wypracowała następującą opinię w sprawie:

Po zapoznaniu się:

- ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.
- z Uchwałą Nr IV/19/2017 z dnia 5 maja 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii, o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łańcuta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za 2016 r.
- z informacją o stanie mienia Miasta Łańcuta,
- ze sprawozdaniem finansowym za rok 2016

Komisja stwierdza, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Miasta w Łańcutie budżet na 2016 r. po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 67.915.590,03 zł. Dochody wykonano w kwocie 69.339.674,30 zł, co stanowiło 102,1% planu dochodów ogółem.
 - a) dochody bieżące wykonano w kwocie 63.444.511,12z ł, co stanowi 101,8% planu,
 - b) dochody majątkowe wykonano w kwocie 5.895.163,18 zł co stanowi 105,4% planu.
2. Uchwalony przez Radę Miasta plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku, przewidywał kwotę 77.789.111,03 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 71.911.025,52 zł, co stanowi 92,4% planu wydatków ogółem.
 - a) wydatki bieżące wykonano w kwocie 58.985.249,22 zł, co stanowi 96% planu,
 - b) na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie miasta kwotę 16.365.407 zł, co stanowiło 21% planu wydatków ogółem. Wydatkowano kwotę 12.925.776,30 zł, co stanowiło 79% planowanych wydatków na inwestycje.
3. Wynik wykonania budżetu na koniec 2016 r. stanowi deficyt w wysokości (-)2.571.351,22 zł. Na wykonany wynik budżetu składają się : nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, która wynosi 4.459.261,90 zł oraz deficyt z działalności inwestycyjnej (-) 7.030.613,12 zł.
4. Przychody budżetu na koniec 2016 r. wynoszą 13.411.523,51 zł wobec zaplanowanych 11.793.521 zł.
5. W roku 2016 dokonano spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 1.920.000 zł.

- Na obsługę długu Miasta Łańcuta przeznaczono 0,76% dochodów budżetu.
6. Na podstawie przedłożonych sprawozdań ustalono:
 - a) brak zobowiązań wymagalnych,
 - b) zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych, wynoszą 29.210.000 zł, i stanowią 42,1% wykonanych dochodów ogółem.
 7. Informacja o stanie mienia komunalnego za 2016 r. zawiera dane o aktywach Miasta Łańcuta według stanu na początek i koniec roku 2016, zestawienie zmian wartości środków trwałych wraz z objaśnieniami do poszczególnych grup środków trwałych, dane dotyczące sprzedaży nieruchomości, przekształcenia prawa wieczystego użytkowania oraz nieruchomości oddanych w najem i dzierżawę.
 8. Bilans z wykonania budżetu Miasta Łańcuta sporządzony na dzień 31.12.2016 r. po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 10.486.118,29 zł.

Na aktywa budżetu składają się:

 - a) środki pieniężne w wysokości 10.472.329,57 zł,
 - b) należności w kwocie 13.788,72 zł

Na pasywa budżetu składają się:

 - a) zobowiązania finansowe z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 29.210.000 zł,
 - b) skumulowany niedobór budżetu (-)19.661.723,71 zł, w tym deficyt budżetu 2016 r. w kwocie (-) 1.943.247,22 zł.
 9. Łączny bilans jednostki budżetowej za 2016 r. stanowi informację o majątku Miasta Łańcuta oraz źródłach finansowania tego majątku. Sporządzony na dzień 31.12.2016 r. wykazuje po stronie aktywów i pasywów sumę bilansową w wysokości 124.958.219,69 zł.

Aktywa stanowią:

 - a) aktywa trwałe 122.274.881,77 zł wyniosły 113% aktywów trwałych za 2015 r.
 - b) aktywa obrotowe 2.683.337,92 i wyniosły 98% aktywów obrotowych z 2015 r.

Pasywa stanowią:

 - a) fundusz jednostki 104.396.858,18 zł, co stanowi 106% funduszu z 2015 r.
 - b) wynik finansowy 17.160.413,25 zł
 - c) nadwyżka środków obrotowych na wydzielonych rachunkach dochodów placówek oświatowych – 1.770,30 zł,
 - d) zobowiązania krótkoterminowe i rezerwy na zobowiązania 2.932.487 zł,
 - e) zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 461.427,89 zł,
 - f) rozliczenia międzyokresowe 8.803,67 zł.
 10. Łączny rachunek zysków i strat za 2016 r. przedstawia przychody z podstawowej działalności jednostek budżetowych za 2016 r., które stanowią 71.308.908,01 zł i stanowią 129% przychodów roku poprzedniego.
 - a) koszty działalności podstawowej za 2016 r. wynoszą 55.983.605,34 zł
 - b) pozostałe przychody operacyjne wynoszą 2.191.241,43 zł
 - c) przychody finansowe w kwocie 6.081.334,23 zł
 - d) koszty finansowe 5.823.795,60 zł
 - e) łączny wynik finansowy z działalności jednostek budżetowych za rok 2016, stanowi zysk w wysokości 17.160.413,25 zł.
 11. Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki. Fundusz jednostki na początek roku wynosił – 99.107.932,86 zł, i został zwiększony na koniec okresu obrachunkowego tj. na dzień 31.12.2016 r. 121.555.501,13 zł.
 - a) **Zwiększenia funduszu w kwocie 125.972.048,36 zł obejmują:**
 - zysk bilansowy za 2015 r. 40.969.741,61 zł,
 - zrealizowane wydatki budżetowe – 71.313.671,52 zł,

- środki przekazane na inwestycje – 11.790.877,98 zł,
- nieodpłatnie otrzymane środki trwałe i środki trwałe w budowie oraz wartości niematerialne i prawne – 1.873.555 zł,
- inne zwiększenia 24.202,25 zł.

b) Zmniejszenia funduszu w kwocie 121.391.416,57 zł obejmują:

- strata za rok ubiegły 32.101.371,76 zł,
- zrealizowane dochody budżetowe 69.573.955,07 zł,
- dotacje na inwestycje – 18.332.495,69 zł,
- wartości sprzedanych i nieodpłatnie przekazanych środków trwałych i środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych i prawnych 1.371.881,05 zł,
- inne zmniejszenia – 11.701,19 zł.

Łączny wynik finansowy za 2016 r. wynosi 17.160.413,25 zł i zwiększa stan funduszu do kwoty 121.555.501,13 zł.

Wnioski Komisji:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Łańcuta po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2016 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie i informacją o stanie mienia Miasta Łańcuta oraz sprawozdania finansowego za 2016 r. postanawia:

- 1) Pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu za 2016 r.
- 2) Wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta Łańcuta o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Łańcuta za rok 2016
- 3) Wnioskuje, o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Łańcuta za rok 2016 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łańcuta za rok 2016.

W nawiązaniu do przekazanych informacji, radny Wrzesław Żurawski zauważył, że zadłużenie miasta na koniec 2016 roku było dość duże i będzie jeszcze wyższe, a ponadto w roku 2017 miasto planuje podjęcie dość odważnych decyzji. Mając na uwadze powyższe, zwrócił się do władz miasta od których zależy stopień zainwestowania w niektóre obiekty czy też podejmowane decyzje o to, aby projekty opracowywane i przedstawiane przez architektów czy też projektantów branżowych, były skrupulatnie przeglądane i zawierały rozwiązania stosunkowo oszczędne. Przypomniał, że w gronie radnych był zaprezentowany projekt dworca autobusowego przy ul. Kościuszki, który jest wprawdzie ładnym obiektem, jednak posiada szklany dach, który nie spełnia swoich funkcji (np. w czasie upałów), co podkreślano w trakcie dyskusji. Efektem realizacji powyższej inwestycji były wydatki, które nie były zaplanowane w budżecie miasta na rok 2016 (dodatkowe koszty tytułem podatku VAT), a zatem pewne efekty są nie do końca przemyślane i można było to samo osiągnąć za mniejsze środki finansowe. Podkreślił, że radni nie decydują w większości o założeniach jakie są wskazywane projektantom, czyli zakresie prac dotyczących zagospodarowania np. Rynku, Placu Sobieskiego, terenu wokół Stawu Browarnego itp. Inwestycjach. Zwrócił się z prośbą do władz miasta o zachowanie oszczędności w wydawaniu środków finansowych.

Na zakończenie Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat, przedstawił zebrany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Kultury, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionych dokumentów, w związku z czym, Prowadzący obrad przystąpił do procedury głosowania.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Łańcuta za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łańcuta za 2016 rok została podjęta i otrzymała Nr XXXII/218/2017.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 225/2017).

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że konsekwencją podjętej wcześniej uchwały, jest rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej, o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łańcuta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, pani Jadwiga Kuźniar, odczytała zebranych Uchwałę Nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem, o udzielenie Burmistrzowi Miasta Łańcuta absolutorium za 2016 r.

Następnie, Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z Uchwałą Nr IV/37/2017 z dnia 5 czerwca 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, postanawiającej pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łańcuta, o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łańcuta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2016 r. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części posiedzenia, Przewodniczący Rady poinformował, że przedstawione wyżej dokumenty upoważniły go, do przygotowania projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łańcuta i przedstawił zebranych powyższy projekt uchwały.

Zabierając głos, radny Jacek Bartman podkreślił, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium, ma charakter oceniający rok pracy Burmistrza Miasta i osób z nią współpracujących. Patrząc natomiast z dłuższej perspektywy, a więc poprzedniej i obecnie trwającej kadencji, chciałby poprosić o wyjaśnienie kwestii związanych z uchwałami,

dotyczącymi udzielania pomocy finansowej dla Powiatu, które najczęściej przedkładane są pod obrady Rady Miasta. Zwrócił się do Burmistrza z następującymi pytaniami: czy sytuacja Powiatu jest tak zła, że miasto musi permanentnie udzielać pomocy finansowej? czy instytucja o której mowa przedstawiła Miastu plan naprawy i wyjścia z tej sytuacji, a jeżeli nie to zasugerował, aby Burmistrz wystąpił do Starosty o przedstawienie planu, który pozwoliłby uniknąć sytuacji permanentnego zwracania się o dofinansowanie różnego rodzaju działań prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Łąncucie. Jego zdaniem, jest to ważna i istotna, sprawa dla miasta, które powinno środki finansowe wydatkować na realizację własnych zadań i potrzeb.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy, Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak wyjaśnił, że sytuacja dotycząca udzielania pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego wynika z faktu, że do roku 2006 wszelkie inwestycje drogowe na drogach powiatowych zlokalizowanych na terenie Łąncuta, były zaniechane. Starostwo Powiatowe doszło do porozumienia z okolicznymi gminami (nie było wówczas porozumienia z Miastem), że jeżeli inwestycje drogowe są realizowane na terenie danej gminy, a jest to droga powiatowa to przyjęto zasadę udzielenia pomocy finansowej w asfalcie 50 % na 50 %, natomiast w chodnikach 75 % udział gminy, a 25% Starostwa. Sytuacja ta na przestrzeni lat trwała dość długi okres czasu i gminy, które udzielały pomocy finansowej realizowały inwestycje, natomiast Miasto jeśli nie przekazało środków finansowych, to nie było wykonywanych żadnych prac remontowych na drogach powiatowych, położonych na jego terenie. Podkreślił, że sytuacja ta trwa do dnia dzisiejszego, co nie wynika ze złej strony ekonomicznej Powiatu, tylko z przyjętych założeń w większości powiatów na terenie Polski. Podobnie przedstawia się w przypadku remontu dróg wojewódzkich biegnących przez daną gminę. Zaznaczył, że współpraca Miasta z Powiatem w kwestii udzielania pomocy finansowej, nastąpiła w roku 2007 (I kadencja pełnienia funkcji Burmistrza Miasta). Mając na uwadze powyższe stwierdził, że można byłoby przeanalizować od roku 2007 ile dróg powiatowych nie byłoby do dnia dzisiejszego wyremontowanych, a niektóre z nich to przecież główne drogi - arterie prowadzące do Łąncuta (zarówno powiatowe jak i wojewódzkie) oraz jaki byłby oddźwięk ze strony mieszkańców, gdyby nie udzielana pomoc finansowa.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do przedstawionych dokumentów, w związku z czym Prowadzący obrady, przystąpił do procedury głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łąncuta została podjęta i otrzymała Nr XXXII//219/2017.

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi Miasta uzyskanego wyniku głosowania dotyczącego absolutorium.

Burmistrz Miasta Stanisław Gwizdak, podziękował Radzie za okazane zaufanie, które potwierdziło się w jednogłośnym udzieleniu jego osobie absolutorium. Podkreślił, że osiągnięty wynik głosowania, nie byłby możliwy dzięki pracy wielu osób, dlatego też serdecznie podziękował pani Joannie Rugar Zastępcy Burmistrza Miasta oraz pani Joannie Flejszar, która pełni funkcję Skarbnika Miasta za właściwą realizację spraw finansowych. Słowa podziękowania skierował także do pana Henryka Pazdana Sekretarza Miasta,

kierowników Wydziałów i pracowników Urzędu, wszystkich dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych miasta.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia: „Odnowa i przywrócenie funkcji przyrodniczych Stawu Browarnego w Łańcucie” (Druk Rady Miasta Nr 220/2017).

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia: „Odnowa i przywrócenie funkcji przyrodniczych Stawu Browarnego w Łańcucie”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Anna Budzyńska – Szewczyk Kierownik Biura Pozyskiwania Funduszy i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Podjęcie niniejszej uchwały, jest warunkiem koniecznym do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Odnowa i przywrócenie funkcji przyrodniczych Stawu Browarnego w Łańcucie”.

Wśród celów przedsięwzięcia wymieni ć należy:

- zachowanie cennych i chronionych obszarów zieleni miejskiej (ochrona konserwatorska),
- zabezpieczenie obszarów zielonych, w tym pokrytych wodami mających znaczenie dla lokalnych ekosystemów (miejski Staw Browarny)
- zabezpieczenie rozwoju Miasta w zgodzie z potrzebami środowiska,
- przeciwdziałanie wzmożonym procesom zanieczyszczenia wód i gruntów na terenach zurbanizowanych,
- przeciwdziałanie skutkom zanieczyszczenia powietrza
- poprawa warunków rozwoju gospodarczego, w tym gospodarki turystycznej Miasta,
- poprawa warunków życia mieszkańców.

Bezpośrednim celem przedsięwzięcia jest poprawa warunków środowiska miejskiego Łańcuta jako istotnego czynnika wspierana gospodarki i determinującego jakość życia mieszkańców.

Przedsięwzięcie polega na przeprowadzeniu prac związanych z uporządkowaniem i wzbogaceniem terenów zieleni miejskiej. W wyniku realizacji projektu uzyskana zostanie poprawa obszaru zielonego miasta, tj.: obszar – „Staw Browarny”, dz. nr: 3034; 2976/1; 2979/1; 2981/1; 3035

W konsekwencji realizacji projektu, nastąpi zabezpieczenie terenów przed negatywną działalnością człowieka, wzrost ich znaczenia, atrakcyjności przy jednoczesnej poprawie bioróżnorodności obszarów zielonych Miasta.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej kolejności pani Joanna Rupa Zastępca Burmistrza Miasta przy pomocy prezentacji multimedialnej, przedstawiła i szczegółowo omówiła wizualizację projektu zagospodarowania Stawu Browarnego (budowa kompleksu rekreacyjno – sportowego) obejmującego m.in.: promenadę z pomostami wokół stawu, zabezpieczoną barierkami,

fontannę, ciągi pieszo – rowerowe wzdłuż których posadowione będą ławeczki, mini siłownię, utwardzone miejsce przeznaczone pod scenę, ogrodzone place zabaw, część parkingową itd.

W trakcie prezentacji, zebrani zadawali pytania na które wyczerpujących odpowiedzi udzielała Zastępca Burmistrza Miasta. Udzielając wyjaśnień podkreśliła, że w chwili obecnej Staw Browarny wymaga całkowitego spuszczenia wody, przekopania i oczyszczenia, dlatego też niezależnie od formy w jakiej zostanie zrealizowany omawiany projekt, teren ten wymaga gruntownego zagospodarowania (w chwili obecnej jest niewłaściwie użytkowany).

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że sama idea zagospodarowania Stawu Browarnego jest mądra i potrzebna, a najbardziej efektywnym działaniem (pomijając sprawy konstrukcyjne) jest przykrycie odcinka Mikośki, zanieczyszczonego śmieciami. Wyraził ubolewanie, że Firma „Wikana S.A.”, której działka sąsiaduje z przedmiotowym terenem nie wyraziła zgody na lokalizację urządzeń rekreacyjnych (plac zabaw, mini siłownię) oraz to, że miasto zgodziło się na budowę promenady wokół stawu wykonanej z konstrukcji stalowej i desek (nie są wykonane z drewna tylko ze sztucznego tworzywa), co osobiście uważa za zbędny wydatek.

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia: „Odnowa i przywrócenie funkcji przyrodniczych Stawu Browarnego w Łańcuta” została podjęta i otrzymała Nr XXXII/220/2017.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat lokalnych oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiących dochody budżetu Miasta Łańcuta, instrumentem płatniczym (Druk Rady Miasta Nr 221/2017).

Projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat lokalnych oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiących dochody budżetu Miasta Łańcuta, instrumentem płatniczym, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco: Zgodnie z treścią art. 61a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, Rada Gminy może w drodze uchwały dopuścić zapłatę podatków i opłat stanowiących dochody budżetu gminy instrumentem płatniczym (kartą płatniczą). Ponadto art. 6 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, że do opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa z tym, że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.

W przedmiotowej uchwale proponuje się umożliwienie zapłaty podatków i opłat w formie karty płatniczej, co przyczyni się do unowocześnienia form zapłaty. Umożliwienie dokonywania płatności bezgotówkowych za pomocą instrumentu płatniczego jakim jest karta płatnicza w kasach Urzędu Miasta Łańcuta, stanowić będzie udogodnienie i usprawnienie

mieszkańcom Miasta Łańcuta realizacji obowiązków, związanych z uiszczaniem płatności na rzecz Miasta.

Możliwość zapłaty podatków i opłat lokalnych kartą płatniczą, uzupełni katalog istniejących sposobów regulowania zobowiązań wobec gminy takich jak zapłata gotówką w kasie urzędu, opłaty gotówką na poczcie lub w banku oraz bezgotówkowo na podstawie polecenia przelewu.

Uchwała niesie ze sobą niewielkie skutki finansowe po stronie Miasta gdyż koszty opłat i prowizji związanych z taką formą zapłaty ponoszone są przez podatnika lub płatnika dokonującego zapłaty instrumentem płatniczym. W kwestii opłat za usługę nadmieniła, że na rządowej stronie internetowej Krajowej Izby Rozliczeniowej jest umieszczona informacja, że nie będzie opłat dla klientów urzędu płatników za dokonanie płatności bezgotówkowej w Urzędzie w ramach wyżej opisanego programu, a ponadto prowadzone są rozmowy z różnymi bankami, aby usługa została jak najszerszej udostępniona. Urząd również nie ponosi opłat za akceptację płatności bezgotówkowej, a w ramach Programu Miasto otrzyma bezpłatnie dwa terminale. Po zakwalifikowaniu się do Programu, mieszkańcom zostaną podane do wiadomości wszelkie szczegóły dotyczące płatności bezgotówkowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat lokalnych oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiących dochody budżetu Miasta Łańcuta, instrumentem płatniczym została podjęta i otrzymała Nr XXXII/221/2017.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (Druk Rady Miasta Nr 222/2017).

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Kredyt długoterminowy w kwocie 9.920.000 zł słownie: dziewięć milionów dziewięćset dwadzieścia tysięcy planuje zaciągnąć się na finansowanie :

- 1) planowanego deficytu budżetu Miasta Łańcuta na rok 2017 w kwocie 8.000.000 zł,
- 2) spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 1.920.000 zł.

Zobowiązania z tytułu wyżej wymienionego kredytu pokryte zostaną dochodami budżetu Miasta Łańcuta.

Zabezpieczeniem będzie weksel in blanko.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Adam Bielecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego została podjęta i otrzymała Nr XXXII/222/2017.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017 (Druk Rady Miasta Nr 226/2017).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

W związku z przygotowaniem do realizacji projektu pn. „Wsparcie rozwoju Odnawialnych źródeł energii na terenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego – projekt parasolowy” w ramach RPO WP na lata 2014-2020, zgodnie z Uchwałą Nr XXX/211/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 20 kwietnia 2017 r. oraz zgodnie z zapisami umowy partnerskiej na rzecz realizacji w/w projektu Nr SROF/10/2017 z dnia 26.04.2017 r. – partner zobowiązany jest do zabezpieczenia wkładu własnego i całości wydatków niekwalifikowanych w wysokości zgodnej z treścią Wniosku o dofinansowanie oraz Umowy o dofinansowanie Projektu . Zgodnie z zapisami Studium Wykonalności, Umowy Partnerstwa oraz Wniosku o dofinansowanie wkład własny Miasta Łańcuta potrzebny do zabezpieczenia, to kwota 349.175 zł (w tym wydatki niekwalifikowane 124.250 zł, wydatki kwalifikowane 224.925 zł.). Uchwałą Nr XXX/213/2017 Rady Miasta Łańcuta z dnia 20 kwietnia 2017 r. zostało wprowadzone zadanie na powyższy Projekt i zabezpieczono kwotę 50.000 zł. W powyższym projekcie uchwały wprowadza się na to zadanie pozostałą część kwoty w wysokości 300.000 zł w celu zabezpieczenia całości wkładu własnego. Ponadto zmniejsza się zakup usług pozostałych, a zwiększa się dotację celową w rozdziale przeciwdziałanie alkoholizmowi, na zorganizowanie wypoczynku letniego w formie kolonii letniej wraz z programem profilaktycznym z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Adam Bielecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017 została podjęta i otrzymała Nr XXXII/223/2017.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy (drogi publicznej) (Druk Rady Miasta Nr 223/2017).

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy (drogi publicznej), przedstawił pan Wrzesław Żurawski Przewodniczący Komisji Kultury. Na wstępie swojej wypowiedzi, zapoznał zebranych z krótką historią powstania przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej. Poinformował, że uczennice Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie: Karolina Krok oraz Kamila Cupryś (obecna na posiedzeniu Sesji) zwróciły się do Rady Miasta Łańcuta z inicjatywą upamiętnienia osoby Izabelli z Czartoryskich Lubomirskiej w postaci nazwania jej imieniem zabytkowego obiektu na terenie miasta Łańcuta. Pismo w powyższej sprawie Przewodniczący Rady zgodnie z kompetencjami przypisanymi Statutem Miasta, skierował do rozpatrzenia przez Komisję Kultury, której posiedzenie odbyło się w dniu 24 kwietnia 2017 r.

W wyniku dyskusji, z udziałem m.in. Dyrektora Muzeum – Zamku Pana Wita Karola Wojtowicza Komisja zadecydowała, że najlepszym sposobem na upamiętnienie Księżnej Marszałkowej będzie nazwanie jej imieniem jednej z ulic miasta. Komisja jednogłośnie wskazała w tym celu część wschodnią Placu Sobieskiego z przyległym odcinkiem ulicy (od skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. 3 Maja), a jej zasługi zostały podkreślone w uzasadnieniu do projektu uchwały w następującym brzmieniu:

„Postać Księżnej Izabelli z Czartoryskich Lubomirskiej zwanej „Księżną Marszałkową” jest jedną z najważniejszych w historii miasta. Żyjąca na przełomie XVIII i XIX wieku, jedna z najzamożniejszych i najbardziej wpływowych kobiet swojej epoki wybrała Łańcut, jako swą siedzibę główną i stworzyła tu nie tylko rezydencję o wysokim poziomie estetycznym ale także ważny ośrodek kultury w ówczesnej Polsce. Jej mecenat obejmował artystów z różnych dziedzin: architektów, malarzy, pisarzy, twórców teatru, muzyków, a także ludzi nauki. Była znana ze swej działalności charytatywnej oraz krzewienia oświaty. Nie doczekała się do dziś żadnej postaci upamiętnienia w mieście którym, wraz z małżonkiem Stanisławem Lubomirskim znakomicie gospodarowała. Pamięci jej poświęcony jest jedynie marmurowy pomnik znajdujący się po południowej stronie transeptu w kościele farnym w Łańcucie ufundowany przez jej wnuka Alfreda Potockiego (I Ordynata). Prochy Księżnej Marszałkowej spoczywają w krypcie pod kościołem farnym w Łańcucie”.

Kontynuując, nadmienił, że w roku 2016 minęło 200 lat od śmierci Księżnej Marszałkowej o czym zapomniało wiele osób (w tym również Miasto), jedynie Muzeum – Zamek zorganizowało wystawę jej portretów i wydało na ten temat katalog.

Do przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej wpłynęło następujące stanowisko Burmistrza Miasta:

„ Stosownie do § 42 pkt.2 Statutu Miasta Łańcuta przedkładam pod obrady Rady Miasta Łańcuta inicjatywę uchwałodawczą Komisji Kultury Rady Miasta Łańcuta w sprawie zmiany nazwy ulicy (drogi publicznej).

Jednocześnie nadmieniam, iż zmiana nazwy ulicy Plac Sobieskiego w części, na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kościuszki do skrzyżowania z ulicą 3-go Maja, jest niezasadna i nie ma akceptacji Burmistrza Miasta Łańcuta.

Proponowana zmiana spowoduje duże utrudnienia dla mieszkańców, dla właścicieli nieruchomości, przedsiębiorców, a przede wszystkim dla instytucji (w szczególności Urzędu Miasta Łańcuta, Gminy Miasto Łańcut i wszystkich jednostek organizacyjnych), zlokalizowanych w obrębie całego placu Sobieskiego (nie tylko na wnioskowanym fragmencie). Utrudnienia związane będą z koniecznością zmiany numeracji porządkowej dla całego Placu Sobieskiego, a nie tylko wydzielonego fragmentu, a co za tym idzie zaistnieje

konieczność zmiany wszystkich dokumentów (w tym m.in. dowody osobiste, prawa jazdy, NIP, REGON, KRS, umowy, w tym m.in. zawarte w ramach projektów UE, itp.).

Nadmieniam również, iż propozycja przedstawiona przez Komisję Kultury RM Łańcuta nie została skonsultowana z ww. zainteresowanymi co może spotkać się ze sprzeciwem społecznym i wprowadzić niepotrzebne zamieszanie wśród mieszkańców Łańcuta.

Sama intencja upamiętnienia Księżnej Marszałkowej jest ze wszech miar cenną propozycją, ale wymaga staranniejszego wyboru obiektu. Proponujemy, rozważenie nadania takiej nazwy ulicy w przypadku nowobudowanych obiektów.”

Nawiązując do powyższego pisma, radny Wrzesław Żurawski stwierdził, że Burmistrz Miasta wyraził pewne wątpliwości, ale jednocześnie podkreślił, że sama intencja upamiętnienia Księżnej Marszałkowej jest ze wszech miar cenną propozycją, a więc jest z Jego strony poparcie samej idei, natomiast problem dotyczy numeracji nieruchomości zlokalizowanych przy ulicy Plac Sobieskiego. W dalszej części swojej wypowiedzi, przy pomocy załączonej do projektu uchwały mapki, omówił zakres zmian dotyczący numeracji porządkowej nieruchomości przy ulicy „Plac Sobieskiego”. Zauważył, że na odcinku ulicy objętym zmianą nazwy na dzień dzisiejszy nie ma np. numeru 7, 8, 9, 10, 11 i 17, co jego zdaniem wymaga uporządkowania. Następnie zasugerował dwa rozwiązania tzn. postawienie tabliczki z napisem „Księżnej Marszałkowej, która jest wpisana w Plac Sobieskiego nie zmieniając numeracji i traktując ją symbolicznie, albo zmiana numeracji ale tylko nieruchomości przy ul. Plac Sobieskiego 12, 22, 23, 13, 14, 15 i 16. Kończąc, o zabranie głosu poprosił przedstawiciela Burmistrza Miasta.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że jako członek Komisji Kultury głosował za przedstawioną inicjatywą uchwałodawczą. Po zakończonym posiedzeniu postanowił skonsultować powyższą propozycję z właścicielami firm, zlokalizowanych przy części ulicy Plac Sobieskiego, która byłaby objęta zaproponowaną zmianą. Na chwilę obecną przedsiębiorcy negatywnie odnoszą się do inicjatywy uchwałodawczej Komisji, ponieważ zmiana numeracji porządkowej nieruchomości skutkowałaby koniecznością zwrotu dotacji pozyskanych ze środków unijnych. Jego zdaniem ze względu na zaistniałe okoliczności, niezasadne jest podejmowanie decyzji w wyniku której nastąpi zmiana numeracji firm, ponieważ byłaby krzywdząca dla ich właścicieli i wiązałaby się ze zwrotem środków finansowych.

Włączając się do dyskusji, radny Jacek Bartman zauważył, że Przewodniczący Komisji Kultury przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy co jest jednoznaczne, natomiast z wypowiedzi wynikało, że istnieje możliwość pozostawienia ulicy Plac Sobieskiego i uhonorowania nazwą pomocniczą jego fragmentu. Mając na uwadze powyższe informacje zwrócił się z prośbą o przedstawienie uregulowań prawnych w tym zakresie. Jednocześnie zaproponował aby zdjąć z porządku obrad przedmiotowy projekt uchwały i zastanowić się nad rozwiązaniem zgodnym z obowiązującym prawem, ponieważ sam temat i kontekst aby fragment ulicy miał honorową nazwę skweru jest godny uwagi.

Udzielając wyjaśnień od strony formalno- prawnej, Zastępca Burmistrza Miasta zaznaczyła, że miasto obowiązują przepisy dotyczące dróg publicznych zgodnie z którymi w omawianym przypadku nie można na ulicy postawić dodatkowej tabliczki z określonym napisem. Nie jest to oczywiście kwestia idei i samej osoby Księżnej Marszałkowej, ale niewłaściwie dobranego miejsca do jej upamiętnienia. Wyjaśniła, że nazwa ulicy jest przypisana do nieruchomości w których przedsiębiorcy mają swoje lokale ujęte w różnych konfiguracjach prawnych

(umowy zawarte w ramach projektów UE z której pozyskano dofinansowanie) Przypomniała, że wzdłuż ulicy przebiega unijny projekt Marszałkowski tzw. „Trasy Rowerowe”, którego trwałość nadal trwa, co jest faktem zastanym. Kontynuując, zaapelowała, aby radni nie wydzielali części ulicy z Placu Sobieskiego, która jest drogą publiczną i nie można na niej umieścić dodatkowej tabliczki z inną nazwą. Sprawę tą należy dokładnie przeanalizować, ponieważ zmiana nazwy ulicy wiąże się a pewnymi konsekwencjami. Zwracając się do radnych zaznaczyła, że Księżna Marszałkowa jest specjalną postacią w Łąncucie, dlatego też zwraca się z prośbą, aby zastanowić się nad inną formą uhonorowania tej postaci, ponieważ na terenie miasta jest dużo obiektów, które można byłoby nazwać jej imieniem.

Odnosząc się do ostatniego zadania wypowiedzi przedmówcy, radny Adam Opałka poinformował, że na posiedzeniu Komisji Kultury jedną z propozycji uhonorowania Księżnej było nazwanie jej imieniem Parku Angielskiego zlokalizowanego za MDK przy ul. Kościuszki.

Uzupełniając wypowiedź przedmówcy, radny Wrzesław Żurawski przypomniał o idei nadania nazwy obiektowi Miejskiego Domu Kultury, gdzie można byłoby rozważyć uhonorowanie postaci Księżnej.

Przerywając dyskusję dotyczącą propozycji obiektów które byłyby nazwane imieniem Księżnej Marszałkowej, Przewodniczący Rady zaproponował, aby sprawę tą jeszcze raz przedyskutować na wspólnym posiedzeniu Komisji z udziałem władz miasta.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosował 1 radny, 9 radnych było przeciw był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy (drogi publicznej) nie została podjęta.

Ad.12 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Jacek Bartman* – przypomniał, że ideą zorganizowania płatnego parkingu przy ul. Plac Sobieskiego, było wymuszenie rotacji samochodów i tym samym ułatwienie parkowania na terenie miasta. Poinformował, że w chwili obecnej na ww. parkingu zostało wydzielonych 5 kopert, a z informacji które uzyskał są to miejsca sprzedane, co uważa za sprawę skandaliczną. Mając na uwadze powyższe, zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ jak podkreślił nie taka była intencja Rady Miasta i władz miasta,
- 2) *Radny Jacek Bartman* – nawiązując do remontu ul. Kraszewskiego, która jest drogą wojewódzką wyraził negatywną opinię odnośnie sposobu organizacji prowadzonych prac (zbyt krótki czasu pracy wykonawców), które powodują duże utrudnienie w ruchu. Zwrócił się z prośbą o interwencję w tej sprawie u Marszałka Województwa Podkarpackiego.
- 3) *Radny Jacek Bartman* – poruszył problem parkowania autobusów przy Miejskim Domu Kultury, które powinny zostać przekierowane na nowy dworzec autobusowy przy ul. Kościuszki (Centrum Komunikacji Miasta Łącuta), ponieważ niszczą nawierzchnię parkingu,
- 4) *Radny Jacek Bartman* – zgłosił problem odbioru przez ŁZK Sp. z o.o. worków z popiołem i liśćmi z prywatnych posesji, które jak informują mieszkańcy nie zostały

- odebrane np. w miesiącu maju, a przecież sezon grzewczy w roku bieżącym był dłuższy. Jego zdaniem jest to niepoważne traktowanie mieszkańców, którzy są klientami spółki płacąc jej za wykonywane usługi,
- 5) *Radny Jacek Bartman* – zwrócił uwagę na potrzebę uporządkowania handlu na chodniku przy dojściu do Placu Cetnarskiego, gdzie od dłuższego czasu znajdują się różne namioty pod którym odbywa się handel przede wszystkim warzywami (wygląd ten źle wpływa na wizerunek estetyczny miasta),
 - 6) *Radny Jacek Bartman* – poruszył problem, bardzo złej widoczności przy rampie na ul. Polnej dla osób przejeżdżających przez tory kolejowe,
 - 7) *Radny Jacek Bartman* – zwrócił uwagę na nadal postawiony znak informacyjny o zamknięciu ul. Polnej, (w Krzemienicy na wysokości szkoły ogrodniczej),
 - 8) *Pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla Śródmieście w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o:*
 - a) zwiększenie kontroli ze strony Urzędu Miasta podczas wykonywanych prac wodno – kanalizacyjnych, remontów dróg czy chodników, prowadzonych na drogach powiatowych czy wojewódzkich do których miasto udziela dofinansowania,
 - b) interwencję w sprawie problemu z nadmierną ilością grasujących lisów,
 - c) uporządkowanie terenów, zlokalizowanych na obrzeżach miasta (niewykoszone trawy chociażby na terenach przylegających do Mikośki, a należących do miasta (ul. Grunwaldzka)
 - 9) *Radny Adam Opalka* – prośba o dokonanie nasadzenia kwiatów na Plantach w miejscu usuniętego pomnika (w chwili obecnej jest tam płyta z ziemią)
 - 10) *Radny Adam Bielecki* – poinformował, o dokonaniu zniszczenia przystanku zlokalizowanego przy ul. Kościuszki,

Ad.13 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odnosząc się do zapytań radnych, Z – ca Burmistrza Miasta pani Joanna Rugar wyjaśniła, że:

- Ad 1)* – sprawa ta zostanie wyjaśniona z dzierżawcą parkingu, ponieważ miasto ma jedyne wiedzę, iż miejsca postojowe zostały zarezerwowane dla mieszkańców nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż tej ulicy,
- Ad 2)* – jest to droga wojewódzka trudno jest zatem ingerować. Plac został przekazany wykonawcy, który ma podpisaną umowę na konkretny termin realizacji tej inwestycji. Miasto kontaktuje się z kierownikiem budowy i pomimo tego, że nie jest inwestorem to porozmawia w sprawie wydłużenia godzin pracy wykonawców z uwagi na duże utrudnienia w ruchu.
- Ad 3)* – ze względu na zmniejszenie placu przy MDK z uwagi na remont obiektu, całkowicie niezasadne jest zatrzymywanie się tam autobusów, dlatego też zostaną podjęte działania w celu przekierowania ich do Centrum Komunikacji Miasta Łańcuta,
- Ad 4)* – na najbliższej Sesji pod obrady Rady zostanie przedłożony projekt uchwały, dotyczący odbioru odpadów komunalnych i będzie można pewne kwestie dodatkowo uregulować.
- Ad 5)* – handel jest problematyczną sprawą w mieście, którą należy się zająć i przedyskutować z radnymi rozwiązania w tym zakresie. Odnośnie podziału działek na Cetnarskiego wyjaśniła, że zatoka z chodnikiem włącznie, jest przypisana do działki handlowej nie do parkingowej,
- Ad 6)* – ze strony miasta wielokrotnie była zgłaszana konieczność postawienia zapór, jednak pisemnie odmówiono. Jest natomiast obietnica wykonania pomiaru natężenia ruchu i jeżeli jego parametry będą odpowiednio wysokie, to wówczas PKP rozważy

postawienie zapór. Na chwilę obecną zaproponowano na piśmie zamontowanie znaków fluorescencyjnych i spowalniczy, na co miasto wyraziło zgodę

Ad 7) – znak ograniczający możliwość przejazdu jest postawiony świadomie i dobrowolnie, i będzie tam zlokalizowany do końca czerwca, ponieważ zgodnie z umową prace na ul. Polnej nadal trwają.

Ad 8) – a) Miasto nie jest investorem dróg powiatowych i wojewódzkich, każda z tych inwestycji ma kierownika budowy i inspektora nadzoru, który ma za zadanie dopilnowanie wykonywanych prac,

b) w dniu dzisiejszym były prowadzone rozmowy z lekarzem weterynarii. Jest to problem powszechny we wszystkich okolicznych gminach i nie można go rozwiązać, ponieważ do lisów jak i każdego innych zwierząt dzikich nie można strzelać na terenie miasta, (do lisów można strzelać w odległości 200 m od budynków mieszkalnych i tylko do samców)

c) Miasto stara się odcinkami kosić brzegi potoku Mikośka, chociaż nie jest jej właścicielem, bowiem zarządcą jest Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych i to z nim co roku są prowadzone ustalenia odnośnie zakresu wykonywanego koszenia. Dodatkowo nadmieniła, że większa część brzegów potoku jest terenami prywatnymi lub przylega do dróg powiatowych, a jego linia brzegowa jest nieuregulowana, jednak pomimo to Miasto postara się w najbliższym czasie wykosić kolejne odcinki brzegów Mikośki.

Ad 9) – zostaną dokonane nasadzenia kwiatów

Ad 10) – zostanie dokonana naprawa przystanku

Ad.14 Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że najbliższe posiedzenie Sesji Rady Miasta planowane jest na dzień 13 lipca 2017 r.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XXXII Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek