

Protokół Nr XXXI/2017

z XXXI Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 30 maja 2017 r.

XXXI Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Roberta Grabowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 15.30.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili otwarcia Sesji, uczestniczyło 14 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Jeden z radnych dołączył do obradujących w trakcie realizacji pkt-u 5, przyjętego porządku obrad.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXX/2017 z XXX Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego (*Druk Rady Miasta Nr 216/2017*).
5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łącucie przy ul. Mościckiego (*Druk Rady Miasta Nr 217/2017*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Łącucie przy ul. Mościckiego (*Druk Rady Miasta Nr 218/2017*).
7. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVIII a XXXI Sesją Rady Miasta Łącuta.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w zakresie:

- wprowadzenia dodatkowego punktu o treści „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łącuta na rok 2017” (*Druk Rady Miasta Nr 219/2017*)”,

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dot. „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łącuta na rok 2017”, głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostaje poszerzony o punkt dot. „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łącuta na rok 2017”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt 5.

W dalszej kolejności, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach, za przyjęciem którego głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu procedury głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że ostatecznie porządek obrad XXXI Sesji ukształtował się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXX/2017 z XXX Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego (*Druk Rady Miasta Nr 216/2017*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łącuta na rok 2017 (*Druk Rady Miasta Nr 219/2017*).
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łącucie przy ul. Mościckiego (*Druk Rady Miasta Nr 217/2017*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Łącucie przy ul. Mościckiego (*Druk Rady Miasta Nr 218/2017*).
8. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
9. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVIII a XXXI Sesją Rady Miasta Łącuta.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 3 Przyjęcie Protokołu Nr XXX/2017 z XXX Sesji Rady Miasta Łącuta.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łącuta radni nie zgłosili poprawek, ani uzupełnień do protokołu z XXX Sesji, w związku z czym, protokół został przyjęty.

Do przedstawionej informacji, nie zgłoszono żadnych uwag, ani uzupełnień wobec czego, Prowadzący obrady poinformował, że protokół został przyjęty.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego (Druk Rady Miasta Nr 216/2017).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łącuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Droga - ul. Traugutta w Łącucie należy do kategorii dróg powiatowych, których właścicielem jest Powiat Łącucki. Właściciel drogi wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o dofinansowanie zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej – ul. Traugutta w Łącucie w km 0+000 – 0+250 i 1+130-1+220” w ramach podziału środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w 2017 r. Miasto Łącucut zobowiązuje się do udzielenia pomocy finansowej na ww. zadanie w wysokości 10% wartości zadania tj. 27 500,00 zł. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Wrzesław Żurawski przypomniał, że już kilkakrotnie podczas dyskusji dotyczącej udzielania pomocy finansowej zarówno dla Powiatu jak i Województwa Podkarpackiego podkreślał, aby jej zaniechano, a w stanowisku tym nie był osamotniony. Uzasadniając powyższe podkreślił, że efektem podejmowanych decyzji jest wyremontowana droga, której nikt nie sprząta, a dotyczy to większości ulic powiatowych zlokalizowanych na terenie Łańcuta, Stwierdził, że aby ww. ulice były czyste to powinny być własnością miasta i jego zdaniem należałoby zwrócić się o ich przekazanie do Powiatu. Jako przykład podał Leżajsk – miasto o porównywalnej wielkości do Łańcuta, a na terenie którego nie ma dróg powiatowych. W związku z powyższym podkreślił, że należy przystąpić do sukcesywnego przejmowania dróg powiatowych na własność miasta, czego efektem będą wysprzątane ulice, bowiem powiat nie wywiązuje się z tego obowiązku. Stwierdził, że jest to główny argument przemawiający za tym aby nie udzielać pomocy finansowej na remont ulic powiatowych, które za przekazane środki finansowe miasto mogłoby przejąć na własność, a ponadto byłyby one posprzątane.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i propozycji zmian, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego podjęta i otrzymała Nr XXXI/214/2017.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017 (Druk Rady Miasta Nr 219/2017).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zwiększenie dochodów o środki finansowe z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 495.526,37 zł, które przeznacza się na zadania majątkowe :

- Przebudowa drogi gminnej na terenie Miasta Łańcuta i Gminy Czarna - 359 160,00 zł,
- Budowa parkingu przy ul. Żardeckiego - 16 000,00 zł,
- Projekt przebudowy ul. Boczna Dąbrowskiego - 28 290,00 zł,
- Projekt przebudowy ul. Kazimierza Wielkiego - 59 040,00 zł,
- Budowa oświetlenia ulicznego ul. Reymonta, Graniczna, 29 Listopada, Głuchowska, Łąkowa, Podwisłocze, Dębnik, Kraszewskiego - 32 228,50 zł.

Ponadto z przeniesień wydatków, zwiększa się wydatki bieżące i majątkowe z przeznaczeniem na:

- 1) zakup energii (zwiększone koszty związane są z utrzymaniem budynków MDK i USC),
- 2) dotację na współorganizację koncertów muzycznych oraz imprez kulturalnych,
- 3) dotację na usuwanie wyrobów zawierających azbest.

Koszt całkowity zadania (usuwanie wyrobów zawierających azbest) ustalono na kwotę 6.205,69 zł. Wnioskowana kwota dotacji wyniosła 5.274,84 zł (na która składają się środki z WFOŚ i GW w kwocie 2.171,99 i środki z NFOŚiGW w kwocie 3.102,85 zł). Pierwotnie koszt własny zadania jaki musiałyby ponieść Miasto to kwota 930,85 zł, która została zabezpieczona na poprzedniej sesji Rady Miasta.

Wniosek przeszedł wstępną weryfikację i pismem z dnia 07.04.2017 r. WFOŚ i GW, poinformował o przyznaniu dotacji w kwocie 2.614,26, co stanowi tylko 50 % kosztów.

W związku z powyższym, Gmina musi zabezpieczyć w budżecie pozostałą kwotę na to zadanie.

- 4) Dotacja dla Powiatu Łańcuckiego na przebudowę drogi powiatowej ul. Traugutta w Łańcucie – 27.500 zł,
- 5) Modernizacja budynku Przedszkola Nr 4 w Łańcucie – 15.000 zł (przebudowa wyjść ewakuacyjnych, montaż hydrantów, przebudowa oświetlenia awaryjnego),
- 6) Dostosowanie budynku Publicznego Gimnazjum Nr 1 do potrzeb uczniów klas pierwszych – 35.000 zł (przebudowa sanitariatów),
- 7) Zwiększenie planu na zadanie inwestycyjne w ramach Projektu Łańcucka Akademia Nauki – modernizację budynku Zespołu Szkół Nr 1 – 370.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W trakcie realizacji przedmiotowego punktu, do obradujących dołączył jeden radny.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2017 została podjęta i otrzymała Nr XXXI/215/2017.

Ad.6 Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łańcucie przy ul. Mościckiego (Druk Rady Miasta Nr 217/2017).

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łańcucie przy ul. Mościckiego wraz z autopoprawką, (jak w załączeniu), w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 roku w sprawie wymagań jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków

(Dz.U.2008.Nr 48,poz. 284) określają rodzaje grobów, definiując ich charakter oraz wymiary. Aktualna treść Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ulicy Mościckiego stanowiącego załącznik do uchwały, nie obejmuje grobu rodzinnego. Niezbędnym jest więc dokonanie stosownej zmiany w obowiązującym Regulaminie, która jest również konieczna z uwagi na zamiar wprowadzenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego. Kontynuując, poinformował, że przedłożona radnym autopoprawka do projektu uchwały jest wynikiem dyskusji wczorajszego wspólnego posiedzenia Komisji w wyniku której, zrezygnowano ze szczegółowego rozdziału grobów ziemnych i murowanych, został zapisany tylko ogólny podział, natomiast szczegółowy opis zawiera Rozporządzenie Ministra Infrastruktury.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski zwrócił uwagę na ujęty w projekcie uchwały zapis dotyczący „kolumbarium”, którego na cmentarzu w Łąncucie jeszcze nie ma. Mając na uwadze powyższe zasugerował, aby rzeczywistość pokrywała się z ofertą, a ponieważ nieunikniony i konieczny jest remont kaplicy cmentarnej, to byłaby to okazja na przystosowanie jej na kolumbarium. Ponadto stanowiłoby to formę zachęty do tego typu pochówku, ponieważ kaplica dawałaby poczucie godnego określenia miejsca, zlokalizowanego w starej części cmentarza. Odnośnie wyglądu obiektu zaznaczył, że kolumbarium powinno być zarówno od zewnętrznej strony kaplicy jak i od środka (wnęka powinna być głęboka aby pomieścić urnę o różnym kształcie). Podkreślił, że jest to odpowiedni czas na rozpoczęcie powyższego przedsięwzięcia, ponieważ budowa nowego kolumbarium wiąże się ze znalezieniem nowego miejsca, które przecież już istnieje w postaci kaplicy cmentarnej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego została podjęta i otrzymała Nr XXXI/216/2017.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego (Druk Rady Miasta Nr 218/2017).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Łąncucie przy ul. Mościckiego wraz z autopoprawką, (jak w załączeniu), w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, prowadzenie spraw cmentarzy gminnych jest jednym z zadań własnym gminny, a organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego, określające zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Cmentarze komunalne zalicza się do gminnych obiektów użyteczności publicznej, a organem właściwym do uregulowania zasad,

trybu i korzystania z nich jest Rada Gminy. Niniejsza uchwała została przygotowana z uwagi na konieczność uporządkowania i dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów prawnych. Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i zasadne. Kontynuując, poinformował, że przedłożona radnym autopoprawka do projektu uchwały jest wynikiem dyskusji wczorajszego wspólnego posiedzenia Komisji w wyniku której, w stosunku do pierwotnego projektu uchwały wprowadzono oddzielne pozycje dotyczące grobu ziemnego wieloosobowego pogłębionego w pionie i poszerzonego w poziomie oraz grobu murowanego wieloosobowego pogłębionego w pionie i poszerzonego w poziomie. Nadmieniał, że uiszczane opłaty będą stanowić dochody własne gminy, natomiast sposób ich przekazywania i pobierania zostanie uregulowany w umowie pomiędzy zarządcą cmentarza komunalnego, a Burmistrzem Miasta

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Łańcucie przy ul. Mościckiego została podjęta i otrzymała Nr XXXI/217/2017.

Ad.8 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.9 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVIII a XXXI Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXVIII a XXXI Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.10 Interpelacje i zapytania radnych.

Ad.11 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

1) *Radny Wrzesław Żurawski*

- a) zwrócił się z pytaniem jaka jest wiedza miasta na temat aktualnego stanu remontu ul. Armii Krajowej,

- b) w nawiązaniu do rozstrzygniętego konkursu na zaprojektowanie statuetki Burmistrza Miasta Łańcuta, zapytał w jakim terminie zostanie przedstawiony jej wizerunek. Ponieważ statuetka ma stanowić wyróżnienie za zasługi dla miasta Łańcuta i prawdopodobnie będzie się to wiązało ze zmianą w Statucie Miasta Łańcuta, poprosił o udzielenie wyjaśnień w tym zakresie,
 - c) zapytał, czy sprawozdania z działalności MBP i MDK będą rozpatrywane na Sesji czy tylko na Komisji. Po otrzymaniu informacji, że będą one przedmiotem obrad tylko Komisji Rady, wyraził ubolewanie w związku z późnym terminem ich przedkładania przez jednostki organizacyjne co powoduje, że nie są analizowane w pierwszym kwartale roku. Ponadto zapytał jakie są uregulowania w tym zakresie, czy wynika to z ustawy, czy też z wewnętrznych ustaleń?
- 2) *Radny Adam Bielecki* zwracając się do zebranych podkreślił, że w związku z tym, że Burmistrz Miasta oraz Rada Miasta wspiera działalność klubów sportowych z terenu miasta, chciałby poinformować, że klub LUKS Zieloni Łańcut którego jest trenerem, startował w okresie od ostatniego posiedzenia Sesji Rady Miasta dwukrotnie na Mistrzostwach Świata (w sprzęcie i w stylu klasycznym). W dalszej części swojej wypowiedzi, pan Bielecki przedstawił osiągnięcia zdobyte przez klub w trakcie występów, a to m.in. sześć medali Mistrzostw Świata – 3 złote i 3 srebrne, a następnie zaprezentował zebrany krótki film multimedialny z tych wydarzeń, który wywołał gromkie brawa.
- 3) *Radny Adam Opalka* nawiązując do przeglądu dróg, przeprowadzonego przez komisję wyłonioną z radnych, zapytał czy jest ustalony harmonogram prac remontowych zasugerowanych w protokole, który przedłożono do Burmistrza Miasta,

Ustosunkowując się do powyższych zapytań, pani Joanna Rugar Zastępca Burmistrza Miasta udzieliła następujących wyjaśnień:

Ad. 1 –a) odnośnie remontu drogi Nr 94 poinformowała, że obecnie inwestor, którym jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest na etapie przetargu dotyczącego wyłonienia wykonawcy w terminologii „Projektuj i buduj”. Podkreśliła, że w tym przypadku jest to optymalizacja istniejącego projektu budowlanego, na które jest prawomocne pozwolenie na budowę i od razu wejście na etap budowy. Procedura ta ma trwać około 8 miesięcy, po czym będzie fizyczne wejście w teren. Stwierdziła, że przez cały okres ubiegłego i bieżącego roku Miasto Łańcut uczestniczyło we wszystkich spotkaniach, które dotyczyło przebudowy drogi krajowej nr 94, a uwagi i wątpliwości były przez miasto zgłaszane na piśmie. Zwróciła uwagę, że etap końcowy wykonawstwa ww. drogi nie jest zależny od Miasta, ponieważ nie jest ono inwestorem. Przypomniała radnym, że w zakresie inwestycji zostało wydane prawomocnie pozwolenie na budowę z decyzją środowiskową, która trzyma inwestycję i jej granice. Zapewniła, że gdy po wyłonieniu wykonawcy, miasto zostanie dopuszczone do rozmów z możliwością składania innych uwag, które na etapie wykonywania zmian do projektu, będą mogły być naniesione, to zapewne zostanie to dopilnowane. Z obietnic, które otrzymało miasto wynika, że pod koniec 2018 r. powinny rozpocząć się pierwsze prace na placu budowy, oczywiście jeżeli zostanie pozytywnie rozstrzygnięty przetarg. Kwota która jest zaplanowana i podpisana przez Ministra na tą inwestycję, wynosi 117 000 000 mln zł.

Ad.1 b) – na obecnym etapie trwają prace wewnętrzne w Urzędzie Miasta nad regulaminem wręczenia Statuetki Burmistrza Miasta, a radni otrzymają szczegółowe informacje jeśli prace

będą na tyle zaawansowane, aby je można było przedstawić. Związane jest to między innymi ze zmianą uchwały Rady w sprawie Statutu Miasta Łańcuta w związku z wprowadzeniem zasad przyznawania Statuetki. Planowane jest wprowadzenie powyższej sprawy pod obrady Rady Miasta w miesiącu lipcu i adekwatnie wcześniej na Komisji, wówczas radni będą mogli obejrzeć Statuetkę i dokumenty z nią związane,

Ad.3 – bieżące remonty dróg miejskich są wykonywane na zlecenie Urzędu Miasta przez ŁZK Sp. z o.o., ale większość robót objętych między innymi protokołem z przeglądu dróg, wymaga dużo bardziej zaawansowanych prac, czyli wykonania dokumentacji projektowej i technicznej. W miarę możliwości budżetowych wykonywana jest dokumentacja techniczna i w roku bieżącym po zbilansowaniu inwestycji, które już są zakontraktowane lub są w trakcie przetargu, po połowie roku miasto będzie posiadało wiedzę na temat oszczędności. Wówczas do już istniejących pozycji w budżecie, zostaną dopisane kolejne drogi na które rozpoczęta zostanie procedura wykonywania dokumentacji projektowej i technicznej.

W nawiązaniu do otrzymanych informacji w zakresie remontu ulicy Armii Krajowej, radny Wrzesław Żurawki stwierdził, że na określonym etapie powinien zostać przedstawiony ostateczny kształt tej drogi, która ma przebiegać przez miasto Łańcut. Podkreślił, że fakt wniesienia przez miasto uwag, nie oznacza, że zostaną one uwzględnione, dlatego należy być świadomym co nas czeka i w którym momencie, dlatego równie istotna jest informacja w postaci rysunku lub szczegółowego opisu, którą to miasto chyba może wymagać.

Ad vocem powyższego, Zastępca Burmistrza Miasta przypomniała, że radni uczestniczyli we wspólnym posiedzeniu Komisji na które był zaproszony również Dyrektor GDDKiA i były to ostatnie informacje na temat proponowanych zmian do przedmiotowej drogi. Obecni na spotkaniu radni oraz zaproszeni goście, zadawali pytania i uzyskali wyjaśnienia odnośnie rond, jednym pasie w każdym kierunku, drogach serwisowych i pieszo – jezdnych, chodnikach itp. Podkreśliła, że zostało to omówione i zapisane w specyfikacji do przetargu. Nie było również przedstawionych innych możliwości, a obecny na Komisji Dyrektor wyraził na spotkaniu pogląd, że gdyby zostały zastosowane wszystkie włączenia z dróg dla nich podrzędnych czy też zjazdów publicznych, oznaczałoby to minimum 117 odstępstw ministerialnych od przepisów technicznych związanych z drogami, na które nie mają szans uzyskać zgody czy decyzji środowiskowych. Jeszcze raz podkreśliła, że miasto nie dysponuje żadnym innym materiałem graficznym oprócz tych, które radni widzieli i były prezentowane na posiedzeniu Komisji z udziałem przedstawicieli GDDKiA i dopóki nie zostanie rozstrzygnięty przetarg, a wykonawca nie rozpocznie prac łącznie z projektem, to miasto nie będzie dysponowało żadnym innym materiałem graficznym, które mogłoby przekazać radnym.

W nawiązaniu do swojego wcześniejszego wystąpienia, radny Wrzesław Żurawski sprecyzował, że chodziło o to, aby miasto poprosiło na istniejącym etapie o aktualną koncepcję, przekazaną wykonawcy, który nie decyduje o wyglądzie drogi, tylko GDDKiA. Zwrócił uwagę, że radni postulowali m.in. o likwidację dróg serwisowych i nie posiadają wiedzy czy zgłoszone uwagi, zostały uwzględnione. Zaaapelował, aby miasto zwróciło się o udostępnienie szczegółowej informacji odnośnie postaci materiału graficznego, który został przekazany wykonawcy.

Odnosząc się do powyższej sugestii, Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że na etapie przetargu, opracowania specyfikacji i podpisu Ministra Infrastruktury na tą inwestycję, została ona zapisana w formie, którą inwestor zgłosił do przetargu. Na tym etapie nie ma możliwości

wprowadzenia zmian, a ostatnia dyskusja w tym temacie, była na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta. Jest to specyfikacja zamówienia publicznego do istniejącego projektu, którym jest objęte pozwolenie. Na zakończenie, omówiła starania miasta, negocjacje i rozmowy prowadzone przez miasto z GDDKiA wspólnie z innymi gminami.

W dalszej części posiedzenia, doszło do polemiki pomiędzy radnym Wrzesławem Żurawskim, a Burmistrzem Miasta i Zastępcą Burmistrza odnośnie aktualnej postaci projektu przebudowy ul. Armii Krajowej czy jego koncepcji, przekazanej wykonawcy. Ostatecznie władze miasta zobowiązały się, że wystąpią do GDDKiA o udostępnienie materiału wizualnego dotyczącego przebudowy drogi nr 94.

Ad.12 Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat poinformował, że najbliższe posiedzenie Sesji Rady Miasta planowane jest po 20 czerwca 2017 r., a jednym z tematów porządku obrad będzie uchwała w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Miasta Łącuta.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XXXI Sesję Rady Miasta Łącuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek