

Protokół Nr XXII/2016

z XXII Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 27 października 2016 r.

XXII Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Roberta Grabowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 15.40.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili otwarcia Sesji, uczestniczyło 15 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXI/2016 z XXI Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 1 w Łącucie” (*Druk Rady Miasta Nr 157/2016*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 2 w Łącucie” (*Druk Rady Miasta Nr 158/2016*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łącūt (*Druk Rady Miasta Nr 159/2016*).
7. Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
8. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
9. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXI a XXII Sesją Rady Miasta Łącuta.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Burmistrz Miasta Łącuta pan Stanisław Gwizdak, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łącucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017” (*Druk Rady Miasta Nr 160/2016*)”.

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad, nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łącucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017”.

Za powyższym wnioskiem głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łąncucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 7, zaś pozostałe punkty obrad otrzymają odpowiednio wyższą numerację tj. 8,9,10,11, 12, 13.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonej zmianie, za przyjęciem którego, głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu procedury głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że ostatecznie porządek obrad XXII Sesji ukształtował się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXI/2016 z XXI Sesji Rady Miasta Łąncuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 1 w Łąncucie” (*Druk Rady Miasta Nr 157/2016*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 2 w Łąncucie” (*Druk Rady Miasta Nr 158/2016*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łąncut (*Druk Rady Miasta Nr 159/2016*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łąncucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017 (*Druk Rady Miasta Nr 159/2016*).
8. Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
9. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXI a XXII Sesją Rady Miasta Łąncuta.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr XXI/2016 z XXI Sesji Rady Miasta Łąncuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łąncuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z XXI Sesji, w związku z czym, protokół został przyjęty.

Ad .4 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 1 w Łąncucie” (Druk Rady Miasta Nr 157/2016).

Projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 1 w Łąncucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha, Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. 2016.157 j.t.) określa: zasady organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, warunki świadczonych usług, kwalifikację osób sprawujących opiekę, zasady finansowania opieki oraz nadzór nad warunkami i jakością sprawowanej opieki. W myśl przepisów ustawowych opieka nad dziećmi w wieku do lat 3, może być zorganizowana w formie żłobka, którego organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego.

W związku z możliwością uzyskania dofinansowania przeznaczonego na utworzenie żłobków, Gmina Miasto Łańcut skorzystała z „Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 MALUCH – edycja 2016 (Moduł 1)”. Dofinansowanie to, pozwoliło na utworzenie placówki, w której dzieci do 3 roku życia będą miały możliwość wszechstronnego rozwoju. Żłobek Miejski Nr 1 z siedzibą w Łańcucie przy ul. Sienkiewicza 5B będzie dysponował 12 miejscami. Gmina Miasto Łańcut planuje uruchomienie żłobka z dniem 1 grudnia 2016 r.

Utworzenie nowej placówki opieki nad dziećmi do lat 3, podniesie wskaźnik atrakcyjności miasta, poprawi komfort i warunki życia młodego pokolenia dając większe szanse rozwoju osobistego i zawodowego. Żłobek dopełni bazę dydaktyczno – wychowawczą placówek oświatowych, dla których Gmina Miasto Łańcut jest organem prowadzącym.

Statut ma charakter ramowy, którego postanowienia wyznaczają zakres działania Żłobka Miejskiego Nr 1 w Łańcucie. Konkretyzacja jego postanowień nastąpi w Regulaminie Organizacyjnym, opracowanym przez dyrektora Żłobka.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 1 w Łańcucie” została podjęta i otrzymała Nr XXII/155/2016.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 2 w Łańcucie” (Druk Rady Miasta Nr 158/2016).

Projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 2 w Łańcucie, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha, Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Ustawa z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. 2016.157 j.t.) określa: zasady organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, warunki świadczonych usług, kwalifikację osób sprawujących opiekę, zasady finansowania opieki oraz nadzór nad warunkami i jakością sprawowanej opieki. W myśl przepisów ustawowych opieka nad dziećmi w wieku do lat 3 może być zorganizowana w formie żłobka, którego organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego.

W związku z możliwością uzyskania dofinansowania przeznaczonego na utworzenie żłobków, Gmina Miasto Łańcut skorzystała z „Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 MALUCH – edycja 2016 (Moduł 1)”. Dofinansowanie to, pozwoliło na utworzenie placówki, w której dzieci do 3 roku życia będą miały możliwość wszechstronnego rozwoju. Żłobek Miejski Nr 2 z siedzibą w Łańcucie przy ul. Piłsudskiego 70 będzie dysponował 12 miejscami. Gmina Miasto Łańcut planuje uruchomienie żłobka z dniem 1 grudnia 2016 r.

Utworzenie nowej placówki opieki nad dziećmi do lat 3, podniesie wskaźnik atrakcyjności miasta, poprawi komfort i warunki życia młodego pokolenia dając większe szanse rozwoju osobistego i zawodowego. Żłobek dopełni bazę dydaktyczno – wychowawczą placówek oświatowych, dla których Gmina Miasto Łańcut jest organem prowadzącym.

Statut ma charakter ramowy, którego postanowienia wyznaczają zakres działania Żłobka Miejskiego Nr 2 w Łańcucie. Konkretyzacja jego postanowień, nastąpi w Regulaminie Organizacyjnym opracowanym przez dyrektora Żłobka.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek Miejski Nr 2 w Łańcucie” została podjęta i otrzymała Nr XXII/156/2016.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut (Druk Rady Miasta Nr 159/2016).

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Grzegorz Paczocha, Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Zgodnie z art. 58 ust.1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. 2016.157. j.t.), wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę, opłaty dodatkowej za pobyt przekraczający 10 godzin dziennie oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie, ustala rada gminy w drodze uchwały.

Opłata za pobyt dziecka w żłobku wynika z usługi zapewnienia opieki w wymiarze **do 10 godzin dziennie**. Wskazuje to na możliwość dowolnego kształtowania czasu pobytu dziecka w żłobku, jednakże ze względu na racjonalność zasad korzystania ze żłobka, nie ma to znaczenia dla ustalenia wysokości opłat, bo regułą winien być 10-godzinny pobyt dziecka. Opłata za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut w wymiarze do 10 godzin dziennie, będzie wynosić 610 zł za jeden miesiąc.

W myśl art. 12 ust.3 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wymiar opieki w żłobku może być na wniosek rodzica dziecka,

wydłużony, za dodatkową opłatą. Opłata ta będzie wynosi 50 zł za każdą rozpoczętą godzinę pobytu.

Odnośnie wysokości opłaty za wyżywienie, ustala się maksymalną dzienną stawkę żywieniową dla dziecka w kwocie 7 zł. Opłata za dzienne wyżywienie dziecka, obejmuje koszty produktów do sporządzania posiłków.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, radny Jacek Bartman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Na pytanie radnego Adama Bieleckiego, czy przewidziane jest udzielenie zniżki rodzicom za pobyt w przedszkolu rodzeństwa, pan Grzegorz Paczocha wyjaśnił, że projekt uchwały nie przewiduje żadnej ulgi dotyczącej wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku.

Radny Wrzesław Żurawski, zwrócił się z prośbą, o udzielenie informacji dotyczącej szczegółów organizacyjnych funkcjonowania żłobka przy Przedszkolu Miejskim Nr 1 oraz odpowiedź na pytanie czy przy okazji powołania nowej placówki, zostanie poprawiona nawierzchnia drogi dojazdowej do budynku oraz terenu wokół niego.

Odpowiadając na powyższe, pan Paczocha poinformował, że w Przedszkolu Nr 1 powstanie 12 miejsc żłobkowych, w budynku zostaną wydzielone dwie odrębne sale, część szatni, kuchnia i pomieszczenie na wózki, oddzielny plac zabaw, ale na początek działalności funkcjonowało będzie jedno wspólne główne wejście. Odnośnie remontu nawierzchni drogi dojazdowej wyjaśnił, że inwestycja ta nie była planowana w przedmiotowym projekcie uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łańcut została podjęta i otrzymała Nr XXII/157/2016.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017 (Druk Rady Miasta Nr 159/2016).

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Mirosław Mac - podinspektor Biura Pozyskiwania Funduszy. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Podjęcie niniejszej uchwały jest warunkiem koniecznym do przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne”, które zgodnie z informacją przekazaną przez Instytucję Zarządzającą pismem z dnia 02.09.2016 r. nr PI-VII.433.6.157.2016.JSR., otrzymało

dofinansowanie w wysokości 735 163,63 zł w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej RPO WP na lata 2014-2020. Wartość całkowita projektu wynosi 1 063 825,03, środki własne 328 661,40.

W związku z zaplanowaniem przez Miasto Łańcut realizacji ww. projektu w trybie zaprojektuj i wybuduj, umowa o jego dofinansowanie zostanie podpisana w kwietniu 2017 r., po dostarczeniu przez miasto do Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ostatecznego pozwolenia na budowę. Aby rozpocząć procedurę związaną z uzyskaniem pozwolenia na budowę, a docelowo wyłonieniem wykonawcy ww. projektu tj. opracowania dokumentacji technicznej i wykonania robót budowlanych (które warunkują otrzymanie dotacji), niezbędne jest podjęcie działań związanych z procedurą zamówień publicznych i podpisaniem umowy na realizację projektu oraz zabezpieczenie środków finansowych na rok 2017. Powyższe działania, warunkuje przyjęcie przez Radę Miasta Łańcuta proponowanego projektu uchwały. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Adam Opalka, zwrócił się z prośbą, o udzielenie szczegółowych informacji dotyczących jego zdaniem, kosztownego przedsięwzięcia ujętego w przedmiotowym projekcie uchwały tj. powierzchni adoptowanego budynku, ilości mieszkań socjalnych itp.

Ustosunkowując się do powyższego, Zastępca Burmistrza Miasta pani Joanna Rupa podkreśliła, że wysokość kwoty przeznaczonej na przebudowę budynku przy ul. Danielewicza jest szacunkowa i faktycznie nie jest mała. Wyjaśniła, że na etapie składania wniosku unijnego Miasto nie miało gotowego projektu na budowę przedmiotowego obiektu, a dodatkowo jest on wpisany do strefy konserwatorskiej, a zatem wymaga uzgodnień z Konserwatorem Zabytków. Jest to więc, kwota szacunkowa wycenionych przez specjalistów na podstawie programu funkcjonalno – użytkowego prac, obejmujących: powstanie 4 mieszkań socjalnych w tym jednego dla osób niepełnosprawnych, odbiór budynku, wyposażenie mieszkań i zagospodarowanie otoczenia tj. zewnętrznych budynków garażowych z przeznaczeniem na cele socjalne między innymi dla osób objętych pracami interwencyjnymi i publicznymi. Z chwilą wyłonienia wykonawcy robót i projektu technicznego, kwota przeznaczona na powyższy cel może ulec zmianie. Na zakończenie zaznaczyła, że jest bardzo długa kolejka osób oczekujących na mieszkania socjalne, których zapewnienie jest zadaniem własnym gminy, dlatego też, miasto powinno podjąć się jego realizacji.

Włączając się do dyskusji, Wiceprzewodniczący Rady pan Robert Grabowski zwrócił uwagę, że budynek przy ul. Danielewicza był przeznaczony do sprzedaży, jednak nie znalazł żadnego nabywcy. Nieruchomość ta wymaga nakładu dużych środków finansowych, a dzięki dofinansowaniu zewnętrznemu za niewielką kwotę ze strony miasta, zostanie odnowiona z przeznaczeniem na mieszkania socjalne.

Wyrażając swoje zdanie w temacie, radny Jacek Bartman poinformował, że wartość całkowita projektu ok. 1 000 000 zł jest bardzo wysoka w porównaniu z powierzchnią przedmiotowej nieruchomości - 100 m², a zatem po przeliczeniu cena za 1 m² wyniesie około 9.000 zł. Wprawdzie zapewnienie mieszkań socjalnych jest zadaniem własnym gminy, ale nie jest przyjęte ich lokowanie w centrum miasta. Nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady stwierdził, że wprawdzie bardzo istotną sprawą jest uzyskanie dofinansowania zewnętrznego ale osobiście wstrzymał się nad wprowadzeniem przedmiotowego projektu

uchwały pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta z uwagi na wysoką kwotę przeznaczoną na realizację przedsięwzięcia, jak na cel pod który jest dedykowany budynek, nawet przy wkładzie własnym 328 661, 40 zł. Jego zdaniem, nie jest to słuszne rozwiązanie.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Danielewicza 15 w Łańcucie w celu adaptacji na mieszkania socjalne” oraz zabezpieczenia środków finansowych na rok 2017 została podjęta i otrzymała Nr XXII/158/2016.

Ad.8

Informacje w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady przedstawił informację:

- w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym, dot. oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Łańcuta złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2016 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu,
- Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 października 2016 r. z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta Łańcuta i Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta, złożonych w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz według stanu na dzień 31.12.2015 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Danuta Krzywonos, Kierownik Wydziału Organizacyjno Administracyjnego, przedstawiła informację Burmistrza Miasta Łańcuta w zakresie działań objętych uregulowaniem art. 24 h, pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Radna Jadwiga Kuźniar nawiązując do pkt II ppkt. 11, zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej projektu pn. „Łańcucka akademii nauki – zwiększenie innowacyjnego potencjału szkół w Mieście Łańcut”.

Odpowiadając na powyższe, Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśniła, że ww. projekt jest finansowany ze środków unijnych na zakup sprzętu informatycznego i dydaktycznego do szkół podstawowych i gimnazjalnych w Łańcucie wraz z niewielką przebudową w Zespole Szkół Nr 1 na Podzwierzyńcu, w celu zwiększenia ilości miejsc dydaktycznych.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego odnośnie informacji ujętych w pkt II ppkt 9 dotyczących termomodernizacji budynku MDK w Łańcucie, Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśniła, że jest to projekt unijny na który miasto otrzymało dofinansowanie. Ze względu na wysoki całościowy kosztorys całej przebudowy MDK wraz z otoczeniem (szacowana inwestycja to około 20 000 000 zł), obiekt ten objęty jest kilkoma projektami unijnymi, a jednym z nich jest termomodernizacja (koszt ok. 7 300 000 zł przy dotacji w wysokości 85 %).

Ad.10 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXI a XXII Sesją Rady Miasta Łańcuta.

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XXI a XXII Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad.11 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – zapytał, na jakim etapie jest realizacja uchwały Rady Miasta w sprawie rozbiórki pomnika zlokalizowanego przy ul. Rynek w Łańcutie,
- 2) *Radny Wrzesław Żurawski* – zwrócił się z prośbą, o udzielenie informacji na temat projektu przebudowy ulicy Armii Krajowej oraz z uwagi na duże zainteresowanie mieszkańców stopień zaawansowania planów, związanych z budową łącznika ulicy Kościuszki i Granicznej z węzłem autostradowym,
- 3) *Radna Jadwiga Kuźniar* poinformowała, że na stronie internetowej został umieszczony komunikat, odnośnie możliwości telefonicznego zgłaszania w okresie zimowym do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej informacji o osobach bezdomnych, potrzebujących natychmiastowej pomocy, a przebywających na terenie Łańcuta. Zwróciła uwagę, że osoby o których wyżej mowa i tak ostatecznie kierowane są do Rzeszowa, dlatego zapytała, czy w przyszłości, istniałaby możliwość wygospodarowania pomieszczenia dla osób bezdomnych np. przy kuchni Brata Alberta,
- 4) *Radna Jadwiga Kuźniar* – w imieniu mieszkańców zwróciła się z zapytaniem, czy byłaby możliwość zamieszczania w prasie tj. „Nasze Miasto”, „Głos Łańcuta” większej ilości informacji dotyczących Łańcuta i czy redakcja tych wydawnictw jest tym zainteresowana? Kontynuując wypowiedź, nawiązała do wydawnictwa „Gazety Łańcuckiej” i poinformowała, że mieszkańcy zwrócili uwagę na fakt coraz mniejszej ilości artykułów dotyczących Miasta Łańcuta, natomiast zwiększenie ilości tych, które związane są z działalnością Starostwa Powiatowego.
- 5) *Radna Jadwiga Kuźniar* – zapytała, jak będzie rozwiązana kwestia dotycząca uprzątnięcia liści z chodników przy drogach, którymi nie zarządza Miasto,
- 6) *Radny Jacek Bartman* – nawiązując do nowopowstałego Centrum Komunikacji Miasta Łańcuta, poddał pod rozważenie powołanie wspólnie z powiatem i ościennymi gminami komunikacji miejsko – powiatowej czy gminno – powiatowej. Uzasadniając powyższe, zwrócił uwagę, że w godzinach pomiędzy 6.00 – 8.00 dużo autobusów kursuje do Łańcuta, a pomiędzy 15.00-16.00 odjeżdża z miasta, natomiast w pozostałych godzinach brakuje komunikacji. Podkreślił, że Miasto jest stolicą powiatu i ma zapewne ambicje pełnienia funkcji centrum komunikacji z okolicznymi gminami, dlatego powinno wyjść z inicjatywą opracowania mechanizmu jego prawidłowego funkcjonowania i wspólnie z Powiatem podjąć próbę wygenerowania działań, dążących do skomunikowania ościennych miejscowości z Łańcutem,
- 7) *Radny Adam Opalka* – w związku ze zbliżającym się okresem zimowym, zwrócił uwagę na konieczność dokonania przeglądu oświetlenia ulicznego na terenie miasta ponieważ, wiele latarni nie świeci, a niektóre z nich są uszkodzone od dłuższego czasu i wymagają naprawy.

Ad.12 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odnosząc się do zapytań radnych, Burmistrz Miasta pan Stanisław Gwizdak wyjaśnił że:

Ad 2) – odnośnie budowy łącznika pomiędzy E-4 a A-4 do węzła na Woli Małej, to z informacji które otrzymał od Pana Lesława Kornaka Dyrektora Departamentu Dróg, Transportu Publicznego i Zbiorowego w Rzeszowie, przetarg na wykonanie projektu tej inwestycji zostanie ogłoszony. Projekt będzie podstawą do pozyskania środków finansowych na ww. cel między innymi z funduszy unijnych, ale nie należy go utożsamiać z realizowanymi w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W kwestii przebudowy drogi E-4 przez Miasto Łańcut wyjaśnił, że trwają dyskusje z uwagi na zainicjowany projekt o jezdni w jednym kierunku, czyli dwupasmową, do którego swoje stanowisko wyraziło Miasto, a także Powiat i Gmina Łańcut, proponując nadal dwa pasy z chodnikami i sugestią uniknięcia tak rozbudowanych ciągów pieszo – jezdnych. Na chwilę obecną bardzo istotna jest akceptacja Ministerstwa na przebudowę, a jeśli taka będzie, to na etapie zaprojektuj i wybuduj” z możliwością zgłaszania uwag. Zwracając się do radnych, poprosił o cierpliwość i zapewnił, że jeżeli tylko pojawi się ostateczna wersja projektu, zostaną o niej poinformowani.

Ad 4) – na sali obrad są obecni przedstawiciele niektórych wydawnictw prasowych (gazet), których poprosimy o udzielenie informacji na temat zamieszczanych artykułów, natomiast miasto informacje o Łańcucie udostępnia w „Biuletynie Miejskim” i poprzez wydarzenia w TV Łańcut.

Ad 5) – miasto nie może wyręczać wszystkich zarządców dróg w ich obowiązkach i odpowiadać za czystość przyległych do ulic chodników, a reguluje to ustawa o drogach. Poinformował, że temat dotyczący egzekwowania od poszczególnych instytucji utrzymania czystości na chodnikach. będzie przedmiotem dyskusji w dniu jutrzejszym na spotkaniu z Panem Januszem Wolskim, Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych.

Ad 6) – była przygotowywana ustawa o transporcie zbiorowym, nakładająca na starostę danego powiatu organizację transportu na terenie powiatu, włączając w to poszczególne gminy. Transport ten, ma być zespolony i dający możliwość połączenia gmin z miastem Łańcutem. Ustawa miała obowiązywać od 1 stycznia 2017 r. dlatego Starostwo wyodrębniło firmę, która zajęła się przygotowaniem możliwości transportowej na terenie powiatu łańcuckiego. W roku ubiegłym i bieżącym odbyło się spotkanie w powyższej sprawie, jednak zostało to zablokowane z uwagi na powrót ustawy do Sejmu, celem jej zmiany. Na chwilę obecną nie są znane zapisy ustawy, w związku z tym przedwczesne jest podejmowanie inicjatywy w tym temacie i dlatego zaprzestano dalszych działań.

Ad 7) – podkreślił, że latarnie uliczne są ubezpieczone, a zatem aby podjąć określone działania np. w przypadku rozbitej lampy w wyniku kolizji drogowej, konieczne jest przeprowadzenie dochodzenia, ponieważ obowiązuje określona procedura w tym zakresie i dopiero po jej zamknięciu, następuje naprawa, czy montaż nowej latarni.

Uzupełniając powyższą wypowiedź, Zastępca Burmistrza nadmieniła, że latarnie zostały już zamówione, podpisano umowę na wykonanie, a działania podjęto niezwłocznie, jednak ze względu o których wspomniął Burmistrz Miasta) nie zostały one zamontowane.

Odpowiadając na pozostałe pytania, Zastępca Burmistrza pani Joanna Rugar wyjaśniła że:

Ad 1) – do Burmistrza Miasta wpłynęło pismo z Instytutu Pamięi Narodowej informujące o rezygnacji z pomnika, natomiast miasto oczekuje na projekt rozbiórki, który pojawi się w listopadzie. Pozostanie więc tylko techniczna sprawa jego rozbiórki, co definitywnie zakończy ten problem. Temat ten będzie jeszcze przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji, o czym poinformował ją Przewodniczący Rady pan Andrzej Barnat,

Ad 3) – sprawa ta była wielokrotnie przedmiotem dyskusji, w tym corocznie na spotkaniu w Centrum Pomocy Rodzinie, które koordynuje działania związane z osobami

bezdolnymi, uszkodzonymi itp. W spotkaniu brały również udział inne placówki z całego powiatu związane z prowadzeniem takiej działalności. Podkreśliła, że na terenie miasta nie ma obiektu, który spełniałby wymogi noclegowni, a Kuchnia Brata Alberta takich nie posiada (nie ma warunków technicznych ani lokalowych). Są jednak wskazane miejsca do których można odwiedzić osoby bezdomne, które często nie chcą skorzystać z takiej pomocy z uwagi na konieczność dostosowania się do obowiązujących w noclegowni regulaminów. Podkreśliła, że powyższa sprawa jest problematyczna i stała się przedmiotem dyskusji w Powiecie na zasadzie koordynacji działań, natomiast jeżeli chodzi o miasto to nie będzie się ono przymierzało do wykonania, czy też budowania noclegowni dla osób bezdomnych.

Ad.13 Wolne wnioski i oświadczenia.

Wiceprzewodniczący Rady pan Robert Grabowski, przekazał informacje związane z budową oświetlenia ulicznego przy ulicy Głuchowskiej i Łąkowej. Poinformował, że na wniosek mieszkańców Miasto przystąpiło do realizacji powyższej inwestycji, jednak do tego niezbędne było uzyskanie zgody na wejście w teren od poszczególnych właścicieli działek (nie było możliwości technicznej usytuowania lamp ulicznych w pasie drogowym). Cała procedura trwała kilkanaście miesięcy, a Burmistrz Miasta wystosował do wszystkich mieszkańców pismo następującej treści „w związku z licznymi wnioskami mieszkańców posesji przy ulicy Głuchowskiej i Łąkowej w Łąncucie w sprawie wybudowania oświetlenia drogowego na wyżej wymienionych ulicach, Miasto Łącut podjęło działania w celu zaprojektowania i wykonania oświetlenia. Ze względu na małą szerokość pasa drogowego, przyjęto założenia zaprojektowania oświetlenia na słupach wirowanych linią napowietrzną. Istniejąca szerokość pasa drogowego nie pozwala na zaprojektowanie oświetlenia linią kablową po działce drogowej. Zachodzi konieczność zlokalizowania słupów z oprawami oświetleniowymi oraz linii napowietrznej na terenie działek prywatnych”. Nadmienił, że do wszystkich właścicieli działek zostały wysłane pisma, jednak część mieszkańców nie wyraziła zgody (jest to kilkaset metrów oświetlenia). W związku z powyższym, po przedyskutowaniu i osobistych wizytach u właścicieli działek nie wyrażających zgody na usytuowanie słupów uznano, że środki finansowe powinny zostać przekazane na takie osiedla, gdzie mieszkańcy chętnie wyrażają na to zgodę i współpracują z miastem. W konsekwencji 14.10.2016 r. zostało wystosowane od Burmistrza Miasta pismo w którym Miasto Łącut informuje, że w związku z brakiem zgód właścicieli działek na których miało być projektowane oświetlenie, przerywa prace projektowe oświetlenia drogowego przy ulicy Głuchowskiej i Łąkowej w Łąncucie. Kończąc wypowiedź, nadmieniła, że informacje dotyczące przedmiotowej sprawy przedstawi na zebraniu osiedlowym z mieszkańcami.

Radny Adam Opałka nawiązując do informacji Burmistrza Miasta o spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Łąncucie zawnioskował, o wycięcie dzikich róż wzdłuż ulicy Piłsudskiego utrudniających wyjazd z osiedla gen. Maczka i stwarzających zagrożenie z uwagi na brak widoczności pojazdów samochodowych, zmierzających w stronę Rzeszowa.

Zabierając głos, radna Monika Roman mieszkanka miasta zwróciła się do Burmistrza Miasta z następującymi sprawami:

- doświetlenie jasnym – białym światłem otoczenia przejść dla pieszych i skrzyżowań na terenie miasta oraz wymianę żarówek w lampach ulicznych na mocniejsze, lub włączenie wszystkich lamp przy głównych ulicach. Podkreśliła, że brak widoczności osób

szczególnie na przejściach dla pieszych stanowi zagrożenie i powoduje zwiększoną ilość zdarzeń drogowych. Przedstawiła zebranym korespondencję prowadzoną w tej sprawie z Urzędem Miasta.

- uprzątnięcie ulic miejskich z zalegających liści, przede wszystkim: Ogrodowej, Reja Bema, Sowińskiego. Z uwagi na fakt, że mieszkańcy nieruchomości położonych przy zadrzewionych drogach, a szczególnie osoby starsze nie otrzymują żadnej pomocy przy usuwaniu ogromnych ilości liści zasugerowała, aby miasto rozpisało przetarg na przycięcie gałęzi lub udzieliło wsparcia w pracach porządkowych.
- zwróciła uwagę, że naprzeciw Straży Pożarnej w Łąncucie położony jest budynek (zabytkowy dworek) z mieszkaniami socjalnymi, na chwilę obecną zamieszkały tylko przez 1 rodzinę. Z informacji które otrzymała od mieszkańców, ww. obiekt z mieszkaniami socjalnymi, (który można byłoby wyremontować ze środków unijnych), zostanie sprzedany i prawdopodobnie wiadomo kto będzie jego nabywcą i z tego względu osoby tam zamieszkujące są stopniowo wykwaterowane,
- zbyt wygórowanej (w porównaniu z innymi miastami) wysokości opłat za pobyt i wyżywienie w nowoutworzonych żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Łącut.

W dalszej części swojej wypowiedzi pani Monika Roman,

- odnosząc się do uwag mieszkańców w zakresie artykułów w „Gazecie Łąncuckiej” poinformowała, że Starostwo Powiatowe wykupuje pewny obszar gazety, w którym zamieszczane są informacje na temat jego działalności,
- w nawiązaniu do przebudowy drogi Nr 4 przez miasto Łącut poinformowała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Gospodarki i Finansów w Starostwie Powiatowym w Łąncucie, radnym został udostępniony projekt planowanej inwestycji. Osobiście jako mieszkanka nieruchomości znajdującej się w pobliżu ulicy Kościuszki uważa, że każde rozwiązanie zasługuje na poparcie, bo każde jest lepsze od stanu istniejącego. Podkreśliła, że zaplanowane w projekcie ronda, wiaty przystankowe i przejścia dla pieszych, zapewniają mieszkańcom bezpieczeństwo, dlatego też, zwróciła się z prośbą, aby miasto nie blokowało rozwiązań proponowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, bowiem skutkuje to brakiem przyznania środków finansowych na realizację inwestycji.

Na zakończenie swojej wypowiedzi, odniosła się do planowanego remontu ul. Kraszewskiego i odczytała zebranym treść pisma, które otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie wykonania projektu i terminu realizacji tej inwestycji.

Na pytanie radnego Wrzesława Żurawskiego odnośnie wyglądu projektu dotyczącego rozbiórki budynku położonego na skrzyżowaniu ul. Wałowej z ul. Słowackiego, Sekretarz Miasta pan Henryk Pazdan wyjaśnił, że sprawą tą zajmował się Miejski Zarząd Budynków w Łąncucie, który zlecił projektantowi jego wykonanie.

Zabierając głos, pani Justyna Paszkiewicz redaktor naczelny „Gazety Łąncuckiej”, poinformowała, że tak jak wspomniała w swojej wypowiedzi pani Monika Roman, Starostwo Powiatowe ma wykupione strony za które uiszcza opłaty, stąd też zamieszczane są artykuły z nim związane. Jednocześnie podkreśliła, że nie zgadza się ze stwierdzeniem o preferowaniu tylko Powiatu ponieważ, jest bardzo dużo informacji o Mieście, a szczególnie na temat odbywających się na jego terenie, różnego rodzaju wydarzeń. Nadmieniła, że odwiedza Urząd Miasta gdzie jest zawsze miło przyjęta otrzymując informacje na temat miasta. Zaznaczyła, że „Gazeta Łąncucka”, (którą reprezentuje) jest tworzona głównie przez wolontariuszy, ludzi piszących z pasją i nie pracujących w niej na etacie.

Przewodniczący Rady Miasta Łącuta pan Andrzej Barnat:

- zapoznał zebranych z treścią pisma pani Małgorzaty Kostuchowskiej, właścicielki lokalu gastronomicznego „Storczykarnia Cafe Jazz Bar”, mieszczącego się na terenie zespołu parkowego Muzeum – Zamku w Łąncucie, które wpłynęło do Rady Miasta w dniu 25 października 2016 r. Wnioskodawca w przedmiotowym piśmie, zwraca się z prośbą o uruchomienie istniejącego już oświetlenia na alei, stanowiącej „łącznik” pomiędzy dworcem autobusowym zlokalizowanym przy ul. Kościuszki, a Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji oraz Szkołą Muzyczną. Brak jakiegokolwiek oświetlenia w tym miejscu powoduje, że ww. trasa dla wielu osób, w tym szczególnie dzieci uczęszczających do Szkoły Muzycznej w okresie jesienno – zimowym staje się bardzo nieprzyjemna i niebezpieczna. Radni po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy dostrzegli potrzebę rozwiązania problemu ujętego w przedłożonym piśmie i zdecydowali, aby wystąpić do Dyrektora Muzeum – Zamku w Łąncucie z prośbą o przeanalizowanie i pozytywne ustosunkowanie się do poruszonego w piśmie problemu,
- poinformował, że kolejne posiedzenie Sesji Rady Miasta Łącuta planowane jest na dzień 10 listopada 2016 r., natomiast w dniu 14 listopada b.r., odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji w sprawie pomnika, zlokalizowanego na Rynku,
- w kwestii remontu ulicy Kraszewskiego poinformował, że został ogłoszony przetarg i po raz kolejny, przesunięto termin otwarcia ofert na 3 listopada 2016 r. z uwagi na zgłoszone pytania przez ubiegające się firmy i wykonanie dodatkowych prac i zadań. Jednocześnie podkreślił, że termin zakończenia i wykonania robót nie ulega wydłużeniu,
- w imieniu mieszkańców, zwrócił się do Burmistrza Miasta z wnioskiem o wystąpienie do przewoźników, celem udostępnienia rozkładów jazdy,

Na zakończenie swojej wypowiedzi, w nawiązaniu do posiedzenia Komisji Kultury, które odbyło się w temacie działalności TV Łącút. poddał pod rozagę radnych oraz Burmistrza Miasta sugestię, czy nie byłoby zasadnym aby stała się ona oddzielną, niezależną, samodzielną jednostką. Nadmienił, że otrzymuje uwagi, że przestała ona być dla mieszkańców, tylko jest dla Miejskiego Domu Kultury. Informuje o tym z przykrością, ale takie spostrzeżenia zgłaszają mieszkańcy, dlatego też, zasadnym będzie przedyskutowanie tych kwestii na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta Łącuta.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XXII Sesję Rady Miasta Łącuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek