

## **Protokół Nr XXI/2016**

### **z XXI Sesji Rady Miasta Łańcuta odbytej w dniu 27 września 2016 r.**

XXI Sesja Rady Miasta Łańcuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata – Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łańcuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 15.00.

W Sesji na stan 15 radnych, uczestniczyło 13 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XIX/2016 z XIX oraz Nr XX/2016 z XX Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poprawa jakości środowiska Miasta Łańcuta” (*Druk Rady Miasta Nr 156/2016*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie sprawienia przez Miasto Łańcut pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych i zmarłych po urodzeniu (*Druk Rady Miasta Nr 152/2016*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych (*Druk Rady Miasta Nr 153/2016*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2016 (*Druk Rady Miasta Nr 154/2016*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 155/2016*).
9. Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XVIII a XXI Sesją Rady Miasta Łańcuta.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i oświadczenia.

#### ***Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji***

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, ani propozycji zmian.

Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad, za przyjęciem którego głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### ***Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr XIX/2016 z XIX oraz Nr XX/2016 Sesji Rady Miasta Łańcuta.***

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z XIX i XX Sesji, w związku z czym, protokół został przyjęty.

**Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poprawa jakości środowiska Miasta Łańcuta” (Druk Rady Miasta Nr 156/2016).**

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poprawa jakości środowiska Miasta Łańcuta”, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Anna Budzyńska – Szewczyk podinspektor Biura Pozyskiwania Funduszy. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Podjęcie niniejszej uchwały jest warunkiem koniecznym do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poprawa jakości środowiska Miasta Łańcuta”. Głównym celem przedsięwzięcia jest rozwiązanie problemów, związanych z poprawą stanu różnorodności biologicznej środowiska miejskiego. Jakość tego środowiska należy uznać za niewystarczającą, co jest związane z występującymi procesami negatywnego oddziaływania przestrzeni zurbanizowanych na miejskie tereny zielone.

Przedsięwzięcie, polega na przeprowadzeniu prac związanych z uporządkowaniem i wzbogaceniem terenów zieleni miejskiej, w tym lasów miejskich w następującym zakresie:

- przeprowadzenie robót ziemnych na terenach leśnych związanych z porządkową niwelacją terenów,
- wykonanie wejść na tereny zielone i uregulowanie ciągów komunikacji, wraz z wykonaniem odwodnień dróg gruntowych na terenach leśnych lub odwodnienia terenów komunikacji, sąsiadujących z obszarami leśnymi,
- montaż elementów małej architektury rekreacyjnej,
- wykonanie rekultywacji zbiornika wodnego z wykorzystaniem nieinwazyjnych metod naturalnych:
  - odcięcie dopływu zanieczyszczeń poprzez likwidację wpustów kanalizacji deszczowej,
  - zabiegi polepszenia jakości wody poprzez eliminację osadów zalegających na dnie zbiornika,
  - ograniczenie stężenia związków biogenych w wodzie,
  - stosowanie intensywnego napowietrzanie toni i warstw przydennych zbiornika.
- nasadzenie zieleni niskiej i wysokiej,
- prace leśne:
  - usunięcie podszytu złożonego z samosiewów drzew liściastych, o obwodzie pnia do 25 cm,
  - usunięcie drzew uschniętych, zamierających i zagrażających bezpieczeństwu,
  - wprowadzenie nasadzeń drzew, jako uzupełnienie piętra zieleni wysokiej zgodnie z planem urządzenia lasu ,
  - wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej, krzewów i roślinności runa leśnego.
  - wprowadzenie łąk kwietnych w miejscu polan, powstałych po silnych wiatrach pustoszących teren.
- wykonanie uzupełniających sieci infrastruktury (infrastruktura komunikacyjna, przyłącza mediów, oświetlenie terenu),
- wykonanie lub korektę uzupełnień infrastruktury dostępu (komunikacyjnej, parkingowej)

W wyniku realizacji projektu uzyskana zostanie poprawa 4 głównych obszarów zielonych miasta, tj.:

- 1) obszar I – „MDK”, dz. nr: 3405/5, 3405/8
- 2) obszar II – „Bazantarnia”, dz. nr: 3452/1; 3543; 3519/1; 3561/1; 3562; 5411; 3442/3
- 3) obszar III – „Staw Browarny”, dz. nr: 3034; 2976/1; 2979/1; 2981/1; 3035
- 4) obszar IV – „Dębnik”, dz. nr: 1361

W konsekwencji realizacji projektu nastąpi zabezpieczenie terenów przed negatywną działalnością człowieka, wzrost ich znaczenia, atrakcyjności przy jednoczesnej poprawie bioróżnorodności obszarów zielonych Miasta.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczącą Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poprawa jakości środowiska Miasta Łańcuta” została podjęta i otrzymała Nr XXI/150/2016.**

***Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie sprawienia przez Miasto Łańcut pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych i zmarłych po urodzeniu (Druk Rady Miasta Nr 152/2016).***

Projekt uchwały w sprawie sprawienia przez Miasto Łańcut pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych i zmarłych po urodzeniu, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Halina Babiarz Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łańcutcie. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Uzasadnienie do sporządzenia projektu uchwały w sprawie pogrzebu osób zmarłych, w tym osobom bezdomnym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych i zmarłych po porodzie pozostawionych przez rodziców w placówce medycznej, wynika wprost z przepisów prawa, które odnoszą się do traktowania ciała osób zmarłych i szczątków ciała ludzkiego, które pozostają w szpitalu.

Najbardziej pożądana – pod każdym względem - byłaby sytuacja indywidualnego pogrzebu, dokonanego przez rodzinę przy wsparciu z systemu ubezpieczeń społecznych.

Jednak przedmiotem przedłożonego projektu uchwały jest ciężący na gminie obowiązek sprawienia pogrzebu osobom zmarłym, w tym bezdomnym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych i zmarłych po porodzie, w sytuacji kiedy osoby do tego uprawnione nie skorzystały z ustawowego prawa do pochowania ich zwłok.

Uregulowanie tej kwestii odnajdujemy w aktach prawnych, takich jak:

1. Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2126) - ***rodzic ma prawo do pochowania dziecka; jeżeli nie skorzysta z tego prawa gmina ma obowiązek pochować dziecko,***
2. Ustawa z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta – ***rodzice martwo urodzonego lub zmarłego po porodzie dziecka w szpitalu, są informowani o ich prawie do dokonania pochówku we własnym zakresie, bądź możliwości przekazania tego świadczenia szpitalowi,***

3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi – *za zwłoki uważa się ciała osób zmarłych i martwo urodzonych lub zmarłych po porodzie dzieci, bez względu na czas trwania ciąży.*
4. Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ( t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163) – *sprawienie pogrzebu, (w tym osobom bezdomnym) jest zadaniem własnym obowiązkowym gminy (art. 17 ust.1 pkt 15 ustawy o pomocy społecznej); sprawienie pogrzebu odbywa się w sposób ustalony przez gminę, zgodnie z wyznaniem zmarłego (art. 44 ustawy o pomocy społecznej).*

Wzorem miast, które już znalazły rozwiązanie powyższej kwestii i na wniosek złożony przez Centrum Medyczne w Łąncucie podjęto starania o prawne uregulowanie niniejszej sprawy w naszym mieście.

W dniu 23 sierpnia 2016 r. odbyło się wspólne spotkanie Przedstawicieli Centrum Medycznego w Łąncucie, Zastępcy Burmistrza Miasta Łąncuta, Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Urzędu Miasta Łąncuta i Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łąncucie.

Wypracowane wspólne stanowisko, uwzględniono w niniejszym projekcie uchwały.

Skrócony przykład realizacji projektu niniejszej uchwały:

#### **Centrum Medyczne + Zakład Pogrzebowy + MOPS**

**Centrum Medyczne** – zgodnie z § 3 ust. 2 niniejszego projektu stosownym wnioskiem wraz z przewidzianą przepisami prawa dokumentacją, zawiadamia Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łąncucie (MOPS) o potrzebie zorganizowania pochówku, określając również charakter pogrzebu. Po dostarczeniu odpowiedniej trumny, przekazuje Zakładowi Pogrzebowemu ciała martwo urodzonych lub zmarłych po porodzie dzieci.

**Zakład Pogrzebowy w Łąncucie** – po ustaleniach z MOPS w Łąncucie, dostarcza trumnę na ciała martwo urodzonych lub zmarłych po urodzeniu dzieci i organizuje pochówek w wyznaczonym miejscu na cmentarzu komunalnym. Fakturę za wykonany pochówek, przekazuje do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łąncucie.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łąncucie** - wspólnie z zakładem pogrzebowym określa górną granicę kosztu pogrzebu, następnie na podstawie przedłożonej faktury dokonuje zapłaty za wykonanie zleconej czynności. Wydatki związane ze sprawieniem pogrzebu, pokrywane są ze środków budżetowych Miasta Łąncuta przeznaczonych na realizację zadań własnych z zakresu pomocy społecznej.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łąncucie dochodzi zwrotu wydatkowanych środków finansowych za wykonaną usługę – zgodnie z § 5 niniejszego projektu uchwały oraz zapisami ustawy o pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady, pan Andrzej Barnat, poinformował, że Komisja Spraw Społecznych rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie sprawienia przez Miasto Łąncut pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych i zmarłych po urodzeniu została podjęta i otrzymała Nr XXI/151/2016.**

***Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych (Druk Rady Miasta Nr 153/2016).***

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych, w imieniu Burmistrza Miasta Łañcuta, przedstawiła pani Jolanta Dubiel – Bawor Kierownik Biura Gospodarki Mieniem. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Miasto Łañcut jest właścicielem 18 nieruchomości niezabudowanych położonych w Łañcutie na os. Jana Pawła II. Są to tereny rolne i zielone. Przedmiotowy teren objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego tzw. „Księżych Górek” w Łañcutie uchwalonego Uchwała Nr XX/147/2012 Rady Miasta Łañcuta z dnia 30 października 2012 r. Według ww. planu działka nr 2041/26 położona jest w terenie oznaczonym symbolem 1MN,U, a działka nr 2041/18 - 2 MN,U to jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Pozostałe działki położone są w terenie oznaczonym symbolem 1 MN, to jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzyskane środki finansowe ze sprzedaży nieruchomości, będą wydatkowane na realizację zadań gminnych tj. na inwestycje miejskie, związane z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych. Przedmiotowe nieruchomości Miasto zamierza zbyć w drodze przetargu nieograniczonego z zachowaniem obowiązującej procedury, zaś cena wywoławcza uzależniona będzie od wartości określonej przez rzeczoznawcę.

Mając powyższe na uwadze, przedkłada się projekt uchwały celem podjęcia, co jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Sławomir Rejman poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych została podjęta i otrzymała Nr XXI/152/2016.**

***Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łañcuta na rok 2016 (Druk Rady Miasta Nr 154/2016).***

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łañcuta na rok 2016, w imieniu Burmistrza Miasta Łañcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Przedłożony pod obrady Rady Miasta Łañcuta projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łañcuta na rok 2016, zawiera zmiany obejmujące:

- 1) Zwiększenie dochodów pochodzących z wpływów z podatku od spadków i darowizn o kwotę 90.000 zł.

- 2) Zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 85.000 zł:
  - wpłaty gmin na rzecz Izb Rolniczych – 2.500 zł,
  - zakup usług (wycinka drzew na cmentarzu) – 15.000, Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015-2020 – 23.400 zł, zwrot dotacji dla gmin (dzieci z terenu Miasta Łańcuta, które dojeżdżają do przedszkoli poza terenem Miasta) – 16.900 zł, doksztalcanie i doskonalenie zawodowe – 2.200 zł, zakup usług w Miejskim Zarządzie Budynków na koszenie terenów osiedlowych – 8.000 zł, zakup sprzętu komputerowego w Przedszkolu Miejskim Nr 4 – 2.000 zł, koszty komornicze w kwocie 15.000 zł.
- 3) Zwiększenie wydatków majątkowych na zakup okapu kuchennego do Publicznego Gimnazjum Nr 1 – 5.000 zł.
- 4) Przeniesienia planowanych wydatków na zadania bieżące i majątkowe:
  - zmniejsza się wydatki majątkowe na przebudowę drogi gminnej ul. Polna w kwocie 306.000 zł, a zwiększa się wydatki majątkowe na zadaniu „Budowa Sali Gimnastycznej wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1” na kwotę 206.000 zł oraz na wyposażenie Sali Gimnastycznej wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 – 100.000 zł,
  - w dziale oświata i wychowanie, dokonuje się przeniesień na dotacje podmiotowe z budżetu dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w kwocie 263.259 zł,
  - zwiększa się dotacje na rozbudowę budynku i zakup wyposażenia do Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łańcutie (wykonanie studium wykonalności) – 8.000 zł,
  - dokonano przeniesień na zadaniach inwestycyjnych w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Z uzyskanych w wyniku zmian kwot, dokonuje się modernizacji parkingu (uzyskanie dodatkowych miejsc parkingowych przy MOSIR).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2016 została podjęta i otrzymała Nr XXI/153/2016.**

#### ***Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta (Druk Rady Miasta Nr 155/2016).***

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Jadwiga Kuźniar Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowego projektu uchwały przedstawiało się następująco:

W dniu 21 lipca 2016 r. do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego, skarga pani *Dane osobowe prawnie chronione* na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta. Skarga dotyczy niewłaściwego przeprowadzenia podziału działki nr ewid. 943/67, położonej w Łańcutie, a następnie sprzedaż jej fragmentu na rzecz prywatnego inwestora.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Działka nr 943/67 o pow. 300 m<sup>2</sup> oraz działki: nr 943/66 o pow. 124 m<sup>2</sup> i nr 943/65 o pow. 267 m<sup>2</sup>, położone przy ul. Kochanowskiego były własnością Gminy Miasto Łańcut. Umową dzierżawy z dnia 7.11.2014 r., zostały oddane do korzystania P. *Dane osobowe prawnie chronione* i P. *Dane osobowe prawnie chronione*, jako właścicielom przyległych nieruchomości na poprawę zagospodarowania własnych działek.

Wobec zaistniałego konfliktu pomiędzy właścicielami sąsiednich nieruchomości, Burmistrz postanowił o wypowiedzeniu umowy dzierżawy działki 943/66, która sklasyfikowana jest jako użytek dr. a zatem, korzystanie z niej dozwolone jest dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców. Umożliwiło to, korzystanie z ww. działki mieszkańcom nieruchomości sąsiedniej tj. 967/1 i 966 oraz osobom trzecim dojeżdżającym do tych działek. Stosownie do art.7 ust.1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zadaniem Gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie użytkowania dróg gminnych. Podkreślić należy, że działka nr 943/66 i 943/67 nadal stanowią własność Gminy i właściciele nieruchomości sąsiedniej tj. 967/1, mogą z niej swobodnie korzystać.

Działka nr 943/65 o pow. 267 m<sup>2</sup> w październiku 2015 roku, została sprzedana przez Gminę Miasto Łańcut Pani *Dane osobowe prawnie chronione* dotychczasowemu dzierżawcy. Sprzedaż działki nr 943/65 nastąpiła w trybie bezprzetargowym na podstawie Zarządzenia Nr 131/2015 Burmistrza Miasta Łańcuta z dnia 15 kwietnia 2015 r., w sprawie wyznaczenia i określenia zbycia nieruchomości w związku z § 6 ust. 5 pkt.2 Uchwały Nr XXXVII/325/2010 Rady Miasta Łańcuta z dnia 26 czerwca 2002 r., w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Łańcuta, na poprawę warunków zagospodarowania działki przyległej oraz zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przed sprzedażą, był sporządzony i podany do publicznej wiadomości wykaz działek przeznaczonych do zbycia. W związku z powyższym, należy zaznaczyć, że zarzuty dotyczące naruszenia przepisów prawa w tej sprawie, są nieuzasadnione.

W kwestii podziału działek, jak wynika z dokumentacji archiwalnej będącej w tut. Urzędzie ustalono, że podział działki nr ewid. 943 był dokonany w 1993 roku. i obejmował wydzielenie kilkudziesięciu działek przyległych do zabudowy mieszkaniowej. Kształt i przebieg nowo wydzielonych granic działek, odniósł się do obowiązującego wówczas stanu faktycznego oraz prawnego działek przyległych, a został ustalony, jako przedłużenie granic tychże działek sąsiednich aby ułatwić ich zagospodarowanie, bowiem wydzielane działki miały małe powierzchnie. Teren ten był zagospodarowany w wielu wypadkach przez właścicieli działek sąsiednich na swoje potrzeby. Większość wydzielonych wówczas działek, została wykupiona przez ich użytkowników. Właściciele działki nr 966 dokonali zakupu przyległej działki, oznaczonej nr 943/65 dopiero w 2015 r.

Komisja Rewizyjna uznała również za bezpodstawny zarzut w kwestii utwardzenia drogi tj. dz. 943/66 w prywatnym interesie. Ustalono, że działka nr 943/66 oznaczona jako dr. jest drogą wewnętrzną, ogólnodostępną, a zatem bezzasadny jest zarzut dotyczący utwardzenia tejże drogi dla potrzeb Państwa *Dane osobowe prawnie chronione*.

**Z uwagi na powyższe okoliczności, Komisja Rewizyjna uznaje skargę wniesioną przez panią *Dane osobowe prawnie chronione* na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta za niezasadną.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr XXI/154/2015.**

#### ***Ad.9 Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym.***

Informacja Burmistrza Miasta o działalności w okresie międzysesyjnym, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

#### ***Ad. 10 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XVIII a XXI Sesją Rady Miasta Łańcuta***

Informacja Burmistrza Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta pomiędzy XVIII a XXI Sesją Rady Miasta Łańcuta, została doręczona radnym w formie pisemnej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

#### ***Ad.11 Interpelacje i zapytania radnych.***

Radni wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Paweł Kuźniar* – zwrócił się z prośbą o kontynuowanie działań, mających na celu powstanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Podzwierzyniec z ul. Kochanowskiego. Zaznaczył, że z chwilą uruchomienia węzła autostradowego, znacznie wzrosło natężenie ruchu na drodze dojazdowej (ul. Podzwierzyniec), utrudniając włączenie się pojazdów samochodowych z przyległych ulic tj. m.in. Kochanowskiego, Wiejskiej, Dąbrowskiego.
- 2) *Radna Jadwiga Kuźniar* – poinformowała, że w dniu 22 września b.r. miała przyjemność uczestniczyć w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Łańcutie, w uroczystym otwarciu wystawy zorganizowanej z okazji Jubileuszu 125-lecia powstania Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” w Łańcutie. Kontynuując, zwróciła się z zapytaniem czy byłaby możliwość wydania opracowania, zawierającego zaprezentowane na wystawie dokumenty czy fotografie, w postaci dodatkowej wkładki do „Biuletynu Miejskiego” lub innej formy publikacji, która mogłaby dotrzeć do mieszkańców Łańcuta.
- 3) *Przewodniczący Zarządu Osiedla „Śródmieście” pan Aleksander Cymerys*
  - a) w imieniu mieszkańców, przekazał uwagi i spostrzeżenia dotyczące trwających prac przy przebudowie ul. Konopnickiej, które ich zdaniem odbywają się nie tylko bardzo wolno ale również bez nadzoru, a ich wykonanie, budzi liczne wątpliwości (droga jest nierównej szerokości ulegając zwężeniu, a na pewnym odcinku krawężnik wchodzi w drogę, co stanowi duże zagrożenie dla jej użytkowników). W związku z tym, że jest to droga powiatowa to zwrócił się z prośbą o interwencję w powyższej sprawie do władz Powiatu. Kończąc, poddał pod rozważenie utworzenie przy ŁZK Sp. z o.o. grupy fachowców, która mogłaby wykonywać powyższe prace, dzięki czemu byłby znacznie lepszy nadzór nad prowadzonymi na terenie miasta remontami ulic.
  - b) zwrócił się z pytaniem, czy byłaby możliwość wykonania remontu chodnika prowadzącego od stacji kolejowej do ul. Grunwaldzkiej, wzdłuż Fabryki Wódek „Polmos”,
  - c) zwrócił się z prośbą, o udzielenie informacji na temat prac remontowych prowadzonych przy ulicy Polnej,



### **Ad.12 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Odnosząc się do zapytań radnych, Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśniła że:

- Ad 1) – w kwestii oświetlenia, zostaną podjęte ponowne rozmowy z właścicielem ulicy Podzwierzyniec, a więc Zarządem Dróg Wojewódzkich. Zapewniła, że o ustaleniach w powyższej sprawie radni zostaną poinformowani,
- Ad 2) – inicjatywa w sprawie przygotowywania publikacji dotyczącej „Sokoła”, została podjęta jeszcze przed otwarciem wystawy z okazji jego Jubileuszu. Są gromadzone materiały i powinno powstać opracowanie, które będzie pozycją zadowalającą osoby zainteresowane tym tematem.
- Ad 3) w związku z licznymi interwencjami mieszkańców, prowadzone były rozmowy z Dyrektorem Dróg Powiatowych (zarządcą ul. Konopnickiej), który zapewnił o wzmocnieniu nadzoru nad prowadzonymi pracami. W kwestii różnej szerokości drogi wyjaśniła, że jest to powodem występujących kolizji kanalizacji (co okazało się dopiero po rozkopaniu terenu) oraz problemów z własnościami działek (na etapie wykonywania prac mieszkańcy zgłaszali, że pas drogowy wchodzi w ich prywatne działki). Podkreśliła, że projekt wykonywany jest do konkretnego zadania, natomiast termin zakończenia przedmiotowej inwestycji finansowanej ze środków powodziowych to listopad b.r. Zapewniła również, że w powyższej sprawie zostaną podjęte rozmowy z Powiatem,
- b) remont chodnika został ujęty do projektu unijnego, związanego z przebudową ulicy Żeromskiego i Wyszyńskiego, a realizowany będzie przez Powiat w partnerstwie z Miastem (przebudowa nastąpi po rozstrzygnięciu projektu),
- c) właścicielem ulicy Polnej jest Miasto. Remontowana jest ona w całości do drogi wojewódzkiej w Krzemienicy, a koszt realizacji tego przedsięwzięcia to 7 300 000 zł (3 mln. dofinansowania uzyskanego z Przebudowy Dróg Lokalnych). Zakończenie wszystkich prac, powinno nastąpić w listopadzie b.r., zgodnie z umową podpisaną z wykonawcą.

### **Ad 13 Wolne wnioski i oświadczenia.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XXI Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....  
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek