

Protokół Nr XX/2016

z XX Sesji Rady Miasta Łącuta odbytej w dniu 28 lipca 2016 r.

XX Sesja Rady Miasta Łącuta odbyła się pod przewodnictwem pana Andrzeja Barnata–Przewodniczącego Rady Miasta.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Łącuta - rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 15.00.

W Sesji na stan 15 radnych w chwili otwarcia Sesji, uczestniczyło 12 radnych, wobec czego Prowadzący obrady, stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał.

Prowadzący obrady, przywitał zebranych gości i poinformował, że porządek Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XVIII/2016 z XVIII Sesji Rady Miasta Łącuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (*Druk Rady Miasta Nr 147/2016*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łącuckiego (*Druk Rady Miasta Nr 148/2016*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łącuta na rok 2016 (*Druk Rady Miasta Nr 149/2016*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łącuta (*Druk Rady Miasta Nr 150/2016*).
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad Sesji

Burmistrz Miasta Łącuta pan Stanisław Gwizdak, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach” (*Druk Rady Miasta Nr 151/2016*)”.

Więcej uwag, ani wniosków o zmianę porządku obrad, nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dot. „Podjęcia uchwały w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach”

Za powyższym wnioskiem głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że porządek obrad zostanie poszerzony o punkt dot. „Podjęcia uchwały w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach”, który zostanie rozpatrzony, jako pkt. 8, zaś pozostałe punkty obrad otrzymają odpowiednio wyższą numerację tj. 9,10,11.

W dalszej kolejności Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonej zmianie, za przyjęciem którego, głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po zakończeniu procedury głosowania, Prowadzący obrady poinformował, że ostatecznie porządek obrad XX Sesji ukształtował się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XVIII/2016 z XVIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (*Druk Rady Miasta Nr 147/2016*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego (*Druk Rady Miasta Nr 148/2016*).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łańcuta na rok 2016 (*Druk Rady Miasta Nr 149/2016*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łańcuta (*Druk Rady Miasta Nr 150/2016*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach” (*Druk Rady Miasta Nr 151/2016*).
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad.3 Przyjęcie Protokołu Nr XVIII/2016 z XVIII Sesji Rady Miasta Łańcuta.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 38 ust. 2 Statutu Miasta Łańcuta radni nie zgłosili poprawek ani uzupełnień do protokołu z XVIII Sesji, w związku z czym, protokół został przyjęty.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego (Druk Rady Miasta Nr 147/2016).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Droga - ul. Kraszewskiego i część ul. Cetnarskiego w Łańcucie, zaliczona jest do kategorii dróg wojewódzkich, których zarządcą jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Miasto Łańcut planuje przekazać w ramach pomocy kwotę 800 000,00 zł w 2017 r. i 700 000,00 zł w 2018 r. dla Województwa Podkarpackiego. Kwota ta, przeznaczona zostanie na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 881 ul. Kraszewskiego i Cetnarskiego w Łańcucie.

Przedmiotowy projekt uchwały związany jest z przesunięciem środków finansowych z roku 2016 na lata 2017-2018, natomiast przeznaczone na ten cel środki z budżetu miasta, pozostają bez zmian, w związku z powyższym traci moc uchwała nr XXII/94/2015 Rady Miasta Łańcuta z dnia 3 grudnia 2015 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Włodzimierz Baran poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego została podjęta i otrzymała Nr XX/145/2016.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego (Druk Rady Miasta Nr 148/2016).

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawił pan Janusz Bełz Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Inwestycji, Nieruchomości i Zamówień Publicznych. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Droga - ul. Marii Konopnickiej w Łańcucie zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, zaliczona jest do kategorii dróg publicznych powiatowych, których zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatowych. W ramach współpracy ze Starostwem Powiatowym, Miasto Łańcut zamierza wnieść wkład finansowy na wykonanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1538R – ul. Konopnicka na dz. 2503/1 w km 0+000 – 0+572 z przebudową przepustu w km 0+560 w Łańcucie, do wysokości 270 743,00 zł. Przebudowa ww. drogi przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników ruchu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej, radny Włodzimierz Baran poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Zabierając głos w dyskusji, radny Wrzesław Żurawski poinformował, że jest przeciwny przekazywaniu środków finansowych na remont dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, że na terenie miasta Łańcuta są zlokalizowane drogi, których remont jest dofinansowywany przez miasto pomimo tego, że nie jest ono ich właścicielem. Wiele osób, w tym władze miasta, czy też radni uznają powyższą współpracę za niewłaściwą, jednak nikt nie może sobie z tym poradzić. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji odbyło się spotkanie z radnymi powiatu łańcuckiego, którzy deklarowali przekazanie na rzecz miasta ulic powiatowych, jednak nic w tej kwestii się nie zmieniło (jego zdaniem, sprawy te należało przedyskutować łącznie z finansami). Stwierdził, że jeżeli miasto nadal dofinansowuje remont ulic powiatowych uznając ich podział na miejskie i powiatowe, a przy tym pojawia się problem posprzątania ulic i chodników powiatowych, to uważa to, za „mocno” nie w porządku, a wina leży po obu stronach. Podkreślił, że miasto ma swoje ulice i chodniki oraz związane z tym obowiązki, wiele z nich wymaga pilnego remontu, co jest wizytówką miasta. Stwierdził, że jest to odpowiedni czas, aby podjąć decyzje o przejęciu ulic powiatowych na własność miasta,

ustalając określone warunki z tym związane. Osobiście uważa, że dofinansowywanie inwestycji o których wyżej mowa, jest krzywdzące dla innych ulic.

Odpowiadając na powyższe, pani Joanna Rupar Zastępca Burmistrza Miasta podkreśliła, że sprawa dofinansowywania przez miasto remontu ulic nie będących ich własnością, znana jest już od dawna, a dotyczy nie tylko ulic powiatowych ale także wojewódzkich czy krajowych, bowiem samorzady od wielu lat dopłacają do dróg innych samorządów. Przypomniała, że podczas dyskusji w powyższym temacie w gronie radnych ustalono, że mieszkańców Łąncuta nie interesuje kto jest właścicielem drogi, tylko jej stan techniczny. Jeżeli pojawia się alternatywa, że droga zostanie wyremontowana w przypadku dofinansowania jej remontu przez miasto, a w przeciwnym razie to nie nastąpi, to podejmowana jest decyzja o udzieleniu wsparcia finansowego, jednak ostateczny wybór (głos) należy do Rady Miasta. Odnośnie przejmowania ulic wyjaśniła, że wielokrotnie w czasie rozmów podkreślono, że w ślad za tym nie są przekazywane dotacje finansowe umożliwiające miastu ich utrzymanie, w tym znajdującej się pod nią całej infrastruktury, najczęściej bardzo zniszczonej, przeznaczonej do wymiany.

Kończąc zaapelowała do radnych o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały, dla dobra mieszkańców Łąncuta, którzy chcą być użytkownikami dróg i chodników, będących w dobrym stanie technicznym.

Włączając się do dyskusji, pan Aleksander Cymerys Przewodniczący Zarządu Osiedla Śródmieście w imieniu mieszkańców, podziękował Burmistrzowi Miasta za podejmowane decyzje o dofinansowywaniu remontu ulic, których miasto nie jest właścicielem. Stwierdził, że prawdopodobnie gdyby nie powyższe decyzje, to drogi powiatowe nie byłyby wyremontowane, a przecież nie jest winą mieszkańców to, że ich nieruchomości zlokalizowane są przy drodze powiatowej czy wojewódzkiej. Kończąc, zwrócił się do władz miasta z prośbą o podejmowanie kolejnych decyzji w tym zakresie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego została podjęta i otrzymała Nr XX/146/2016.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łąncuta na rok 2016 (Druk Rady Miasta Nr 149/2016).

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łąncuta na rok 2016, w imieniu Burmistrza Miasta Łąncuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Przedłożony pod obrady Rady Miasta Łąncuta projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łąncuta na rok 2016, zawiera zmiany obejmujące:

- 1) Zwiększenie deficytu budżetu w wysokości 1.000.000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków budżetu z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji:

- a) przebudowę drogi gminnej ul. Polna Nr 109604 R w Łąncucie oraz drogi gminnej Nr 109848 R Krzemienica –Polna, w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2006-2019 – w kwocie 729.257 zł,
 - b) udzielenie dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Łąncuckiego na:
 - przebudowę drogi powiatowej Nr 1538R ul. Konopnicka z przebudową przepustu w kwocie 270.743 zł.
- 1) Zmniejszono kwotę 1.842.000 zł na wydatki budżetu:
- a) pomoc finansowa dla Województwa Podkarpackiego – przebudowa ulicy Kraszewskiego w kwocie 800.000 zł,
 - b) zakup sprzętu informatycznego (w tym zakup kas fiskalnych, zakup sprzętu nagłaśniającego i informatycznego) w kwocie 97.000 zł,
 - c) obsługa długu (odsetki od kredytów) – 60.000 zł,
 - d) przebudowa budynku MDK przy ul. Kościuszki w kwocie 885.000 zł.

Uzyskane w wyniku przeniesień środki w kwocie 1.842.000 zł, przeznacza się na:

Przebudowę drogi gminnej ul. Polna Nr 109604 R w Łąncucie oraz drogi gminnej Nr 109848 R Krzemienica –Polna, w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2006-2019.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Łąncuta na rok 2016 została podjęta i otrzymała Nr XX/147/2016.

Ad 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łąncuta (Druk Rady Miasta Nr 150/2016).

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łąncuta, w imieniu Burmistrza Miasta, przedstawiła pani Joanna Flejszar Skarbnik Miasta. Objasnienia do projektu uchwały, a więc zakres wprowadzonych zmian w dochodach, wydatkach, i przychodach budżetu oraz wynik budżetu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Łańcuta została podjęta i otrzymała Nr XX/148/2016.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach” (Druk Rady Miasta Nr 151/2016).

Projekt uchwały w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach, w imieniu Burmistrza Miasta Łańcuta, przedstawiła pani Joanna Flejszar – Skarbnik Miasta. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiło się następująco:

Art. 264 ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2013.885 z późn.zm.) mówi o lokowaniu środków w innych bankach niż bank prowadzący obsługę bankową. W związku z powyższym, planuje się lokowanie przejściowo wolnych (niezaangażowanych) środków budżetu w celu pozyskiwania dodatkowych środków, pochodzących z odsetek od ulokowanych środków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Paweł Kuźniar poinformował, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag, ani propozycji zmian do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Na podstawie wyników głosowania, Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała w sprawie lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach została podjęta i otrzymała Nr XX/149/2016.

Ad.8 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni wystąpili do Burmistrza z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) *Radny Wrzesław Żurawski* – zapytał, w jakim terminie będzie możliwa realizacja uchwały Rady Miasta w sprawie rozbiórki pomnika zlokalizowanego przy ul. Rynek w Łańcucie,
- 2) *Adam Opalka* – zwrócił się z ponowną prośbą o rozważenie możliwości zmiany nazwy osiedla „Przedmieście – Grabskie” na nazwę „Osiedle Zachód”, do którego należy również Osiedle Generała Stanisława Maczka, nie utożsamiające się z tą nazwą. Podkreślił, że jest to kłopotliwe w przypadku organizowanych zebrań czy innych wydarzeń dotyczących mieszkańców osiedla. Przypomniał, że temat ten był już omówiony we wrześniu ubiegłego roku, nazwa została zaakceptowana, a więc pozostało tylko wprowadzenie uchwały wcześniej przygotowanej.

Ad.9 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odnosząc się do zapytań radnych, Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśniła że:

Ad 1) – do Urzędu Miasta w miesiącu lipcu wpłynęło pismo od Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Rzeszowie, w którym wyrażono zgodę na przeprowadzenie rozbiórki pomnika, zlokalizowanego na Plantach Miejskich w Łańcucie. Kolejnym

krokiem do realizacji powyższego zamierzenia, jest uzyskanie zgody od Konserwatora Zabytków i Wojewody raz wystąpienie do organu właściwego, o wydanie zgody na rozbiórkę obiektu budowlanego. Podkreśliła, że na chwilę obecną, nie może wskazać terminu realizacji uchwały (o której wyżej mowa) ponieważ, jest to uzależnione od opinii innych organów.

Ad 2) –proponowana zmiana może być procedowana, aczkolwiek wymagane będzie wprowadzenie poprawek w kilku innych uchwałach a przede wszystkim Statucie Miasta Łańcuta. W celu uruchomienia procedowania nad zmianą nazwy osiedla, zaproponowała wypracowanie pisemnego wniosku na posiedzeniu Komisji, czy Radzie Miasta, a następnie przekazanie do Burmistrza Miasta, celem realizacji.

Ad 10 Wolne wnioski i oświadczenia.

Zabierając głos, radny Wrzesław Żurawski przekazał własne spostrzeżenia na temat czystości i porządku na ulicach miejskich i powiatowych zlokalizowanych na terenie Łańcuta. Stwierdził, że przy wielu ulicach na asfalcie (tuż przy krawężnikach) rosną chwasty, a skoro miasto stać na takie dobre gesty w stronę Powiatu (o czym świadczy podjęta na dzisiejszym posiedzeniu uchwała w sprawie udzieleniu pomocy finansowej), to powinno również wygospodarować środki finansowe, aby zamiast Powiatu zarządzać tymi ulicami, utrzymując je w czystości. W dalszej części wypowiedzi, zwrócił uwagę na zalegający na ulicach piasek, pozostający m.in. po naprawach dróg, jednocześnie informując, że jest to żwir, który zmniejsza przyczepność samochodów, nie mówiąc już o estetyce miasta i poczuciu gospodarności.

Ustosunkowując się do spostrzeżeń przedmówcy, Zastępca Burmistrza Miasta poinformowała, że w ciągu ostatniego miesiąca, a w szczególności w ostatnich dwóch tygodniach miało miejsce w Łańcutie dużo wydarzeń tj. m.in. Światowe Dni Młodzieży, Wojewódzkie Święto Policji, Zjazd I Forum Polonii Amerykańskiej, Kursy Muzyczne. Uczestnicy powyższych imprez wyrażali wiele pochlebnych opinii o czystości Łańcuta, o czym świadczą wykonane zdjęcia na których widać jakie jest miasto czyste, zadbane i kolorowe. W tym miejscu zachęciła zebranych do obejrzenia wiadomości ogólnopolskich, informując jednocześnie o nagraniach z relacji gości zagranicznych z Gabonu, Kamerunu, Brazylii, Francji, Włoch, którzy potwierdzają powyższe opinie. Nadmieniła, że w dniu wczorajszym w Łańcutie odbyło się spotkanie z przedstawicielami Forum Polonii Amerykańskiej, którzy gratulowali nienaganej czystości i pięknego porządku w mieście. Stwierdziła, że osobiście chciałyby, aby właśnie taki obraz funkcjonował wśród radnych, bo jeżeli goście z Polski i zagranicy dają wspaniałe świadectwo o naszym mieście, co jest opisane i udokumentowane, to nie należy być innym.

Włączając się do dyskusji, radny Adam Opałka poinformował, że nie ulega wątpliwości, że na Światowe Dni Młodzieży miasto było wysprzątane i przygotowane, ale jest w posiadaniu zdjęć z 2 lipca 2016 r. (sobota) godz. 16.00, na których Planty wyglądają jak wysypisko śmieci, z czego wynika, że służby porządkowe nie opróżniły koszy w godzinach rannych.

Ad vocem powyższego, Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśniała, że miasto zgodnie z obowiązującym harmonogramem prac, jest sprzątane w sobotę wieczorem i o 5.00 rano w niedzielę, a więc kosze były opróżniane.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Prowadzący obrady zamknął XX Sesję Rady Miasta Łańcuta.

Na tym protokół zakończono.

.....
(data i podpis Prowadzącego obrady)

Protokołowała:

Małgorzata Rzeszutek